

披着羊皮的美「非政府組織」

一針見血

卓銘

《香港人權與民主法案》在中方強烈反對聲音下，上周由美國總統特朗普正式簽署成法，各界一直關注中國會如何反擊。昨日，中國外交部發言人華春瑩指，中方即日起已暫停審批美軍艦機赴香港休整的申請；更重要的是，將對「美國國家民主基金會」、「美國國際事務民主協會」、「美國國際共和研究所」、「人權觀察」、「自由之家」等美國非政府組織實施制裁。

昨日記者會有記者追問，何以中國會對非政府組織實施制裁？華春瑩則回應，上述組織不只是一般的NGO，它們在香港「修例風波」中，以各種方式支持和教唆暴徒作出極端暴力的犯罪行為，從而煽動「港獨」，故實施制裁，就是要它們付出應有的代價。

華春瑩所提到的這幾個「非政府」的組織，與其說它們屬於「非政府」，不如說「半政府」會更貼切。就以其中的「美國國家民主基金會」為例，其始於上世紀80年代，為時任美國總統里根的「民主計劃（The Democracy

Program）」的一部分，並由美國國會親自通過法案成立，當時更撥款逾3000萬美元。中國外交部另外點名制裁的「美國國際觀和研究所」，也是其子組織之一。

至於成立時間更早的「自由之家」，同樣獲美國官方資助，包括國務院以至國際開發署，連上段提到的「美國國家民主基金會」，亦有份為其出錢。「自由之家」對插手他國「民主進程」顯得更為「上心」，甚至其「使命聲明」都一度寫明「董事會一致認為，對於國際事務中的人權與自由，美國的領導必不可少。」幾乎已是明目張膽主張美國霸權。

應禁入境凍結相關資產

翻查過去一些報道，香港動亂背後確實有這些組織的若干影子，比方說，「美國國家民主基金會」便疑是「香港人權監察」等反對派組織的幕後金主，曾撥出多達1500萬港元捐款；在今次中方制裁名單上的「人權觀察」，四月時便曾聯同「香港人權監察」和「國際特赦組織香港分會」發出聯署信，反對特區政府修

例；而「修例風波」爆發後，「自由之家」亦不約而同釋出一份報告，指香港自由度過去十年來不斷下降，主因是中央政府不斷插手香港事務云云。事實上，多名「美國國家民主基金會」前成員接受外媒訪問時，就承認「美國國家民主基金會」猶如美國中情局的「白手套」，資助各地政黨及組織以爭取民主為名，最終目的是要顛覆他國政權，除去「美國的敵人」。

雖然外交部在記者會上沒有說明制裁的具體措施，但理應包括限制上述組織在華的資金流動、禁止其成員入境、凍結在華資產等舉措。目前最重要的問題是，美國試圖將香港打造成遏制中國的橋頭堡，特區政府是否也要配合制裁作出相關行動？即使香港實行「一國兩制」，但被國家列入制裁名單的組織和人士，如果仍能在香港自由活動，這在情理都說不過去，特區政府是否亦應考慮將有關人士驅逐出境？或凍結其資產？否則國家說制裁，特區照舊來，制裁又有什麼意義？

隨着收響反擊號角聲，可預料中美紛爭未來一段時間會繼續升溫，香港無可避免成為戰場，未來如何自處，全香港社會都要反思。

勿被暫時的平靜麻痹

香港暴亂五月有餘，反對派在區議會選舉中獲勝；暴亂近日較此前則有平靜下來的跡象。

激進反對派發動暴亂旨在奪權，美國人希望利用香港來抑制中國發展，台灣民進黨當局則利用香港動亂拉高2020年的選情。他們的目標都與香港政治現實有差距；拿軍事術語來說，鬥爭雙方在過去五個月，猶如進行了一場戰鬥，甚至說不上一是一場戰役，目前難言哪一方已經取得了戰役或戰爭的勝利。

基於以下條件，香港局勢可能進入一個相對平靜期：1）市民大抵都感覺到動亂嚴重破壞了經濟和民生，香港歷史上也從來沒有像今天那樣無法無天。香港已經累了；暴徒也發現他們搞亂了全港各區，所有公共交通也一度停頓，再沒有東西可砸，他們便只得「抖一陣」。

2）反對派內部的目標有分歧，激進派在暴動中出盡風頭，因而「五大訴求，缺一不可」。另一些反對派則較理性地知道奪權並不可能，他們擔心激進分子若把局面鬧得不可收拾，連自己的利益也會受損，於是見好就收。

3）特朗普上周簽署了《香港人權與民主法案》；中國政府已作出反擊。美國希望香港亂，卻懷疑香港暴徒的奪權能力。如果香港越來越亂，西方的片面宣傳會受到挑戰，也可能衝擊他們要把香港作為棋子來抑制中國崛起的計劃，他們心裏對奪權並沒有底，只是「見步先行」，搗亂香港。

4）中央密切留意香港局勢的變化，國家希望通過「一國兩制」，維護國家主權，長期保持香港現行的政治、法律和經濟機制，特區政府和建制派則在那個框架內進行

政治活動。爭取時間既可了解對手的意圖，也有利自己進行戰略部署；因此中央在某個時間點上可以有相當靈活的政策空間。從內地官媒近日刊登不同角度分析，可以看到中央政府有不同政策取向的可能。

因此，香港現在具備條件進入一個相對平靜期；還不是「停火」，只是打少幾槍。

平靜會是短暫的，原因是：1）香港經濟矛盾有結構性的因素，一時間難以解決。在亂世中，解決那些矛盾的速度還會慢一些。

2）暴動組織者不僅還沒受到懲罰，一些人更從街頭進入區議會。那是對暴徒的搞賞；他們在慶功，大碗吃肉大碗喝酒，眼下叫他們放下屠刀根本不可能。他們還會拿起屠刀，再次殺人。

3）一些暴徒集中活動的地方，如某些大學和中學裏面的「港獨」組織仍然存在，活躍分子正在物色時機，再次作亂。

4）策動暴動的宣傳機器仍在運作，暴徒的溝通網絡也依然存在。這次暴動從高潮迅速進入一個相對平靜期，不是由於理工大學曾被圍困或區議會選舉的結果，其背後原因不簡單，反映暴動的指揮機器仍在高效運轉。

5）中央政府在新時期希望加強對香港的全面管治和準確貫徹「一國兩制」，建制派則要求對暴徒繩之以法。反對派卻認為即使獲得區議會85%的議席後，他們也沒有真正取得政權。雙方的願望都沒有獲得滿足，因而雙方在「停火」期間仍磨刀霍霍，準備新的戰鬥。

因此，相對平靜期的「平靜」是不穩定的，相對平靜期不太可能維持太久。

誰用鬥爭思維看待區選？

近年來，香港總有一些陰陽怪氣的人和媒體，表面上打扮成建制派，又或者是被人劃作建制派，但是社會每逢出現重大爭議或動盪，他們便會原形畢露。除了為反對派說盡好話，勸說政府讓步，接受反對派的訴求之外，他們還會以其建制派的表面身份，攻擊其他建制中人，甚至不惜亂扣對方的帽子。

當中，網媒《香港01》近日發表的評論，便是一個典型例子。該文批評全國港澳研究會副會長劉兆佳接受內地媒體訪問時，所發表的言論是「輸打贏要」，「以鬥爭心態」對待區選結果，又聲稱選民視區選如一次政治表態，既不代表支持政治鬥爭，亦不代表區議會將成為政治鬥爭的戰場。

劉兆佳道破反對派圖謀

問題是，劉兆佳當日發表的言論，只是分析反對派將在取得各區區議會主導權後，會將其打造成一個與政府展開政治鬥爭的平台，並藉此將自己打造成「民意代理人」，以求更強烈逼迫政府回應他們的訴求。雖說反對派在今次區選中出盡賤招，但是劉兆佳通篇言論，都沒有質疑過今次區選的公平性，亦沒要求推翻今次的選舉結果，試問又如何「輸打贏要」？

其次，該文聲稱選民視區選如一次政治表態，不代表他們支持政治鬥爭，這是廢話！今次投票人數接近三百萬，每個選民的投票原因和政治取態也未必相同，當中肯定有人支持反對派把區議會打造成鬥爭平台，亦有近百多萬選民是建制派支持者，肯定不支持區議會淪為反對派的政爭工具，誰佔多數才是關鍵，但該文沒有任何客觀數據支持。況且，選民的投票取態，跟反對派會否把區議會打造成政爭平台，其實沒有直接關聯。因為選舉已經結束，反對派在議會內想做什麼，選民又能奈何他乎？

至於該文批評劉兆佳「以鬥爭

心態看待」區選結果，這是亂扣帽子，更是倒打一耙。其實政府在過去推行政策和法案時，各區區議會都會作出動議，雖然沒有實質約束力，但也會被視為區議會對該項政策或法案的取態。反對派在區選後，未來自然亦會利用這一類沒約束力的動議，表達他們反對政府的意見，從而向政府施壓，可見劉兆佳所言，不過是政治常識。

是反對派挑起政治紛爭

先不論用鬥爭心態看待各場選舉有無問題，真正用鬥爭心態看待政治問題的人，其實是反對派。以今次區選為例，是誰利用一些跟地區工作無關的口號，例如所謂的「五大訴求」，作為其拉票的賣點？是反對派！又是誰在區選之前，提出所謂的「風雲計劃」，強調區選結果將會影響未來的特首選情呢？也是反對派！由此可見，反對派目的只是意圖通過區議會，奪取特區管治權，劉兆佳的言論，只是一語道破了對方的政治圖謀而已。

更加莫名其妙的是，該文竟然無故提起前任特首梁振英，並稱他「早已向社會展示，鬥爭思維只會加強對立、撕裂，社會只會因而不斷交鋒，對香港實無好處可言」。先不論所謂的鬥爭思維是否造成社會空轉的真正成因，但是一直用鬥爭思維看待香港問題，一直主動挑起政治紛爭的人，其實是反對派。事實上，梁振英早已卸任特首，他的所謂「鬥爭思維」，亦不過是不願政府在大是大非的問題上讓步。至於現任特首林鄭月娥，上台之初也曾不斷向反對派示好，亦在反對派不滿《逃犯條例》修訂的情況下，主動撤回修例，但是最終所換來的，究竟又是什麼？是反對派得寸進尺！《香港01》故意忽略挑動社會對立的真正源頭，反而無故攻擊前任特首，幕後有何政治圖謀？這是一個耐人尋味的問題。

時事評論員

香港需要保留「動亂遺址」



議論風生
葉建明

經歷了短暫平靜的香港，剛過去的周末又燃起硝煙，讓許多人稍稍放鬆的神經再度繃緊。很多人在問，暴力會否成為香港的常態，令香港永遠籠罩在恐懼和失序之中。

香港有一批施暴者和縱暴者頑固堅持其立場，只要更多市民不與他們割席，願意攪炒，動亂的膿包就無法擠出，暴力必然成為香港的風土病，不時會爆發，讓香港回到過去的平靜將成為奢望。

有人建議，香港需要保留一座「動亂遺址」，將暴亂觸目驚心的真實場景保留下來，教育香港人，令大家在「悲劇遺址」上反思，是誰在毀掉香港；同時也警示香港未來何去何從。動亂沒有前途，暴力之下所有港人都將是受害者。可悲的是人的記憶總是健忘的，或者選擇性遺忘。就好比港鐵，頭晚遭到嚴重破壞，工程人員漏夜趕修，第二天正常通車，令很多人認為理所當然，並不保留車站被暴徒嚴重破壞的記憶，因此對於暴力「無感」。而且他人的教育或許因為抗拒「洗腦」而本能拒絕，但一旦有一天「能夠擺返個良心出來」，觸景傷情自我覺醒，這座「動亂遺址」就會喚醒更多港人反對暴力。

香港理工大學很符合「動亂遺址」保留的情況。雖然現實狀況不可能保存實體，但數字影像保存應該是完全做得到的，而且也有條件保持局部的慘況。從日前重新開放的理工大學校園所見，校園滿目瘡痍，圖書館

、化驗室、體育館、教室等都遭受破壞，升降機、冷氣機被砸，巨資修建的木製行人天橋露出燒焦的支架……

這些全部都是進入理大校園暴徒所為。這是香港歷時近6個月暴亂惡果的一個災後場景展現，也是幾個月來動亂場景的一個濃縮，是暴亂真相的集中展示。

理大的滿目瘡痍暴露了暴力的瘋狂。警方在理大校園內檢獲4000多支汽油彈、1000多支壓縮氣體，包括捆綁汽油彈，大量化學品、攻擊性武器，錘子、弓箭、大型投擲器及氣槍等。以汽油彈為例，如果每一分鐘不停地投擲一枚，4000多支汽油彈需要近70個小時，接近三個白天黑夜才能投完，如果加上中大等其他院校檢獲的汽油彈，超過一萬支汽油彈每一分鐘投擲一枚需要整整7天7夜以上。如此多具傷害性武器一旦在香港其他地方使用，造成傷害將無法估量。

記錄泯滅人性的暴行

理大傷痕展示了暴力打砸造成的嚴重損失。理大校長說，「損失慘重」，嚴重影響教學及科研，修復需要大約半年時間。除了校園被毀，服務學生的銀行櫃員機、食肆等也都被毀掉。其毀壞程度令人髮指。警方說，從理大出來自首或者登記的1000多人中，只有40多人是理大學生。究竟是什麼人如此喪心病狂，打砸一所政府資助高校。一旦有個「悲劇遺址」，當參與打砸校園的暴徒看見，他們會不會心有戚戚呢？

港鐵太子站、旺角，都符合「動亂遺址

」保留的情況。這兩處是遭受動亂次數最多又最猛的地方。特別是港鐵太子站，子虛烏有的「死人」令這裏成為謊言崇拜的「聖地」，一些無知者就是踏着謊言製造者開出的路，一步步走向暴力的深淵。

香港多處動亂傷痕留下的是一段慘痛歷史。它留給後人香港盛衰興亡的一段真實而可悲的記錄。香港人是記錄下來，時時反思，還是選擇即時遺忘？無論是還在動盪的當下，還是止暴制亂之後的明天，都需要考慮這個問題。當野貓似的襲擊成為香港「新常态」，也就是香港盛極而衰的轉折了。18世紀英國著名的思想家和政治哲學家埃德蒙·伯克說，邪惡要獲得勝利，只需要人袖手旁觀。這裏可以加上一句，罪惡的幽靈要永遠在座城市遊蕩，只需人們健忘。

中外都有保留「悲劇遺址」的經驗，一百多年前的1860年，美輪美奐的萬園之園，北京圓明園被八國聯軍掠奪並燒毀。如今，這座廢墟遺址公園成為中國歷史教育的課堂，讓中國人不忘恥辱，奮發圖強。二戰作為人類歷史上的一大悲劇，不少經歷過二戰重創的國家都保存着一些具有重要意義的遺址。即便是燃起戰爭的德國，數十年都有深刻反思。他們多位領導人認為，「誰不反觀歷史，誰就會對現實盲目。誰不願反思暴行，誰將來就可能重蹈覆轍」。

香港人缺乏歷史觀，這是歷史因素和這20多年教育造成的。但今天若依然抱持歷史虛無，香港就沒有明天了。

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長

政府應盡快成立「灣區辦」



港事港心
顧敏康

為堅強後盾，一定能夠頂住逆流。香港要重新「回歸」和崛起，不僅需要繼續防止暴制亂作為首要任務，而且應該積極投入大灣區建設，因為這才是香港重新起飛的重大機遇。

11月6日，韓正副總理主持了粵港澳大灣區建設領導小組會議，並公布「16項惠港澳措施」。這是對《粵港澳大灣區發展規劃綱要》的進一步細化，相信以後便利港人的措施會陸續有來。

首先是能夠留住港人在大灣區居住與生活的便利措施，共計有六項：1.在大灣區購房與當地居民享有同等的待遇。2.支援香港居民在內地便捷使用移動電子支付。3.為香港居民開立內地銀行第II、III類個人銀行結算帳戶，便利香港居民在內地使用移動支付。4.探索建立雙向理財通機制。5.容許在大灣區內地城市的指定港資醫療機構使用已在香港註冊的藥物和常用的醫療儀器。6.即使是在非中國籍香港永久性居民也可以申請辦理有效期兩至五年以內的簽證或居留許可往來粵港澳大灣區內地城市。

其次是港人學習方面的便利措施，主要是保障香港居民或居民隨遷子女按規定享受居住地學前教育服務，以及落實港澳居民子女按當

地隨遷子女有關政策參加中考，入讀高中。

第三是為專業人士提供在大灣區開展業務的便利措施：1.香港與內地律師事務所廣東省設立的合夥聯營律師事務所港方出資比例無限制、允許聯營律師事務所以本所名義聘請港、澳及內地律師，以及放寬合夥聯營律師事務所可以受理行政訴訟法律事務等。允許香港法律執業者同時受聘於一至三個律師事務所擔任法律顧問，將法律顧問的聘用由核准改為備案管理，亦毋須年度註冊。允許符合資格的香港法律執業者通過特定考試取得大灣區九市的執業資格，從事一定範圍的內地法律事務。2.具有香港專業學會會員資格的香港建築師、結構工程師與內地相應協會（學會）會員開展資格互認工作。新措施向通過互認或考試取得內地建築及相關工程等領域專業資格的香港專業人士在廣東、廣西、福建享受的相關優惠措施，擴展至內地全境。

第四是對保險業的便利措施：1.在「中國風險導向的償付能力體系」（C-ROSS，簡稱「償二代」）下，當內地保險公司分出業務予香港符合要求的專業再保險公司時，該內地保險公司的資本額要求將可獲降低。延續在償二代下給予香港的優惠措施，有效期為一年至明年6月30日。2.取消香港服務提供者在內地設立保險公司機構的年期限制。3.內地保險公司在港澳市場發行債券，放寬對他們在港澳設立特殊目的保險公司時所受到的限制。

第五是創新與科技便利措施：1.「深港科技創新合作區」由位於落馬洲河套地區的「港深創新及科技園」和深圳河北側毗鄰河套地區

的「深方科創園區」組成，打造大灣區成為國際科技創新中心的一個重要平台。2.實施便利生物材料入境通關的措施，簡化審批程式，壓縮審批時間等，便利香港的大學和科研機構在內地進行動物實驗。3.香港的大學和科研機構在內地設立的分校、醫院或分支機構如能符合特定條件，可列為試點單位，獨立申請人類遺傳資源出境來港。

抓緊機遇為港人謀福祉

大灣區良好的營商環境建設也必然有助於香港的企業繼續保持良好的競爭力，並為香港參與及協助「一帶一路」建設提供穩健的基礎。

從未來發展看，粵港澳大灣區建設領導小組還應該出台更多的配套便利措施。在居住方面，隨着粵港澳「一小時生活圈」的建成，港人在大灣區購買住房的誘因大大增加。

粵港澳大灣區的建設需要三地共同相向努力。顯然，香港特區政府在推進方面工作有些落後。例如，香港至今未正式成立「粵港澳大灣區發展辦公室」，而一旦成立，也應該優先聘用熟悉兩地制度的專業精英擔任辦公室的主要工作。政府尤其要做好動員和聯絡工作，例如，是否可以考慮出台一些去大灣區工作、學習和生活的優惠措施；是否可以考慮在辦公室下設一個專門機構，負責聯絡在大灣區內九市的港人，掌握具體人數、居住、工作或學習的情況以及他們所面臨的困境和需求。

全國港澳研究會理事