

大企業更應該與民共渡時艱

黑色暴亂之下，香港百業蕭條，經濟墮入負增長，市況比○三年沙士時期更差，堪稱數十年未見的「經濟寒冬」。中電及港燈預告明年加價約百分之五，對消費者而言何異於雪上加霜，引起全城一片強烈質疑之聲：「市道咁差仲加價」、「加幅勁過通脹」、「社會大勢是減租，兩電加價是逼人造反」。這些市民的心聲，應該被大企業聽進去。

站在企業角度，要給股東創造利潤，永遠有加價的誘因。站在消費者角度，沒有人喜歡加價，但又阻止不了，只能期望企業體諒市民難處及政府把好關，盡量降低加幅，減輕經濟壓力。尤其是，黑色暴亂沒休沒止，各行各業都受到沉重打擊，旅遊、零售、酒店、餐飲等行業首當其衝，失業率開始掉頭上升，更苦的日子還在後頭。政府為紓緩民困，已連續四次推出支援措施，兩電作為大企業，理應與市民共渡時艱，如今急急宣布加價，且獅子大開口，不能不予外界唯

利是圖、不理市民死活的觀感。

雖然政府推出電費補貼措施，可以抵銷兩電的部分加幅，但消費者仍然要承受部分加價，百上加斤。須知道，電費補貼旨在為市民減輕經濟負擔，體現政府急民所急，關心疾苦。到頭來，電費補貼由庫房進入市民口袋，拐了一個彎，最終落入商家的銀包。人們不禁要問，電費補貼到底是補貼市民，還是補貼商家？這是雪中送炭，還是錦上添花？

兩電加價總是理由多多，如企業要永續發展、為了環保而增加清潔能源比例等等，聽起來都很有道理。但必須指出的是，清潔環境是全社會的責任，市民要承擔，企業同樣要承擔，不能將全部成本轉嫁到消費者頭上。再說，大企業的永續經營應該建立在中小企的永續經營及市民的可承受能力之上，逆市加價，難免有漠視民瘼甚至「趁火打劫」之嫌。

歸根究柢，社會分化、貧富懸殊，正是香港社會的深層次矛盾之一，

也是今次黑色暴亂的一大源頭。這些年來，政府施政被指偏向商界利益，早已引起怨言，商業「霸權」之說更是甚囂塵上。兩電的加價，無疑再次觸動社會敏感的神經。

曾有一句名言：企業家的血管中應該流着道德的血液。這話並非空洞說教，而是大企業體現社會良心，是維繫社會和諧的重要前提。

止暴制亂、恢復秩序，仍然是當務之急。但這不僅是政府之責，也不能單靠警方在前線英勇奮戰，而需要全社會共同付出。如果每一個人、每一家企業都做好自己，為消弭矛盾、化解紛爭出一分力，為建設社會添磚加瓦，那麼香港的未來仍然有希望。

能力愈大，責任愈大。在香港的非常時期，大企業、公用事業更要體現自己的社會良心。曾有商界領袖建議對捲入暴亂的年輕人「網開一面」，如今，市民亦要求兩電對消費者「網開一面」，讓社會喘口氣，這樣的要求其實並不過分。

必須懲處縱暴「黃師」

據最新數字，暴亂以來，六千多名被捕者中有二千三百多名即四成人為學生，而這些被捕學生分別來自全港約三百間中學，佔全港中學數目的六成。這一個「四成」和「六成」，令人痛心、令人憂慮，更叫人感到強烈的憤怒！

我們的學校校長和教師是幹什麼的？我們的教育制度和教育局是幹什麼的？一間學校，教出暴亂學生，教師和校長絕對難辭其咎；一個教育制度和體系，竟會有六成學校出現暴亂學生，則這個制度和體系顯然出了大問題，而且是根源上的大問題。前者是部分學校的校長和教師縱暴，後者則是這個制度容許校長和教師縱暴、為禍學生而不會被追究。

有關情況，是令人無法忍受的。暴動半年多以來，最令人觸目驚心的，不是被打得稀巴爛的港鐵車站和「美心」食店，而是大批青少年學生出現在暴亂行列中，他們即使蒙了面，瘦小的身軀仍然很容易被認出，他們跟在那些全身黑衣蒙面的「大哥哥」壯漢後面，吃力

地扔出一塊磚頭然後轉身逃跑，「走唔切」的就被逮個正着，通知家長到署保釋……。

這些青少年學生，根本不熟悉什麼移交逃犯條例，對所謂人權民主自由僅是一知半解，更不知道百年中國史和今天共產黨的領導，但他們就是憑着一股年輕人的躁動學着叫「五大訴求缺一不可」，跟在暴徒後面扔磚頭。

那麼，是誰把不正確的歷史知識傳遞給他們？又是誰把暴力可以成功的錯誤觀念灌輸給他們？答案就是那一批本身對國家民族和「一國兩制」充滿政治偏見的「黃絲」教師，他們利用課堂上的一切機會灌輸仇恨思想和煽動暴力，親自「帶隊」上街。

這些「黃絲」教師，違反教育理念和教師操守，戕害下一代，違規違法、不公不義，理應被懲處和追究，輕則開除教席、吊銷執照，重則以煽動罪名提出起訴。教育局如不依法依規處理，是不負責任和變相縱暴，其責難辭。

關 昭

建制派提首宗區選選舉呈請

觀塘翠屏落選 鄭強峰入稟指民主黨洪駿軒惡意抹黑

今屆區議會選舉後出現首宗選舉呈請。觀塘翠屏選區的落選人鄭強峰日前入稟高等法院，指出當選人、民主黨洪駿軒所派的宣傳單張上，抹黑鄭強峰假扮無政黨背景的獨立候選人，又誇大自己在區內的貢獻。鄭強峰認為，洪駿軒涉違反《選舉（舞弊及非法行為）條例》，要求法庭宣布洪駿軒的當選無效。

大公報記者

陳瑞秋

從未自稱無政黨背景

呈請人鄭強峰為該區現任區議員，他在上月的區議會選舉中，以381票之差敗給洪駿軒。入稟狀指出，洪的競選傳單上有呈請人的照片，雖然呈請人的眼睛及名字被刪去，但鄭強峰辨認出照片是他本年初的地區賀年活動時拍下，該相片亦有在Facebook專頁上發放。而傳單上提到：「慎防假獨立，背棄民意保皇黨」、「報稱獨立」，有關字句不實或存在誤導成分。

鄭強峰表示，他已申報與公屋聯會有政治聯繫，而組織內大部分都是建制派背景人士，故公屋聯會明顯是建制團體。他亦在部分出版物印有「創建力量」的標誌，並無聲稱是獨立及沒有政治取向。洪駿軒在傳單中抹黑鄭強峰的誠信，導致選民懷疑他的政治背景。

另外，洪駿軒在10月28日派發另一選舉單張，聲稱「成功爭取路政署重鋪翠屏行人路地磚，解決路面不平問題」，以及「成功爭取秀茂坪紀念公園電梯加

建分段出口」。鄭強峰表示，洪駿軒未曾參與以上項目，正在2017至2019年在香港中文大學讀書，無可能參與制訂電梯項目，兩項政績都是他跟其他兩名區議員爭取的成果。

鄭強峰認為，洪駿軒以上行為涉違反《選舉（舞弊及非法行為）條例》第26條，即發布關於候選人的虛假或具誤導性的陳述的非法行為，以及涉違反《區議會條例》第49條，即在選舉作出舞弊或非法行為，要求法庭宣布洪的當選議席無效。

洪駿軒曾兩度被捕

而洪駿軒10月1日及11月11日分別以「普通襲擊」及「公眾地方行為不檢」被捕，兩案至今仍未提堂，須於本月30日再次報到。他說若月尾報到時警方無提檢控，會考慮「踢保」。

今屆區選在暴亂中進行，有關選舉不公的投訴急升。截至上月25日十時半，選舉管理委員會共收到7460宗選舉投訴，當中約2000宗涉及投票安排，約1200宗涉及選舉廣告，約500宗涉及拉票活動。



▲鄭強峰在上月區選雖以381票之差敗給洪駿軒，落區謝票時仍收到許多街坊鼓勵與讚賞



▲洪駿軒在10月1日涉「普通襲擊」被捕



▲洪駿軒聲稱「成功爭取路政署重鋪翠屏行人路地磚」及「成功爭取秀茂坪紀念公園電梯加建分段出口」。事實上，洪駿軒未曾參與以上項目

612「黑」金混帳 自己友發帖炮轟

【大公報訊】記者高仁報道：泛暴派成立的所謂「612人道支援基金」，因被指「揀客」及「混帳」而不斷引發內訌，民主黨中委梁翊婷昨在臉書專頁直接連發帖炮轟該基金「搞大台」、「揀case」，質問何人授權其去審批，更直斥該基金的法律支援安全網「不安全」。

昨日《明報》報道提及，「612基金」截至12月初尚餘6000多萬元，在剛過去的周日遊行又籌得約120萬元，但一名被控暴動罪的女子因法援所限被要求換代表律師，求助「612基金」卻遭一口拒絕，被迫改用素未謀面的法律代表，該女子批評基金言而無信，只一味着被告「先申請法援」。報道又引述有律師指，部分涉六月的相關訴訟律師費用至今仍未收到基金的款項。

民主黨中委梁翊婷批612「搞大台」

梁翊婷昨日上午在臉書專頁炮轟說：「612叫人申請法援，申請到，就唔支援？咁唔駛（使）你搞啦，申請法援我識辦都識做啦」。她批評「612基金」「搞大台」審批，「邊個授權你去審批？Who are you？……愈係咁，大家愈唔想再捐比（畀）612。」梁翊婷傍晚再發帖反駁「612基金」的「安全網論」，稱「有審批，就有落空者，有落空者，就即是安全網不安全。」

「612基金」下午在臉書專頁重申基金會支援的項目，聲稱會確保授權基金的支援被告在整個法律程序都能得到律師代表的權利云云，但並未回應「揀客」

的指控。有網民留言斥基金只關注新聞人物，對無名人士就「理都唔理」，「捐咁多錢畀你揀case做？」亦有網民感慨：「申請程序繁複，要求好多文件，往往批到嘅錢都好少，而且要求助者自行墊支再claim錢，令他們知難而退」，「只怨自己唔識教子女唔諗清楚果就衝咗出嚟囉！仲要咁唔小心被捕！」

《大公報》早前已踢爆，有「612基金」律師在被捕個案中「揀客接」，更向被捕者的家屬連番「靠嚇」稱會「收責數」，否則就「擔保你個仔實坐監！」「612基金」亦一直被指資訊完全不透明，用途亦擴展至包含支援「泛暴派」到外國賣港及出席所謂的國際會議及行政開支，包括職員薪金及核數師費用。該基金又「專益自己友」，在六月曾挪用近25萬元款項予民陣在兩次活動中購買音響設備，在九月更疏爽「科水」10萬元，資助民陣所設的被捕支援熱線。



▲▲《大公報》早前踢爆，有「612基金」律師在被捕個案中「揀客接」



妍之有理

屈穎妍

歸順·奪權·獨立

這些年，我們說得最多的一句話，就是：「哎呀，怎麼現在才發現！」

看到一街黑衣年輕人在打砸縱火舉中指，問題明顯源於教育，大家說：「哎呀，怎麼現在才發現！」看到一街黃背心假記者，問題肯定源於傳媒監察，大家又說：「哎呀，怎麼現在才發現！」看到一條龍「圍威喂」司法系統，問題當然是源於制度，大家恍然大悟：「哎呀，怎麼現在才發現！」

因為我們沒有反對派的處心積慮，只是見步步步，出了問題才解結，於是永遠處於下風，日日只在補鑊。

既然發現問題，就要重新調整思考方式。今日仍有建制朋友說，反對派搞事的目的是選舉，那是一種短視的看法，他們的目標不是選票，是奪權，選票只是載體。

正如黑衣人的打砸縱火，表面是恐嚇，實際是要萬民歸順。看看市面上只有擺明車馬的「黃店」就知道，只有屈服和歸順，才能平安生存。因為他們的理念，只能騙倒一部分人，要萬民歸順，就要靠嚇。團結一部分，嚇倒大部分，那就達到人人歸順、俯首稱臣的目的。

心理學有種狀況叫「斯德哥爾摩症候群」，當你跟他們走在同一道，他們就給你體貼對待，慢慢，連心

也歸順，人心回歸，明顯反對派做得比建制派成功。

最近，他們又提倡一種叫「黃色經濟圈」的玩意，表面上，是鼓勵大家圍爐取暖光顧相同顏色的店，甚至一條龍地提供同顏色的產品供應商，聘用同顏色的員工，只招待同顏色的顧客……這種把政治隔離延伸到經濟上的舉動，目的，說穿了，就是為「港獨」鋪路。

「誰說沒了國家支撐會餓死？看我們的黃色經濟圈店舖生意多滔滔，反而非黃經濟圈都在吊鹽水。」有位黃店店主如是說。

細心看看，那些貼滿連儂紙的小店，總是迫滿客人，有些更長期有人排隊造勢，讓沒顏色的店舖也蠢蠢欲跟。當這個黃色經濟圈愈壯大，就會愈多人相信「我們可以自給自足」的假象。

「黃色經濟圈」五個字，背後隱藏的，其實就是一個「港獨」實驗室。中大社科院甚至搞了個「互助經濟圈研討會」，由院長趙志裕主持會議，找來一大班「黃學者」，研究如何由懲罰藍店，發展到取代紅色資本市場。以學術作推手，把「港獨」由地上塗鴉捧上更高層次。

如果讓這力量萌芽壯大，如果仍視他們是一班小店一班黃人在圍爐取暖，幾年之後，大概我們又要再說一次：「哎呀，怎麼現在才發現！」