

習主席「四點希望」也是對香港的殷切期許

焦點評論

沈家聰

國家主席習近平昨午結束對澳門特區的三日視察行程。在過去三天裏，習近平主席全面了解了澳門的最新發展，廣泛與澳門各界人士接觸，同時發表重要講話，高度評價澳門成功的經驗，並指出特區未來在「一國兩制」方針指引下的發展方向。這些重要講話既是對澳門同胞講的，但同時也應視作是對香港同胞講的。香港各界應利用此次機會，從習近平主席對澳門指出的「五大亮點」、「四點經驗」、「四點希望」中，尋找到香港未來克服困難、重回正軌的精神啟迪和行動指引。

澳門回歸20年來落實「一國兩制」所取得的成就，舉世公認。這不僅僅體現在具體的發展數據上，更是體現在全體澳門民眾的臉上和內心。澳門的成就，是一筆寶貴的財富，不僅為澳門奠定了堅實基礎，更對迎接未來挑戰增添了巨大的信心。

為什麼澳門可以如此成功？習近平主席在一系列重要講話中，道出了當中的核心要義。習近平主席在出席19日舉行的歡迎晚宴上，點出了澳門貫徹「一國兩制」的五大亮點：第一，愛國愛澳成為全社會的核心價值；第二，憲法和基本法權威牢固樹立；第三，行政主

導體制順暢運行；第四，融入國家發展大局積極主動；第五，包容和諧增強社會凝聚力。這五大亮點，涉及「核心價值」、「憲制秩序」、「政治體制」、「發展態度」、「社會形態」，引人深思。而在昨日上午出席澳門特區第五屆政府就職典禮時，習近平主席更進一步指出了澳門成功落實「一國兩制」的「四點經驗」：第一，始終堅定「一國兩制」制度自信；第二，始終準確把握「一國兩制」正確方向；第三，始終強化「一國兩制」使命擔當；第四，始終築牢「一國兩制」社會政治基礎。

啓迪香港各界團結謀發展

習近平主席同時對澳門各界指出了「四點希望」：一是堅持與時俱進，進一步提升特別行政區治理水平；二是堅持開拓創新，進一步推動經濟持續健康發展；三是堅持以人為本，進一步保障和改善民生；四是堅持包容共濟，進一步促進社會和諧穩定。上述重要講話內容，不僅僅是對澳門的經驗總結，更是對香港未來發展作出的重要啟示。同樣是實施「一國兩制」，澳門可以，為什麼香港不可以？誠然，港澳兩地有不同的歷史

背景，也面對着不同的挑戰環境，但這些絕不是阻擋港澳兩地謀求更大的福祉、獲得更好的發展的障礙。香港應當從澳門的成功經驗中，獲得自身發展的啟迪。香港固然面臨種種極其嚴峻的挑戰，但「一國兩制」是香港安身立命的根本，問題出現了並不可怕，可怕的是不去思考解決的方法、可怕的是不去尋求團結的社會、可怕的是走了悖離「一國兩制」的歪路和邪路。

不論香港如何變化，必須堅定「一國兩制」的制度信心，更要準確把握「一國兩制」的正確方向。澳門特別行政區政府和各社會堅決落實以愛國者為主體的「澳人治澳」，特別行政區政權機關均以愛國者為主組成，愛國愛澳力量日益發展壯大，愛國愛澳核心價值在澳門社會居於主導地位。在行政長官親自領導、政府部門切實履職、社會各界共同參與下，澳門各類學校的愛國主義教育有聲有色，國家意識和愛國精神在青少年心田中深深扎根。這些經驗，對香港而言有着極其重要的借鑒意義。

習近平主席在澳門的一系列重要講話，既是對澳門關愛的體現，更是對香港的殷切期許。香港各界市民必須相信，在中央政府的堅定支持之下，香港必定可以克服困難，重新回到團結謀發展的正軌。

避免越權 港須確立涉及基本法裁決機制

有話要說

吳幼珉

高等法院原訟庭11月裁決行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》（「緊急法」）制定《禁止蒙面規例》（「禁蒙面法」）違反基本法，在司法獨立的冠冕堂皇下，裁決卻難以脫離政治；特別是這一宗亂港派特區政府之後就有關裁決提出上訴，並向法院申請頒令條例暫時有效或暫緩執行違反基本法裁決。惟高院上訴庭12月10日拒絕特區政府的申請，而上訴則排期明年1月9日聆訊。

原訟庭裁定「緊急法」和「禁蒙面法」違反基本法後，全國人大法工委和港澳辦均對判決表示關切、不滿和進行了反駁。事件亦不禁令人深思，香港司法機構在止暴制亂過程中有何作為？

第一，司法捍衛的對象亂港派政客與黑衣暴徒實際上是一枚硬幣的兩面。這次有關「緊急法」和「禁蒙面法」的司法覆核由24名亂港派立法會議員（其中兩人被裁定「非妥為當選」已失去議席）和一名前立法會議員所發起。「一國兩制」是香港社會的最大公約數。亂港派和境外勢力卻不願意看到中國在共產黨領導下國勢日強、香港順利實踐「一國兩制」；他們不時也在司法方面扭曲和衝擊「一國兩制」。

持續逾半年的暴亂幾乎把全香港都捲入港版「顏色革命」的漩渦之中。法官也是人，本身也有不同的政治立場，但當審理涉及政治的案件時，必須秉持公平、公正原則，放下個人政治取態作出裁決，亦毋須顧慮裁決結果與一部分人的期望有落差。這宗司法覆核有可參考但也並不太多的先例；結果是法官全憑個人判斷作出一個令大部分市民都感到難以置信、一個亂港派和暴徒額手稱慶的裁決。然而，根據全國人大常委會在1997年2月作出的《全國人民代表大會常務委員會關於根據〈中華人民共和國香港特別行政區基本法〉第一百六十條處理香港原有法律的決定》中，決定將港英時期訂立的「緊急法」採納為香港特別行政區的法律。

在當前暴亂情況下，高院原訟庭判決不僅違背了全國人大常委會的決定，也削弱了特首管治權和警隊止暴制亂的能力，在實效上衝擊了「一國兩制」。

在司法獨立的冠冕堂皇下，裁決卻難以脫離政治；特別是這一宗亂港派特區政府之後就有關裁決提出上訴，並向法院申請頒令條例暫時有效或暫緩執行違反基本法裁決。惟高院上訴庭12月10日拒絕特區政府的申請，而上訴則排期明年1月9日聆訊。

問題只在於裁決對香港當前恢復法治是否有利。而香港司法捍衛對象是什麼更值得思考，能說「公正裁決」就不考慮司法服務對象嗎？第二，誰能進行「違憲」裁決？過去半年，不少市民抱怨「警察拉人，法官放人」。我們也難以想像新加坡法院會作出類似香港高院原訟庭那樣的裁決。其實，英美國家法院往往也不容易作出對遏止暴亂有明顯負面影響的裁決。

日後問題或會反覆出現

內地實行的是大陸法體系，特區政府承襲回歸前沿用的普通法體系。因此，中央和特區政府需要面對較從前更為複雜的司法環境。

行政長官會同行政會議以「公共安全」為由，引用「緊急法」制定「禁蒙面法」；高院沒有接受那樣的處理方式，裁決也令特區政府處於被動的局面。全國人大法工委等中央部委的表態實際上是否定了高院原訟庭裁決，也抑制了裁決的負面影響。

香港是中國的特別行政區，基本法並非「小憲法」，香港也沒有「憲法法院」，特區法院更無所謂的「違憲審查權」。回歸22年來，香港出現數宗涉及政府違反基本法的訴訟，本地法院亦曾尋求全國人大常委會釋法，或全國人大常委會主動釋法。

基本法第一百五十八條列明，基本法的解釋權屬於全國人民代表大會常務委員會，而內地司法系統也沒有違憲審查權，憲法第67條規定，憲法的解釋權屬於全國人大常委會。現在香港法院一旦作出越權裁決，事後往往需要由全國人大常委會作出糾正；未來，那樣的事情也可能反覆出現。因此，香港必須確立涉及基本法的裁決機制，藉此加強管治。

澳門小城故事 國家發展大意義

筆者在澳門貧民區下環舊巷長大，幼稚園、小學、初中求學階段在「梳打埗」渡過，兒時記憶，下環街轉接河邊新街，再出「新馬路」，遙望葡京賭場，算得上是小城最繁華地段，但用國際標尺度，仍是破落處處，橫街窄巷，水靜鵝飛，整個澳門的經濟動力，幾乎都由港客支撐。

那時候，澳門的學校多由天主教及基督教會主辦，幾乎清一色屬私營性質。私營者，澳葡政府不會負責之謂也。其時，澳門大部分中、小學生根本不需要學習葡文，或可直接點說，葡萄牙好歹也曾是風光一時的海上強國，民族優異感依然，澳門的華人屬非我族類，且是次等的民族，沒有澳葡授權的話，就不要學葡語，學習葡國的文化了！那時候，澳門居民多以離開澳門，往外尋求發展機會為風尚，打工的、經商的，以及年輕學生求學的，都會坐在同一條離澳的船上。有合法申請的，也有非法偷渡的，目的地多是香港！

回歸前，澳葡政府一直採取無為而治的態度管治，特別是回歸前數年，澳門治安大亂，黑幫槍殺案幾乎隨街可見、日日發生，令澳門人心惶惶。1999年，澳門正式回歸祖國，最黑暗的時刻終於迎來曙光，首任行政長官何厚鏵奮發為有的管治，先用力度「止暴制亂」，安定人心，再開放賭權，鼓勵多元

競爭創匯，庫房收入提高，取之於「外」，更用之於「內」，澳門居民開始分到紅利。第二任行政長官崔世安，施政同樣穩健，安定發展為上，澳門財政收入繼續年年有餘。

更重要的是，到今天，小小的澳門高等院校超過十間，既能滿足澳門學生的求學需求，亦陸續吸引來自內地海外學生，藉此薈萃人才，小城市明顯已有國際化大都市的內涵，文創與科創的項目正不斷出現眼前！

已故國家領導人鄧小平提出「一國兩制」的方案，以解決香港、澳門兩地管治權回歸的政治難題，澳門是後發先至，經兩任澳門行政長官、澳門居民及各社團的努力耕耘，真誠地依靠國家的大力支持，透過教育、政制的發展，清楚說明「一國」要在前帶領，「兩制」要認真落實，創造了澳門特區二十年的自在與自豪，全世界華人與有榮焉！

成就澳門小城的美好故事，映照國家發展的大意義。平心論，沒有國家改革開放四十年的成功，也沒有澳門的安定繁榮之路的出現。澳門過去二十年如是，未來的蓮城成功之路，也當如是！學無前後，達者為先，同樣是奉行「一國兩制」的香港特區，也當反思，並要珍重之。

議事論事

許子東

「撻暴」眾籌平台「星火同盟」4名成員涉嫌「洗黑錢」被捕，大律師吳靄儀立即攻擊特區是「打壓支援「抗爭者」的基金」云云。吳靄儀的言論實在可笑，對於「洗黑錢」行為，不打壓、難道還要支持不成？她所代表的是「撻暴」群體，更何況她本人也涉及某個「基金」。身為大律師，吳靄儀竟不去維護法治，反而發出這樣的謬論，這說明了什麼？

據傳媒報道，吳靄儀是這麼說的：「政府虎視眈眈，不單打壓「抗爭者」，更打壓任何支援「抗爭者」的團體。」對於警方質疑「星火同盟」有大量「可疑現金交易」及涉嫌洗黑錢，她質疑有關指控無根據：「大家都知道，遊行捐款當然是現金。」並稱，政府不能阻止律師與被捕者見面，於是凍結捐款資金，使他們不能支付律師費，形容是「司馬昭之心，路人皆見」，指會激發市民的怒氣云云。

如果不知道香港過去六個月發生的事實，吳靄儀的言論或許還可以騙到一些人，但即便是有人被暴徒活活打死、險被燒死，她也沒有說出哪怕是一句譴責話，此時卻急急發出這樣的言論，偽善至極矣。

有幾個基本事實要弄清楚：第一，只要政治立場「正確」，「洗黑錢」就可以無罪？被捕四人是涉及「洗黑錢」的嚴重罪行。「洗黑錢」就是「洗黑錢」，犯法就是犯法，政治立場是不能洗白罪行的。根據香港法例，「洗黑錢」最高可判監十四年、罰款五百萬元。該罪名最終是否成立，要由法院來審判，而不是由「撻暴」的吳靄儀來判斷。如果按其邏輯，一個人只要是支持「反送中」，即便是犯了「洗黑錢」的重罪，也能無罪？既然如此，為何不乾脆說「暴力有理，犯法無罪」？這還是「大律師」能講出來的話？

第二，網上眾籌就可以規避罪責？不論是「星火同盟」還是吳靄儀有份參與的「基金」，都是以籌款方式運營。亂港派的籌款分兩種，一是傳統在遊行過程中收集現金；二是近年來透過流行的網上眾籌平台收集資金。吳靄儀日前稱：「遊行捐款當然是現金」，言下之意似乎是指「現金交易」不會有事嗎？如果是的，令人質疑這是否故意轉移視線，沒有將大量「撻暴眾籌」真相講出來，更沒有將「大量現金交易」和「違法洗黑錢」的關係講清楚？問題的根本並不在於「現金交易」，而是「現金的去向」。

根據警方日前的解釋，有人轉移了大量資金後，購買個人投資保險產品，收益人是個人，這就違背了資金使用的目的。只要違反了法律規定，不論是否以「現金」方式，都是違法必須要法辦。這是連小學生都明白的道理，身為大律師卻會不知道？

第三，「錢」真的用在「幫被捕者打官司」？吳靄儀又一次搬出她的陰謀論，稱政府不能阻止律師與被捕者見面，於是凍結基金資金，使他們不能支付律師費，云云。

澳門是「一國兩制」的成功範本

張敬偉

當香港街頭還是一片亂象，澳門迎來回歸祖國20周年紀念日。兩相比較，澳門成為「一國兩制」的範本，堪為香港學習的榜樣。要論城市規模、經濟總量和全球競爭力，澳門遠不如香港，但澳門回歸祖國20年取得的巨大成就表明，依託祖國、堅定實踐「一國兩制」，成為澳門經濟繁榮、社會安定和人民幸福的關鍵。

20年來澳門的發展成就十分亮眼。本地生產總值從1999年的519億澳門元，增至去年的4447億澳門元，人均GDP由12萬澳門元升至67萬澳門元，財政盈餘是回歸時的193倍。澳門本地居民失業率降至1.8%。澳門從回歸前只靠賭業勉強維持的弱小經濟體，到今日百業興旺並成為全球知名休閒旅遊城市，宏觀經濟和社會民生的雙提升，構成了極具澳門特色的「一國兩制」實踐。

首先是澳門堅決維護基本法。基本法是澳門實踐「一國兩制」、「澳人治澳」、高度自治的憲制性文件，對澳門社會發展具有憲制意義的法律保障。澳門特區政府和澳門各界，維護了基本法的權威。澳門立法會的法制建構和法治實踐也以基本法為依據，無論是對外聯繫、經濟發展還是社會民生，澳門法治的基本原則就是堅決維護基本法的權威。基本法得到充分尊重。在此之下澳門經濟繁榮，民生得到長久保障，市民的幸福感不斷提升。

相比之下，基本法在香港的權威卻屢遭挑戰。持續逾半年、由外國勢力策動的「黑色暴亂」，正是2003年《基本法》第23條未能完成立法的後遺症。若當年完成立法，相信「黑色暴亂」絕不會發生。當年的《國家安全（立法條文）條例草案》，是要禁止叛國、分裂國家、煽動顛覆國家政權罪、顛覆國家罪、竊取國家機密等危害國家安全的行為。顯然，未能立法而留下的法律漏洞，也使香港深陷暴亂之中。

《逃犯條例》修訂撤回、高院越權裁定「禁蒙面法」違反基本法，使得香港法治脫序基本法，也使亂港分子更加肆無忌憚。在此情勢下，香港從法治之城逐漸滑向「動盪之城」。基本法是香港具有憲制意義的法律文件，基本法被漠視，香港司法系統甚至違法判案，這是香港動盪之源。從澳門繁榮到香港動盪，基本法成為衡量兩個特區治亂的試金石。

澳門被澳葡政府管治的歷史，遠比港英政府管治香港久遠。但是，回歸後澳門特區政府摒棄澳葡思維，除了內化於心、外化於行的國家和民族認同感外，更重視愛國主義教育。20年來，澳門通過法治途徑將愛國主義教育貫穿始終，從小種下愛國主義種子，從而形成澳門人愛國愛澳愛中華的傳統。

小學階段就須認識中華人民共和國國旗、國徽，理解其基本含義，會唱國歌。從法治規範到教育體制規定再到教材審定，澳門愛國主義教育成系統變傳統，從而使澳門成為「一國

兩制」的範本。

反觀香港，愛國主義缺失成為香港回歸以來的短板。中小學通識教育不僅缺乏系統的愛國主義教育，也沒有統一的教材規範青少年的國家認同。大學校園則被親西方勢力滲透，西方意識形態成為主流。加上港英思維的殘留，令香港人缺乏最基本的國家認同。在此情勢下，「港獨」思潮開始出現，亂港苗頭滋生，配合西方反華的勢力迅速擴大。在中學和大學校園，校方對各種亂港思潮和行為竟採取息事寧人的態度。結果不單令香港的年輕人成為缺乏愛國主義和國家認同的「垮掉一代」，也成為被亂港分子和西方勢力利用的「炮灰一代」。缺乏身份認同和最基本的愛國主義情感，被抽象空洞的自由民主所蠱惑，成為香港年輕人的悲哀。

基本法是「一國兩制」的靈魂，不遵從基本法，或者對基本法選擇性解讀，「一國兩制」就很難落實到位，加上香港教育的愛國主義缺失，很多香港人只知「兩制」不知「一國」。

維護憲法和基本法權威，實施基本法框架下的法治，實施愛國主義教育，培育中國人身份認同，是澳門成功踐行「一國兩制」的法寶。香港的司法和教育存在嚴重短板，急需盡快補足。

澳門之治，給香港提供了可鑒可學的範本。察哈爾學會高級研究員、中國人民大學學陽金融研究院客座研究員

