

法官大人，你醒來了嗎？

一針見血

黃汝榮

大埔翠屏花園發生一宗實彈槍擊警員事件，開槍疑犯於去年被懷疑干犯一宗藏有槍械罪被捕，他其後獲准保釋外出，其間沒有遵守保釋條件之餘，上周五晚更涉嫌槍擊警員。事件再度令社會質疑法庭處理疑犯保釋申請時，手法是否過分寬鬆及草率？

法官考慮容許或拒絕疑犯保釋申請時，需要考慮的相關法律條文，但條文是否那麼高深莫測，容易令法官出錯呢？

不少法官慣性出錯

容許被告保釋與否，法例要求法官考慮三個主項，包括（一）疑犯是否有可能不按照法庭指定的時間歸案，（二）疑犯會否在保釋期間犯罪，及（三）疑犯干擾證人或妨礙司法公正的風險多高等。

一般而言，控罪是嚴重，疑犯獲得保釋的機會愈低，案件如涉及在逃人士或涉案證物可能被銷毀的話，疑犯獲得保釋的機會亦相對低。此外，控方證供的強弱亦是法庭考慮批准保釋與否的因素。法官只要拿出良心，對公義有着應有的熱情，審慎

地了解清楚涉及被告及案件的背景，便能作出一個高準確度的判斷，決定應否容許疑犯保釋外出，出錯的空間其實甚微。可是偏偏不少法官卻在處理保釋事項時，慣性地出錯！上周五晚的槍擊警員事件，正凸顯了法官在審視疑犯保釋申請時的草率態度。

近日，因暴亂衍生出來的案件大幅飆升，暴徒對交通設施作出破壞、投擲燃燒彈、藏有大量高殺傷力武器、襲擊致不少警員傷亡等等的罪案，均是極度嚴重罪行，絕大部分暴徒亦是在進行犯案時即場被捕，證據確鑿，完全符合不准一眾暴徒保釋的法定要求，可是法庭卻有法不依，反以極之寬鬆的條件，容許絕大多數的暴徒保釋外出。

對於那些在保釋期間再度犯案的暴徒而言，法庭更採取不罰反賞的態度，為疑犯度身訂造一套更寬鬆的保釋「套餐」，讓暴徒的自由度更大。這種信息，不是助長暴亂嗎？面對治安不穩，人心不安，法庭好像視若無睹，予社會大眾的印象，好像事不關己般。法庭維護法紀的精神到底去了哪裏？

應設立監察法官制度

在暴亂事件發生前，法庭在處理保釋事宜時，

態度向來已欠缺嚴謹，不少被告獲准保釋後便逃之夭夭的個案多不勝數，只是司法機關的管理層無視這種失當行為，一向採取不承認、不公布，亦不追究判錯的法官，大眾自然被蒙在鼓裏。

現今社會在那麼嚴峻的大環境下，法官的領導層也該正視一下監察法官的需要吧！司法機關常以「司法獨立」作遮醜符，謝絕批評，市民總會有一天，意識到「司法獨立」不外乎是司法迷信的一紙符咒而已。

退休法官



▲部分法官慣性批准涉暴疑犯保釋，令他們有機會棄保潛逃 資料圖片

「獨派」DQ鬧劇自討苦吃



議事論事

葛珮帆

「香港眾志」周庭及「港獨派」劉穎匡去年被選舉主任取消參選立法會議員補選資格，其後二人提出選舉呈請並於今年9月獲判勝訴，法庭同時裁定從補選中勝出的區諾軒及范國威「非妥為當選」。區、范二人於是向終審法院提出上訴許可，結果被法庭駁回間接坐實了選舉主任有權DQ，二人即時喪失立法會議員資格。

「獨派」玩弄選舉呈請機制，藉此做騷以達到某些政治目的，最終卻自討苦吃。當日周庭及劉穎匡提出選舉呈請，法庭判決書已明確列出，選舉主任有權根據參選人過往言論、政治立場及政黨背景等，決定是否裁定其提名資格有效。「獨派」自以為是，企圖利用選舉呈請彰顯他們口中所謂的「選舉公義」，殊不知此舉進一步鞏固了選舉主任的職能，還透過挑戰當選人的議席，變相令自己人喪失立法會議員資格，是次裁決正將「獨派」的鬧劇原形畢露。

區諾軒、范國威以法庭判處他們「非妥為當選」，而指責選舉主任的DQ制度不合法不合理，這是企圖誤導市民。香港奉行的普通法非常重視程序公平，特別是受影響的人是否獲得合理機會辯解，高院判周庭及劉穎匡勝訴，是因為選舉主任沒有給予兩人合理機會解釋立場，裁定程序出錯，因而才判兩人勝訴。但假如他們獲機會解釋，選舉主任聽完後，依然可以判斷他們是不是真誠擁護《基本法》和效忠政府，來裁定其提名資格。所以，倘若他們下次參選，依然可能會再次被否決資格。

出缺議席大可不作補選

周、劉二人選舉呈請勝訴令補選勝出成為立法會議員的區諾軒及范國威變成「非妥為當選」。包括終審法院在內的法庭多次判決，已經明確了選舉主任的DQ權力，選舉主任百分之百有權根據參選人的政治主張來判斷參選人是否真誠擁護《基本法》及效忠特區政府，來裁定其提名是否有效，此決定具有法定效力，不容置疑。

區諾軒和范國威玩弄司法程序自討苦吃被DQ，是咎由自取。兩人在任期內表現惡劣，今年五月，兩人帶頭在立法會內大肆阻撓及破壞會議秩序，包括霸佔主席台、推撞主持會議的石禮謙議員及阻止建制議員進場等，令議會暴力升級並蔓延到社會上的暴力運動。

兩人被DQ後指責選舉「不公義」，同時又聲稱「考慮」會再參加補選。對此，選舉管理委員會發言人指出，要根據相關法例和實際情況決定是否安排補選，但明年將會舉行大規模的立法會換屆選舉，選舉事務處現正全力籌備，同時剛過去的區議會選舉工作亦要提交報告。眼前距離會期完結只有七個多月，距離換屆選舉只有九個多月時間，出缺的港島區和新界東議席大可留待屆時一併選舉。

此外，以去年兩場補選為例，3月11日舉行四席立法會議席補選，選舉事務處指總開支逾3億元，同年11月九龍西只有一席補選，最後開支亦超過2億。但是目前由於受到「修例風波」的影響，餐飲、零售、酒店、旅遊、中小企各行各業遭受重創，政府必須比任何時候更要善用公帑，協助各行各業面對困境。所以區、范兩人口中的補選顯然無必要且勞民傷財。

立法會議員

捍衛教育專業刻不容緩

有話要說

畢平鳴

教育局局長楊潤雄日前指出，「修例風波」爆發至今已共有80名教師、教學助理涉嫌違法被捕，數目之多引發社會嘩然。少數不懂自重身份的教師，因為在網上發表仇警言論早已已被教育局公開譴責，但沒想到竟有個別學校教職員以身試法，不單參與非法集結，更有人涉嫌藏有攻擊性武器，甚至有中學實驗室技術人員參與測試遙控土製炸彈，事件不禁令社會人士聯想到學校教職員在這場風波中正扮演極其核心的角色。

作為教育界組織之一的教協，其組織和領導不分青紅皂白盲撻失德教師早已成習慣。但作為學生在青春啟蒙期的教師，是否應先時刻提醒自己要恪守自己專業操守，而非在鬧過後為找人撐腰而東奔西走呢？曾經有一位校長在接受訪問時語重心長的勸勉年輕老師：「當你立志成為一位教師，你就要有心理準備無論何時何地都不能跟教師這個身份切割，因為學生、家長以至社會人士無時無刻將你和教師緊緊扣上。」有教師為免日常言行和生活細節破壞為人師表的形象、損害他們在學生心目中的印象，甚至有機會成為學生的壞榜樣，特意選擇在遠離學校的地區居住。

涉暴教師應自行離職

筆者相信，絕大部分教師都非常重視自己呈現在學生面前的形象，但在這場風波中，一小撮教師的言行竟摧毀整個教育界的形象，他們在社交平台上散播仇警言論，甚至涉嫌干犯藏有攻擊性武器、參與非法集結等嚴重罪行。干犯這些罪行的教師必須自省是否仍有資格作為學生的榜樣，鼓起勇氣向校方及學生為自己失言、失行而道歉，甚至承擔責任自行離職，以免誤人子弟。

教育局最近高調地向辦學團體、學校發出指引，其實只是「亡羊補牢」之舉，因為席捲全港的「修例風波」而令政治在不少校園落地生根。早前由亂港分子成立的所謂「香港學界辯論聯會」舉辦了一場辯論比賽，比賽赤裸裸地將「港獨」、師生戀、中學生發生性行為等違法或有歪倫常的議題拋出給學生公開討論。作為一個緊守教育最前線的工作者，中學老師應主動發聲，向一切違法的行徑說不，才能有捍衛飽受衝擊的教育專業。

中央修訂戰略性判斷對香港的意義

政情觀察

楊堅

2019年12月10日至12日，中央經濟工作會議在北京舉行。香港社會對於2019年中央經濟工作會議的關注，集中於明年內地宏觀經濟政策走向和各項重要工作布置，卻忽略了在我看來最重要一點。這一點，需要對比2018年中央經濟工作會議才能明白。

去年中央經濟工作會議後發布的新聞公告重申：「我國發展仍處於並將長期處於重要戰略機遇期。世界面臨百年未有之大變局，變局中危和機同生並存，這給中華民族偉大復興帶來重大機遇。要善於化危為機、轉危為安，緊扣重要戰略機遇新內涵，加快經濟結構優化升級，提升科技創新能力，深化改革開放，加快綠色發展，參與全球經濟治理體系變革，變壓力為加快推動經濟高品質發展的動力。」

關於我國重要戰略機遇期的判斷，是中共十六大提出來的。2002年中共十六大報告指出：「綜觀全局，21世紀頭二十年，對我國來說，是一個必須緊緊抓住並且可以大有作為的重要戰略機遇期」。

從中共十六大到十九大，北京一貫堅持這樣的戰略性判斷。中共十九大報告稱：「當前，國內外形勢正在發生深刻複雜變化，我國發展仍處於重要戰略機遇期，前景十分光明，挑戰也十分嚴峻。」這樣的戰略性判斷，是基於全球經濟政治格局相對穩定，和平與發展是時代主題和潮流；尤其，中國不被其他大國視為主要對手，能夠在和平和發展的國際環境裏謀求自身發展。

2017年底、2018年初，美國調整其全球戰略，宣稱中國是美國的主要對手之一。2018年3月，美國對中國發動貿易戰，嗣後，在科技、教

育、軍事和民間交往等領域，開始不同程度打壓中國和中國人民，展示了全面遏制中國的新戰略部署。

中央政府一方面積極部署因應之策，如，去年中央經濟工作會議提出，「促進形成強大國內市場」；另一方面，仍然爭取與美國建立相互尊重，合作共贏的新型大國關係。所以，去年中央經濟工作會議儘管指出「當前，國內外形勢正在發生深刻複雜變化」，仍稱「我國發展仍處於重要戰略機遇期」。

美圖將香港變「西柏林」

2019年，美國全面遏制中國的態勢加劇。美國在香港炮製「黑色革命」，已實現奪取香港特區第六屆區議會絕大多數席位、控制17個區議會首階段目標，正進一步爭奪明年香港第七屆立法會控制權。美國國會參眾兩院通過《香港人權與民主法案》，特朗普總統隨即簽字生效，表明美國力圖把香港變成與中國展開21世紀前半葉「新冷戰」的「西柏林」。

美國國會眾議院及幾乎一致通過《2019年維吾爾人權政策法案》，並且，挑撥中國人民與中國共產黨關係，反映美國對中國發動「新冷戰」的手法，與上世紀下半葉對前蘇聯發動「冷戰」的手法一脈相承。

約70年前，美國是以「自由」對抗「極權」來標籤美國與前蘇聯的較量，是以攻擊前蘇聯人權狀況來質疑前蘇聯共產黨執政地位的合法性。這一切，重現於眼下香港「黑色革命」和對新疆人權狀況的污蔑。

中央政府和中國人民不可能吞下犧牲國家核心利益的苦果。全球格局已出現並正加深化不以中國人民願望為轉移的調整。於是，今年會後

的新聞公報不再提「我國發展仍處於重要戰略機遇期」，而是改為：「當前世界經濟增長持續放緩，仍處在國際金融危機後的深度調整期，世界大變局加速演變的特徵更趨明顯，全球動盪源和風險點顯著增多。我們要做好工作預案。」

以上簡要的回顧顯示，本世紀初關於「綜觀全局，21世紀頭二十年，對我國來說，是一個必須緊緊抓住並且可以大有作為的重要戰略機遇期」的戰略性判斷是英明的。美國調整其全球戰略、視中國為其主要對手之一，是在21世紀頭二十年快結束時。中央政府領導全國人民充分利用這約20年重要戰略機遇期，取得了國家發展輝煌成就。香港特區在這約20年裏為國家做出了重要貢獻。

左右逢源態度大錯特錯

儘管中國政府和人民不願意同美國打「新冷戰」，但是「樹欲靜而風不止」，鑒於「世界大變局加速演變的特徵更趨明顯，全球動盪源和風險點顯著增多」。中央經濟工作會議指出：「我們有黨的堅強領導和中國特色社會主義制度的顯著優勢，有改革開放以來積累的雄厚物質技術基礎，有超大規模的市場優勢和內需潛力，有龐大的人力資本和人才資源，全黨全國堅定信心、同心同德，一定能戰勝各種風險挑戰。」

香港社會慣於揣摩中央戰略部署和政策動向能給香港經濟以怎樣的機遇或機會，這固然不能說錯，但在當前全球格局急劇調整、國家戰略相應調整之際是顯然不夠的。2020年擺在香港社會各界面前的最大考驗和挑戰，是與國家站在一起抑或倒向美國？騎牆是不行的，左右逢源是幻想。

資深評論員

必須完善治港制度體系



議論風生

葉建明

國家主席習近平在慶祝澳門回歸祖國20周年大會暨澳門特別行政區第五屆政府就職典禮大會上發表講話，強調：「『一國兩制』實踐取得的成功舉世公認。當然，『一國兩制』的制度體系也要在實踐中不斷加以完善。我們堅信，包括港澳同胞在內的中國人民完全有智慧、有能力把『一國兩制』實踐發展得更好，把『一國兩制』制度體系完善得更好，把特別行政區治理得更好。」

借鑒澳門成功經驗

習近平主席的講話既是講給澳門聽的，同時也是講給香港聽的。

雖然一些香港人因骨子裏有「香港至尊」的意識，看不上鄰居，不願意將港澳進行對比，認為兩地「沒有可比性」。但港澳的基本屬性一樣，都是「一國兩制」實踐下的特別行政區，面積大小並不是「不可比」的原因，大有大的舞台，小有小的精彩；經濟形態有區別，也不是「不可比」的理由。

澳門回歸之初經濟社會發展起點低，而香港起點則高許多，但過去20年澳門的經濟發展、建設速度已遠超香港，其原因何在？

習近平主席總結澳門「一國兩制」成功的四條經驗，均離不開對「一國兩制」的理解和實踐：第一，始終堅定「一國兩制」制度自信；第二，始終準確把握「一國兩制」正確方向；第三，始終強化「一國兩制」使命擔當；第四，始終築牢「一國兩制」社會政治基礎。

澳門的經驗正是香港的缺憾。回歸22年來，香港「一國兩制」實踐雖然總體成功，但前進的路上總是磕磕絆絆。特別是今年長達半年的政治社會動盪，暴露了「一國兩制」實踐中的不少問題，對「一國兩制」是一個極大的挑戰。究其原因，香港不少人對「一國兩制」認知出現偏差，不理解「一國兩制」的初衷和準確含義，擺不正「一國」與「兩制」、中央和特區的關係，看不清國家發展與香港進步的聯繫，從而無法理解個人在「一國兩制」下的角色。

香港要不要「一國兩制」，答案毫無疑問是肯定的。相信多數港人支持「一國兩制」這一國策。但是，如果不能把握「一國兩制」正確方向，在「一國兩制」實踐中「變形」、「走樣」，「一國兩制」之路難以行穩致遠，香港的政治動盪和經濟發展受阻將難以避免。這對香港將是致命之傷。也是這半年來香港給我們最大的教訓。

以澳門的經驗看，20年來澳門同胞能把特別行政區管理好、建設好、發展好，除了源於澳門人對「一國兩制」的信心，把握「一國兩制」正確方向

外，澳門行政、立法、司法與社會各界齊心協力，建設更美澳門的目標一致；同時，澳門不斷鞏固和發展同「一國兩制」實踐相適應的社會政治基礎，在愛國愛澳旗幟下實現最廣泛的團結。

20年來澳門政治穩定，社會和諧，不爭物，不對抗，有事重商量，尊重國家在澳門的角色，把「國家所需、澳門所長」與「澳門所需、國家所長」有機結合，充分利用「一國」與「兩制」各自的優勢和形成合力的優勢，把澳門建成了人均GDP亞洲第一，世界上最安全城市之一，百姓壽命最長之一，人民幸福感、獲得感滿滿的城市。

為什麼澳門能、香港不能？

看澳門20年成就，我們不能像戴着有色鏡，或者是酸葡萄心態，從雞蛋裏挑骨頭。而是要研究為什麼澳門能，香港不能？香港「一國兩制」的路如何走下去？中共十九屆四中全會提出，要完善特別行政區憲法和基本法實施相關的制度機制。習近平主席在澳門也提出，要把「一國兩制」制度體系完善得更好。這是中央對兩個特區的要求。如何在「一國兩制」實踐中完善治港制度體系，把香港治理好，令香港走上一條和諧發展之路，這是澳門回歸20年紀念給香港最大的啟示。

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長