

暴亂仍不止息 香港前景堪虞



深度評論
雷鼎鳴

2019年香港飽受美國發起的貿易戰及黑衣暴亂摧殘，今年局勢會否好轉？我性格一向樂觀，但察看實情，影響香港的負面因素遠多於正面因素，要樂觀也樂觀不起來。

「暴青」變社會負資產

在經濟方面，香港的實質出口第一季已比去年同期下降3.7%，到了第三季總跌幅更擴大至16.3%。零售業乏善可陳，從10月份的跌幅高達24.3%便可知不妙。經季節性調整的GDP，在第一季比2018年最後一季，尚有1.3%的低增長，但第二季已按年呈現0.5%的負增長，第三季的負增長已達3.2%。2019年全年GDP無可避免會出現負實質增長，其幅度可能在1.5%至2%之間，以目前數據及形勢看，2020年經濟仍有大概率負增長，若是有輕微的正增長，便算喜出望外了。

造成此種下行壓力的因素並未消失。中美貿易戰雖快要簽訂第一階段協議，但美國總統特朗普素來反覆，就算簽了協議也難保他不會違反。眾所周知，貿易戰只是前哨戰，科技戰則早已開始。金融戰尚未正式開幕，但去年春夏之間已有美國炒家意圖鼓動市場沽空港元，只是沒有成功而已。

對香港而言，最慘烈的還是持續逾半年的黑衣暴亂。這場暴亂的幕後推手，顯然有美國在內，其套路與美國在其他地方發動的「顏色革命」如出一轍，其造成的破壞也是香港前所未見。商戶受到破壞，遊客止步，零售餐飲萎縮等等，雖然都很明顯，但更大的傷害，是使不少年輕人誤入歧途，使他們的生產力大大削弱，就算有大灣區、「一帶一路」所提供的好機會，也無法掌握。

我一向認為，年輕人在選擇前途時，有兩條路可走，一是搞生產搞建設，社會亦可按其貢獻作出恰當回報；二是搞鬥爭或進行尋租活動，自己不事生產，但卻破壞或搶掠別人的產值。走上當中的一條路後，不易轉走另一條，原因是實際的經驗或活動會使人越來越熟悉

自己的路，若突然改變方向，效率會變得很差。由此觀看，既然香港部分年輕人專注「抗爭」，生產能力退化，他們個人生活只能靠父母接濟，變成社會負資產。

長遠一點來看，我們要注意未來生產模式的變化，5G、大數據、人工智能、區塊鏈、機器人等高科技正在湧現，哪一個國家能有效掌握這些高科技，其經濟增長動力便會不錯，哪一個工作者能早著先機，其個人收入便可觀，自己也不怕在職場中被淘汰。但我們若評估香港，卻不難發現大多數年輕人並未為自己打好高科技的基礎。有科技基礎的人未來在職場中可收入豐盛，沒有這方面知識的，十餘年內可能沒有人肯再僱用他們。

香港的「黑暴」有沒有得到境外勢力支持？我深信資助不可能沒有，但境外勢力與香港暴徒的關係只可能是互相利用，用完即棄。這便不能排除香港的暴亂隨時可走進斷財局面，別的不說，光是打官司司便所費不輕，在資金短缺的條件下，黑暴如何保證可維持下去？有人想出了所謂「黃色經濟圈」的辦

法。

這類概念涉及歧視性，也許有少量「黃店」可靠此生存，但「黃圈」經濟實力不足，而且從一些黃店名單可看到，絕大部分都名不經傳，本想搜尋一下，以免誤入黃店，補助了暴徒，但發現沒有一店是我曾光顧過的，中招機會近零。他們若真搞點經濟實力出來，唯一「可行」方法便是使用黑社會勒索保護費的手段，哪個商戶不「捐款」資助暴徒，暴徒便到其店「裝修」一下，如此一來，怕事的商戶唯有乖乖就範，奉上銀兩。以過去幾個月不少商店被暴徒以荒謬的藉口破壞，我們怎可能不預期他們會繼續胡搞。不論有些人如何用學術外衣去包裝，這些都是犯法的黑社會行徑，也酷似當年納粹黨的作風，但不認同這種毫無道德底線的人，卻被批為思想過時。這種胡言亂語不用理會，警方應該深入調查、起訴這些勒索行為。

止暴制亂從三方入手

破壞容易建設難，香港在外力的資助帶引下，荒謬愚蠢的自殘已經使到香

港不再輝煌，但我不認為香港的經濟會出現崩潰式的潰敗，更有可能的是香港經濟慢慢「陰乾」，反正摧毀一個偉大城市也不是一件簡單容易之事。

要避免香港的持續下沉，有些事政府還是要做的。

第一，除了警隊外，特區政府並無有效的組織力去對抗違法黑暴，但對手卻有高度的組織性。對立雙方人數不是關鍵，組織力更重要，以政府的一盤散沙對付高度組織的暴徒，是打不贏的。

第二，暴徒當中，尤其是有讀過大學的，參與暴動並不意味着他們願意放棄前途，肯隨時坐牢承擔責任，也不意味着他們要過物質生活。不少年輕暴徒一直以為被處罰的機會不高，刑罰也不重，所以他們才肆無忌憚施暴。警察已經很努力執法，但律政司實應在維持法紀方面，大大的加一把勁，盡早檢控暴徒，愈早檢控，效果越佳。

第三，對暴徒光是說教不足夠，必須使他們產生畏懼，律法要維持其森嚴，才可嚇阻暴徒，香港才能重建，早一步從困局中跨出來。

香港科技大學經濟系榮休教授

習主席新年賀詞 香港聽到了嗎？

國家主席習近平12月31日發表新年賀詞，向大家致以新年的美好祝福。這是習近平主席連續第七年在年末發表新年賀詞。

習近平主席的新年賀詞內容豐富，充滿感情，給人信心與希望。賀詞既有對國家成就的驕傲，對國家建設者的由衷感謝，也有對新的一年發展的期待和信心。其中，他前所未有地細談香港澳門，對香港近況感到揪心，對未來提出期望。話中有深意，關愛香港之心，溢於言表。

沒有穩定何來發展

剛剛過去的2019年，對香港而言，超過半年是「黑色」之年。暴徒四處打砸焚燒，不斷破壞港鐵等公共設施，傷害、襲擊不同意見的市民，影響正常社會秩序。

政治動盪令經濟下行明顯。香港支柱產業旅遊、零售、飲食業等遭遇慘淡的一年。企業結業、員工失業，不可避免地將烏雲帶到2020年。動盪對經濟民生的影響不會在去年戛然而止，基層市民今年可能更加難捱。

香港發生的問題，一直牽動國家領導人的心。最近幾個月，習近平主席就香港問題已經多次發表講話，無不表達對香港當前局勢的憂心和對香港各界止暴制亂的期盼。新年賀詞中，習近平主席充滿感情地提醒，沒有和諧穩定的環境，怎會有安居樂業的家園！

香港2019發生的動盪，雖然看似政治問題，但經濟社會的深層次問題也如影隨形。青年為什麼向上流動困難，社會為什麼戾氣這麼大，經濟民生做不好，動盪就有社會基礎；而社會動盪又令解決深層次問題更加困難



議論風生
葉建明

。但無論如何，理性才能進步，穩定才能發展，對抗只能把香港引入深淵。

而早在2017年7月1日，在慶祝香港回歸祖國20周年大會上，習近平主席已提醒香港：「始終聚焦發展這個第一要務」。發展是永恆的主題，是香港的立身之本，也是解決香港各種問題的鑰匙……少年希望快樂成長，青年希望施展才能，壯年希望事業有成，長者希望安度晚年，這都需要通過發展來實現。

當年鄧小平說過一句話：發展才是硬道理。那是在國家走了彎路，經歷了慘痛教訓下的深刻總結。那之後，在發展這面旗幟下，中國改革開放

，一心一意謀發展，經歷了40多年來前所未有的穩定，造就了今日中國的巨大進步。到2019年，中國國內生產總值將接近100萬億元人民幣、人均將邁上1萬美元的台階。

盼「歲月靜好」早歸來

澳門的成就也證明了穩定是發展的前提，穩定造就了繁榮，造就了人民安居樂業，澳門人的幸福感人羨慕。習近平主席說，澳門的成功實踐表明，「一國兩制」完全行得通、辦得到、得人心。這表明，雖然經歷香港動盪，但中央實行「一國兩制」的決心沒變，信心依然。

那麼，「一國兩制」的初心是什麼呢？就香港而言，當年「一國兩制」構想提出的目的，一方面是以和平的方式對香港恢復行使主權，另一方面

就是為了促進香港發展，保持香港國際金融、航運、貿易中心地位。用一些港人的話來說，就是通過「一國兩制」實踐，保障香港的「獨特性」。

但是，港人需清楚，暴力絕不是「一國兩制」所容忍的，暴亂只會毀掉「一國兩制」，毀掉香港。在經歷了2019年那麼多個黑色的日日夜夜之後，2020年的香港，將會以什麼方式呈現，每個港人都需要想一想。

習近平主席在新年賀詞中說，真誠希望香港好、香港同胞好。香港繁榮穩定是香港同胞的心願，也是祖國人民的期盼。

每每進入新年，香港人都會祈求一個美好祝願。希望「歲月靜好」歸來，這是我的期盼，但願也是所有熱愛腳下這片土地的港人共同的期盼。

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長

外國政客荒謬的「調停論」

2020年第一天，香港又再迎來暴亂，而有所謂的18國38名政客更是趁機向特首發出一封極其荒唐的聯署信，一方面無視暴徒暴力，反而要林鄭指示警隊克制；另一方面又宣稱他們「願意介入事件協助調停」云云。打着「調停」的名義，意圖名正言順地干預香港內部事務，這批外國政客大概以為今年還是1920年，可以為所欲為！

這封聯署信講了大量的廢話，但關鍵兩點是這樣說的：要求林鄭月娥指示警方克制、聽取示威者訴求，並成立「獨立調查委員會」。而他們或一些國際團體，可以協助特區政府在「修例風波」中作調停或調解服務，並隨時候命，期望特區政府抓緊機會處理當前局面。

其荒謬之處在於兩點：

第一，不去叫暴徒收手反叫警方不要執法？只要不是瞎子，就可以看清楚當前的政治現實，根本就是暴徒在施暴、在放火、在傷人，如果沒有這些暴力，警方何需行動，更莫說發射催淚彈了。一個是因，一個是果，豈能將原因講成結果？如果這38國的外國政客是真心誠意想緩解香港局勢，就應該要求所有人停止暴力，尤其是要向暴徒喊話。如今只要警方克制，卻不叫暴徒收手，這不是擺明了政治立場？

第二，他們有什麼權力干預香港事務？這些外國政客，大概連最基本的國際政治常識都不知道，就來大放厥詞。一個主權國家內部事務，根本不需要也絕不會允許外國

政治勢力的介入。如果這38國的外國政客「調停論」成立的話，那麼，中國是否也可以要求調停北愛爾蘭脫離英國統治？是否可以要求英國放棄對直布羅陀的政治權力？

很明顯，外國政客口中所說的「調停」，不過是「干預」的另一種叫法而已。他們為什麼不去「調停」印度的警民衝突，當地騷亂已經造成十多人死亡，情況嚴重得多；為什麼不去「調停」西班牙加泰羅尼亞的暴亂，不論地理位置還是同處歐盟的關係，他們理應更加關注。這些都不關注，偏偏有閒心去「調停」中國的內部事務，居心何在？

其實，看看聯署的名單就可以看清楚大概。38名外國政客包括英國下議院前議長白高漢（John Bercow）、英國前外相葛偉敬（Malcolm Rifkind），這些都是什麼人？都是一些長期敵視中國的過氣政客。他們想以此方式去重新得到媒體的關注，道理也不難理解。更何況，他們也只是枱面上的人物而已，背後是誰在推、要達到什麼目的，其實已經呼之欲出。



▲暴徒昨日又在遊行掩護下，在香港大肆破壞

必須堅決依靠愛國愛港力量

2019年香港政治態勢和政治形勢都出現了重要變化。政治態勢是指相對穩定的政治力量對比，在2019年，愛國愛港陣營呈現明顯分化甚至分裂，另一方面「拒中抗共」政治陣營進一步整合，這樣的變化，具有結構性特徵。與這樣的結構性演變相結合，是香港政治形勢在2019年出現有利於「拒中抗共」的轉變。總的看，香港2019年政治生態和政治形勢演變嚴重阻礙「一國兩制」與時俱進。

政治生態變化，首先暴露在香港工商界及其政治團體反對或質疑特區政府修例上。

自中英兩國政府達成關於香港回歸問題的聯合聲明以來，直至2019年「修例風波」，工商界及其政治團體一貫被視為愛國愛港陣營重要組成部分。其間，個別政治團體在若干政治議題上曾轉變動搖，但是，總的看能同中央保持一致。2012年第四任行政長官時，工商界及其政治團體暴露分歧，但是，因為既得利益關係，而與基本政治立場無關。這一回反對修例，固然也同既得利益有關，但是，深刻的原因，是美國調整了全球戰略和對華戰略，迫使香港工商界及其政治團體重新選擇站隊。香港美國商會率先公開向特區政府修例發難，以及香港具有重要影響力的巨商在「修例風波」惡化為「黑色革命」後的公開言辭，都反映香港工商界開始發生政治立場的分化甚至分裂。

有人也許會以工商界政治團體在第六屆區議會選舉中也失利為據，質疑筆者關於他們在愛國愛港陣營中代表分化甚至分裂的論斷。的確，它們沒有離開愛國愛港大旗，這使他們也在區選中失利。但是，他們與美國、英國千絲萬縷的利益糾葛，



知微篇
周八駿

以及他們深受西方價值觀薰陶，必將使他們在中美兩國進一步遏制與反遏制較量中加劇心理矛盾而在政治上更加搖擺。

自2014年非法「佔中」以來，「拒中抗共」政治勢力除了所謂「泛民」外，增添主張「自決」或「港獨」的激進分離勢力。直至「黑色革命」爆發，「泛民」不贊同「港獨」但不能與激進分離勢力劃清界線；在政治鬥爭策略上則堅持所謂「和理非」而反對激進分離勢力訴諸暴力（「勇武」）。然而，自「黑色革命」爆發以來，「泛民」與激進分離勢力全面合流，前者不僅不再反對「港獨」，而且，放棄「和理非」公然支持「勇武」。

「拒中抗共」政治勢力整合，而愛國愛港陣營分化甚至分裂，是政治生態的變化，也反映在政治形勢變化上。進入2020年，二者都保持繼續的趨勢。如果這樣的趨勢不被扭轉，那麼，9月第七屆立法會選舉，很可能重現去年區議會選舉的局面。當然，「拒中抗共」政治勢力難以控制立法會三分之二或以上的議席，但是，在地區直選中，他們可能得大多數；在功能界別，他們可能首度領先。

工商界須堅定愛國愛港

有人以2004年第三屆立法會選舉愛國愛港陣營扭轉一年前區議會選舉敗局為例，認為今年的立法會選舉也能扭轉去年區選的敗局。須知，16年前，是靠中央解釋

《基本法》有關條款並為香港特區2007年行政長官和2008年立法會產生辦法做規定，才扭轉一度有利於「拒中抗共」勢力的政治形勢，而且，那時香港政治生態尚未出現不利於愛國愛港陣營的演變，所以是比較容易處理的。如今，政治形勢變化是建立在政治生態變化的基礎上，扭轉政治形勢談何容易。

但是，如果不能在2020年上半年扭轉政治形勢，那麼，9月立法會選舉很可能讓「黑色革命」再次得逞。果如此，則明年第六任行政長官選舉委員會競選和2022年第六任行政長官競選，就更難遏制「拒中抗共」政治勢力。

國家主席習近平在2019年12月16日和19日兩次肯定行政長官林鄭月娥在香港非常時期顯示出的勇氣和擔當。人們希望林鄭月娥不辜負國家領導人的殷切期望，把在短時間裏扭轉香港政治形勢的重任扎實有力地擔起來。

首先，特區政府管治班子必須在中美關係中站穩立場，堅定與國家站在一起。雖然未必能帶動工商界所有重要人士，也未必能把工商界政治團體牢牢地團結在愛國愛港大旗下，但是，能夠產生不可低估的正能量。

其次，特區政府管治班子必須堅決依靠愛國愛港中堅力量。在日常管治和施政過程中，不能沒有愛國愛港中堅力量支持。鑒於香港政治形勢錯綜複雜，現屆立法會最後一年會期至今過去約兩個月，仍未產生內務委員會正副主席，妨礙立法會正常運作。如果下屆立法會主席落入「拒中抗共」政治勢力手中，那麼，立法會將無法正常運作，政府施政將舉步維艱。

資深評論員、博士