

# 顏武周演繹新版「農夫與蛇」

【議事論事】楊莉珊

泛暴派顏武周成立的所謂「新公務員工會」，罔顧元旦遊行黑衣暴徒到處打、砸、燒、堵的事實，無理譴責警方考慮市民安危的「腰斬」遊行決定，質疑「警方限制香港人行使遊行、集會及結社自由，並要求政府尊重市民與生俱來的權利」云云。由於當局縱容顏武周身為公務員公然反對政府，無視其嚴重違反《公務員守則》，庇「蛇」反被「蛇」咬，演繹新版「農夫與蛇」，其中教訓令人深思。

特區政府對此發表聲明，批評該工會明顯完全抹煞事實並肆意作出批評，對有關言論深表關注及遺憾，同時強調公務員不應肆意批評政府政策或個別部門的執法行動，包括出任工會成員的公務員，如有公務員違反《公務員守則》，政府會根據既定機制嚴肅處理。

「民陣」元旦遊行中，超過20個新成立或籌備中的泛暴派「新工會」趁機擺街站，這些五花八門的「新工會」亂立名目，招搖撞騙，除了旨在收取會員費「掠水」之外，更重要的是瞄準勞工界立法會代表選舉以及勞工界選委選舉。其中「新公務員工會」疑因不滿終止遊行影響其「攬財」，通過facebook發表聲明攻擊警方。

去年爆發「修例風波」以來，不少公務員

參與暴亂，更有多人當場被捕。發起公務員「反修例」集會的勞工處二級助理勞工事務主任顏武周，去年11月宣布成立「新公務員工會」，聲稱要保護公務員自由表達意見的權利，實質是與泛暴派沆瀣一氣。

《公務員守則》第1.2節清楚列明「必須竭盡所能，輔助在任的行政長官及政府」；第3.7節訂明「不論本身的政治信念為何，公務員必須對在任的行政長官及政府完全忠誠，並須竭盡所能地履行職務」；第5.7節亦寫得十分清楚「當政府作出決策和行動之後，不論個人意見如何，公務員必須全心全力支持，執行有關的決定。」

## 必須嚴懲違反守則公務員

《公務員事務規例》第523條亦訂明「公務員不得召開或參與公眾集會以討論政府的任何措施，或派發政治性刊物，或簽署或邀人簽署與政府措施或方案有關的民眾請願書。」

顏武周與泛暴派關係千絲萬縷，早於2012年出任中大學生會外務副會長期間，已夥同會長楊政賢及仍是中學生的黃之鋒，煽動學界參與「反國教」罷課集會。顏武周其後獲聘為公務員，公器出櫃，卻不停搞亂香港，網民揶揄政府，猶如「捉隻老鼠放入自己米缸」。

有團體早前發起遊行，質疑顏武周企圖騎劫公僕，撕裂公務員團體，違反政治中立原則，要求政府盡快解僱他。公務員事務局局長當時也表示，政府重視公務員操守，無論在任何場合表達意見，公務員都應確保不損害執行公務時不偏不倚原則。遺憾的是，兩個多月來，當局並未對顏武周嚴重違反《公務員守則》採取任何措施。

尤其令市民感到驚訝的是，任職勞工處僱員補償科二級助理勞工事務主任的顏武周，竟獲准署任勞資關係科一級助理勞工事務主任。明顯違反《公務員守則》的人，竟然獲准升職加薪！究竟有關部門憑什麼理由讓顏武周升職？《公務員守則》還要不要遵守？身為公務員可以公然反對政府？是否愈「黃」愈有得升？

顏武周獲政府庇護不僅避免被解僱反而獲准升職，但他恩將仇報，竟然演繹新版「農夫與蛇」，反咬「警方限制香港人行使遊行、集會及結社自由，並要求政府尊重市民與生俱來的權利」云云。公務員事務局局長早前重申政府重視公務員操守，卻拒絕社會要求盡快解僱顏武周的要求，庇「蛇」遺患，結果反被「蛇」咬。「農夫與蛇」新版在香港上演，特區政府豈可不汲取教訓？

全國政協委員、九龍東區各界聯合會常務副會長

# 新公務員工會違反政治中立

【議論風生】文兆基

「民陣」舉辦所謂的元旦遊行，其間又有暴徒乘機破壞店舖，結果遊行被警方腰斬。及後，近日成立的亂港派新公務員工會發表聲明，譴責警方腰斬遊行，聲稱此舉「限制港人行使遊行、集會及結社自由」云云。政府回應時指出，對於有公務員工會不滿警方做法的言論深表關注及遺憾，強調公務員不應肆意批評政府政策或個別部門的執法行動，如有公務員違反《公務員守則》，政府會根據既定機制嚴肅處理。

政府強調，警方是在考慮公眾安全下作出提早結束遊行的決定，有關公務員工會明顯完全抹煞這事實，並肆意作出批評，政府對此絕不能接受。

面對政府的批評，新公務員工會發表聲明反駁，聲稱警察員佐級協會曾發信批評政府高層就所謂「721事件」發表的言論，而政府當時並無表示警隊不能夠批評政府政策，據此質疑政府對警隊及該會的處理手法截然不同，是偏袒警隊云云。

不諱言的說，這個新公務員工會的言論，犯了至少三個謬誤。

首先，港人享有的遊行、集會及示威自由，需要在和平的情況下進行，不可擾亂公共秩序。然而，當日遊行舉行期間，有暴徒作出刑事毀壞的行為，主辦單位又沒有能力阻止暴徒破壞，警方才決定腰斬是次遊行。因此，破壞港人正常舉行和平遊行、集會及示威自由，責任明顯在暴徒身上，亂港派卻倒打一耙，倒過來譴責警方腰斬遊行，實在是倒因為果也。

## 倒果為因阻警執法

其次，當政府發表聲明，要求公務員遵守《公務員守則》，恪守政治中立，公務員在表達意見時，應確保有關意見不會引致與其本身職務有利益衝突。新公務員工會便以警察員佐級協會曾批評政府有人代表警隊向公眾致歉一事，作為自己也可發表聲明的擋箭牌。究竟警員工會的言論是否恰當，我們先暫且不論，新公務員工會的所謂反駁，犯了語理邏輯上的「你也一樣」（Tu Quoque）謬誤。

所謂「你也一樣」，在華語世界多數稱作「臭蟲論」，是指一個人面對批評之時，以對方或者他人也曾做一樣的事作為反駁，從而迴避對方批評是否正確的問題。以新公務員工會的所謂反駁為例，即使假定員佐級協會的批評不恰當，同時假定政府真是如新公務員工會所言，有着偏袒警隊之嫌，但也不代表新公務員工會的聲明沒有問題，沒有違反政治中立及《公務員守則》。

更重要的是，警察員佐級協會發表聲明的原因，在於對方發表的言論，直接影響警隊的聲譽和士氣，警察員佐級協會作為工會，自然需要捍衛旗下員工的權益。

這個所謂新公務員工會的聲明則不同，聲明非但不是捍衛員工的權益，還將和平集會的自由跟暴徒擾亂社會秩序混為一談，並且跟亂港派沆瀣一氣，藉着醜化同屬公務員的警隊工作，從而打擊政府的管治威信。他們這樣做，又是否符合《公務員守則》當中，要求公務員對於現任特首及政府完全忠誠的規定呢？這個問題，相信看官已經心中有數。

時事評論員

# 胸懷祖國 建設香港

【有話要說】莊家彬

踏入2020年，無論是對全球局勢，還是香港的發展路向，都是充滿變數的一年。眾所周知，中美貿易戰首階段協議將於本月中簽署，但是，以美國總統特朗普的個性，以及過去的表現，相信距離達成全面協議，仍然有很遙遠的距離。至於香港的發展路向，雖然中央領導已多番表態——「真誠希望香港好」；可惜，筆者至今還未看到香港暴亂平息的曙光。

新年說新希望，其實還是老生常談，當然希望世界和平，人人生活富足，身體健康。不過，今年真的是有些與往年不同，筆者希望香港的「修例風波」早日過去，社會盡快恢復秩序，經濟重上上升軌道，笑臉重回香港。

說開笑臉，筆者過去一年，見得最多笑臉的國家，是我們中國，尤其是在青年人臉上，經常見到充滿自信的笑容。他們的自信，其實是源自哪裏呢？國家主席習近平在除夕夜向全國人民發表了新年講話，介紹了過去一年國家的成就，或許這就是內地人民自信的來源。

習近平主席說：「2019年，我國國內生產總值預計將接近100萬億元人民幣、人均將邁上1萬美元的台階。三大攻堅戰取得關鍵進展。京津冀協同發展、長江經濟帶發展、粵港澳大灣區建設、長三角一體化發展按下快進鍵，黃河流域生態保護和高質量發展成為國家戰略。全國將有340個左右貧困縣摘帽、1000多萬人實現脫貧。嫦娥四號在人類歷史上第一次登陸月球背面，長征五號遙三運載火箭成功發射……」

習近平主席在講話中提及香港。他表示：「近幾個月來，香港局勢牽動着大家的心，沒有和諧穩定的環境，怎會有安居樂業的家園！真誠希望香港好、香港同胞好。香港繁榮穩定是香港同胞的心願，也是祖國人民的期盼。」

對於領導人的祝願，筆者實在感覺衷心的感謝。事實上，香港人，尤其是年輕人，應該要融入國家發展的大局，以自身所長，為國家發展做出貢獻。目前來說，就是要在全面恢復和諧穩定城市環境的基礎上，牢牢把握「粵港澳大灣區」建設和「一帶一路」等機遇，創新發展，實現香港的新價值。

筆者認為，香港要創新發展，青年人要做好心理準備，「放下包袱，輕裝上路」。我們不論是要抓住大灣區建設的契機，還是積極參與城市治理，為解決城市發展中的各種問題提交青年方案，都考驗着香港青年的思維水平和解決問題的能力。

青年人要有立足長遠、把握當下的思維，堅定對香港發展和大灣區建設的信心，堅定對自身潛力的信心，創新總是會遇上失敗的，嘗試遠多於最終的成功，青年人對於那些不能立竿見影的事情，要多一些耐性與韌勁，不應被一時的困難挑戰所動搖。

香港青英會榮譽主席

# 屈臣氏贊助「黃店」說明了什麼？

【新聞背後】譚鏗然

暴徒意圖製造所謂的「黃色經濟圈」，令人沒想到的是，一些大機構也跟隨起舞。昨日有傳媒報道，有極端仇視警察的「黃色食店」，獲得香港其中一間國際零售及食品製造企業屈臣氏集團贊助大量飲品，該店舖甚至寫明贊助方。儘管屈臣氏發出聲明，聲稱共向100間店舖贈送。該店只是其中一間云云，但全港有數萬間店舖，偏偏選擇最極端仇警、極力煽動暴亂的「黃店」，這難道是「無心之失」？當然，屈臣氏有其選擇的自由，但別忘了，消費者也會有選擇的自由，贊助「黃店」，就等於申明了自己的政治立場。

## 「撐暴」作招徠得不償失

有些商業機構「食碗面、反碗底」，享盡香港「一國兩制」的制度紅利，但所作所為，卻是在破壞香港的繁榮穩定。在去年暴亂發生之初，就有「賣X力」飲品，靠販賣仇恨來擴大生意額；亦有某個避孕套牌子，以支持暴徒為招徠。這些商業機構，儘管可以獲得一時的暴徒掌聲，但實際上是在毀掉自己的商譽。一時支持暴亂，一時發表一些似是而非的要求「和平」的言論，這些「騎牆」的做法，則更為可惡。

昨日這宗新聞之所以引起市民廣泛的關注，並不僅僅在於涉及香港其中一名富豪，更在於大商家的真正意圖令人質疑。有兩個事實必須弄清楚：第一，屈臣氏的免費飲品有沒有送到該店舖手中？第二，這間「黃店」

是否真的「黃店」？顯而易見，屈臣氏的20箱貨品，已擺在該店舖門口，鐵證如山，是賴不掉的；而獲得大量贈品的店舖，長期以來仇視警隊，支持蒙面暴徒，更是人所共知。

好了，對於一間普通的商業機構來說，想送誰就送誰、想支持誰就支持誰，毋用他人置喙。講得難聽點，他們就算贊助口罩面罩、彈弓鋼珠，也都是他們的自由。但是，作為一間對社會有責任感的大企業，也是一間長期伴隨香港人成長的企業，將自己置於民意的對立面，這就不是簡單的愚蠢可以解釋得了。

屈臣氏在聲明中稱，他們已經向香港一百間店舖贈送了飲品，上述「黃店」只是其中一間而已。其言下之意，似乎在稱「沒有刻意支持『黃色經濟圈』」。然而，這真的是「非刻意」嗎？

全香港有數以萬計的商舖企業，為什麼其他屋邨茶餐廳、快餐店沒有收到屈臣氏的「贊助」呢？而經過網絡的大量宣傳，屈臣氏的員工又豈會不知道上述店舖的極端政治立場？完全有理由質疑，有人根本是想討好「黃絲」暴徒，以打響其飲品的知名度，所作所為和「賣X力」的仇恨營銷沒有本質的區別。而所謂的「有超過一百間店舖得到贈飲」，給人以欲蓋彌彰的味道。

如果屈臣氏真的沒有任何既定政治立場，那麼，請他們在向「黃店」大量贈送飲品的時候，也向警隊贈送同樣的飲品。但他們會這麼做嗎、敢這麼做嗎？有些大商業機構，由上到下都充斥着「黃絲」，他們表面上不敢公開得罪市民，但千方百計去利用手中

的權力支持「黃店」。而如果可能的話，他們不排除會大張旗鼓去支持暴亂青年。

屈臣氏如果懂得危機營銷，就應當立即停止對所有公開聲明自己是「黃店」的贊助，同時停止這類愚蠢的營銷手法。一間規模如此大的機構，更在內地有着3800間個人護理店分店的超大型連鎖集團，將自己置於高度的政治風口之上，就不要怪社會有如此高度的合理質疑。更何況，如果結合過去六個月來的種種事例，更無法不令人去質疑，這些贊助行動，與大企業擁有者、具體負責營銷者的政治立場相契合。

## 「黃店」有毒切勿沾身

尤其在於，當前亂港派正在全力打造所謂的「黃色經濟圈」（「黃圈」），屈臣氏的這種做法，也就更增加人們的質疑了。所謂的「黃圈」，本質上是散播仇恨，以排斥其他正當競爭者為目的「納粹」式的經濟手段。大量持不同政見的店舖，不僅僅是被杯葛，更是遭蒙面暴徒以「裝修」之名惡意刑事毀壞，甚至被圍毆。以上述得到贊助的「黃店」為例，過去的言行難道還不清楚嗎？他們竟然因為一名食客言論而驅趕客人離開，其後更大肆炫耀。一間這樣的店舖，已經喪失最基本的道德底線。如果任由這種風氣蔓延下去，香港還成香港嗎？

任何香港的大企業，必須引以為戒。商譽是要長期積累而來，二十箱的「黃店」贊助，足以毀掉整間企業。「黃店」有毒，任何觸碰到的機構，都不會有好下場。

# 區議員職責不是搗亂香港

新年伊始，新科區議員開始走馬上任。無論他們的政治取態如何，市民都希望區議員能夠盡心盡責服務社區、服務街坊，做好作為市民與政府溝通橋樑的本分。

但是市民這一良好願望在元旦當天便幻滅。由多名區議員帶領起步的「民陣」遊行，一如既往的變成暴亂。暴徒塗鴉法院、破壞目標企業、縱火焚燒滙豐銀行總行的銅獅子……區議員給了暴徒明目張膽挑釁生亂的舞台。然而這種違法行為才僅僅是開始。

剛過去的周日，包括林卓廷在內的多名北區區議員再次在上水發起所謂的「反水貨」遊行。遊行路線途經的大小商舖全部關門，最後亦照例上演衝突場面。令人不解的是，身為已進入建制內的區議員，竟不尋求與政府直接溝通，還要用「抗爭」手段來「發聲」，那他們參選並出任區議員究竟是為了什麼？

媒體報道，「修例風波」爆發至今，最少有17名新當選亂港派區議員，因參與非法集結或涉及街頭暴力等不同罪名被捕。區議員職責是維持和諧社區而不是搗亂香港。這些人對於法治的漠視，甚至無知，實在令人無語。有區議員甚至以意識形態劃分服務對象，動歪腦筋想搞什麼「十八區黃色墟市」，專門服務「黃絲」而排斥不同意見者。



港事港心  
葉建明

新一屆區議會任期剛開始，這些區議員把一個地區諮詢組織搞得如此政治化，把權力舉得那麼高，很難相信他們會真心真意為街坊服務。區議會的性質、職能源於基本法的規定，是服務地區，就地區事務向政府提供意見，並不具備政治功能。把區議會搞得政治化，不僅不符合基本法的要求，也不符合社區居民的需求。

## 拒絕溝通 繼續撕裂

為了幫助區議員熟悉情況，政務司司長張建宗將率領民政事務局長劉江華等相關局長，邀約全部400多名新任區議員本周五出席由政府舉辦的簡介會，介紹地區行政，探討港府與各區區議會未來的合作空間。但是，最少七成亂港派區議員表明將杯葛這次簡介會。這其中相當一部分是區議會中毫無經驗的「素人」。明顯地，這些新科區議員不會為區議會帶來新風，而是將亂港派「為反對而反對」的歪風

帶進地區事務。

不可否認，去年11月舉行的區議會選舉是一場非常態下的選舉，公平與否暫且不論，而非非常態選舉導致的非常態結果令區議員素質不一，良莠不齊是顯而易見的。如果新議員以要向「勇武派」還人情，繼續支持暴力，把心思放到「抗爭」等衝突對抗上，對政府伸出的橄欖枝視而不見，對街坊的訴求不關注，未來4年將是社區居民的噩夢。

香港市民一向有極大的包容心，接受選舉結果，願意給新人機會。但此前有不少個例證明，如果無心無力，4年後被唾棄將是必然的。這關係每個社區居民的利益，需要街坊監察與關注。

當然，如果新人初心是服務社區，不將意識形態帶入地區，不以「顏色」為標準。4年下來，能做好和諧社區的工作，何樂不為？培養需要培養更多年輕人進入社區服務，進而培養成為有擔當的政治人物，在基本法下為「一國兩制」實踐做貢獻。但前提是求真務實，腳踏實地，真心為香港的未來着想。在香港非常時期進入區議會，更多新晉議員需要思考，你未來將交出什麼樣的答卷？

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長