

旺角破暴徒軍火庫 土彈謀炸警

警剖房拘三大專生 另破上水恐襲實驗室拉一男

暴亂至今仍未平息。警方昨日展開連串行動，在旺角檢獲水喉通土製炸彈，並在上水搗破製作爆炸品的實驗室，共拘捕四名相信來自較隱蔽勇武組織的核心成員，其中三人是大專學生。警方形容所檢獲到的炸彈令人震驚，現場引爆時炸穿一部電梯的鋼板。情報顯示有人企圖攻擊警察或警務設施，若攻擊私家車可導致車內人全部死亡。警方強調，不排除把涉事團夥成員一網打盡，即使是非公開組織，警方亦有能力搜集到情報及展開拘捕。

今晨一時半消息

大公報記者 龔學鳴

昨日中午時分，警方在旺角截停三名從一處住宅單位走出的男子，並持法庭搜查令帶三人進入單位搜查，搜獲水喉通土製炸彈及與近期暴亂相關的物品，例如戰術頭盔、V煞面具、疑似避彈背心、易燃物品及少量大麻毒品。

現場引爆炸穿電梯鋼板

現場為旺角通菜街108號利民大廈一個劏房單位，警方晚上拉起封鎖線調查，並疏散附近居民，消防出動一條喉上樓戒備，介乎快富街及亞皆老街之間的一段通菜街全線封閉。警方拆彈專家趕到，約於晚上十一時引爆炸彈，現場傳出一聲巨響。記者深夜一時許前往利民大廈一帶了解，鄰近點心舖職員告訴記者，整條街夜晚繁忙時間都無法營業，「啱啱先解封……」附近街坊稱，警方在拉口引爆時「爆炸聲好大聲」，「炸到個粒有兩個窿」。

警方拘捕三名男子，兩人22歲、一人21歲，均為大專學生，涉嫌元旦在旺角非法集會、藏有爆炸品、串謀製作爆炸品、藏毒及藏有工具可作非法用途。

而在上水，警方經過情報搜集與分析，在河壩村一村屋單位搗破一個相信用來製作爆炸品的實驗室，檢獲燒杯、量杯、

試管、化學品、電子設備等實驗室設施，並拘捕一名29歲、報稱機械工人的男子。

對於在旺角檢獲的水喉通土製炸彈，新界北總區刑事高級警司陳天柱表示震驚。他指出，該土製炸彈為隨時可用的成品，性能良好，長8吋、重約1.5磅、含40克炸藥，具體成分待查，以確認是否與之前案件有關。被捕四人被通宵扣查。

不排除一網打盡團夥成員

陳天柱提到，爆炸品處理課在現場安全情況下，成功拆除及移除爆炸品，引爆時令金屬蓋彈出，導致一部電梯鋼板被撞後炸穿一個洞。他指出，點火、摩擦或撞擊，都可令該土製炸彈內的火藥爆炸，相信會嚴重傷害人身安全，若攻擊私家車，其殺傷力必定導致車內人全部死亡，而情報顯示有人企圖用其炸警察或警務設施。

警方呼籲，製作或藏有爆炸品，都是非常嚴重罪行，可監禁20年，而若造成人命傷亡，或被控謀殺罪，可判終身監禁。警方亦相信四名疑犯是一些較隱蔽勇武組織的核心成員。警方會繼續行動，不排除把團夥成員一網打盡，同時強調只要犯法有線索，警方一定追查到底，即使非公開組織，警方亦有能力搜集到情報及展開拘捕。



▲其中一名被捕者被押上警車

►警方搜獲水喉通土製炸彈



▲河壩村一村屋單位搗破一個相信用來製作爆炸品的實驗室



▲爆炸品處理課到場



▲爆炸品處理課人員上樓引爆



▲消防到場開喉戒備

暴徒城門水塘燒烤場練擲汽油彈

【大公報訊】記者黃慶輝報道：荃灣城門水塘主壩附近燒烤場，昨晨疑有暴徒練習投擲汽油彈，之後逃去。水務署職員發現路面被燒黑、滿地玻璃樽碎片，以及有一個燒過的鐵罐，馬上報警。警員及消防員接報到場，證實受影響範圍約50米，並在附近檢獲兩個未使用過的汽油彈，由警方檢走作進一步化驗，案件列作縱火案跟進。

昨晨10時34分，有水務署職員巡經城門水塘主壩近9號燒烤場，發現路面被火燒黑，玻璃樽碎片散落一地，另

有一個被燒過的鐵罐，懷疑曾有人在上址投擲汽油彈，遂將事件通知上級及報警，警員接報到場，將現場一帶封鎖。消防員經檢查後，證實受影響範圍



▲燒烤場地面有被汽油彈燒過痕跡

約5米乘10米，認為火警有可疑，警方列作縱火案。警員在附近檢獲兩個載有液體的完整汽油彈，相信與案件有關，不排除有暴徒練習投擲汽油彈，遂檢走一批證物作進一步化驗。

去年12月5日，警方在城門水塘4號燒烤場附近草叢，亦發現有20多種化學物品，當中有濃酸及具腐蝕性，不排除部分化學品與中文大學實驗室被偷走化學品有關，並且懷疑有暴徒將有關化學品用以製作汽油彈、燃燒彈，甚至鎗水彈等。

警四發信斥《蘋果》連日抹黑

梁振英籲政府告誹謗 法律界稱可行

【大公報訊】記者海蕊葆報道：警方前日向《蘋果日報》發出四封信件，駁斥《蘋果》近幾日抹黑警隊的報道，直斥相關指控全屬誤導，煽動仇警情緒，進一步破壞警民關係。全國政協副主席梁振英建議，政府可以循民事控告《蘋果》誹謗，若果法院拒絕受理，一定要上訴至終審法院。有法律界人士認為這是可行的方法。《蘋果》在1月12日刊登題為「司機誤闖示威區 警新屋嶺私刑逼交車cam片」的報道，聲稱「有受害人」在新屋嶺拘留中心遭受「警暴」。警方強調，截至目前為止並沒有涉及該名聲稱為事主的男子的案件。雖然《蘋果》曾向警方查詢，但警方尚在查證時，《蘋果》就刊登報道，「這實在是不專業及不負責任的做法。此舉不但會誤導市民，更會煽動仇警情緒，進一步破壞警民關係，警方對此表達強烈不滿。」

澄清後仍發布失實資訊

至於《蘋果》在1月11日「屢拘急救員 警被轟犯戰爭罪」的報道，引述外科醫生文德麟（Darren Mann）的批評，稱警方於去年11月17日晚上在理工大學拘捕義務急救員。警方重申，特區政府早於11月28日發新聞稿否認指控，雖然政府已澄清，但《蘋果》「置若罔聞，依然發布失實資訊，藉以抹黑警方。警方深表遺憾，並保留一切追究權利。」

對於1月12日的「警靠嚇：半年拘連儂牆百人」報道，內容質疑警方拘捕的大部分是持某一政見人士。警方強調，任何人犯法，警方便會執法，犯案人的政治立場並不是警方考慮是否作出拘捕的因素。

至於1月13日的「警疑拘外賣員濫查浸大記者」報道，指「每逢民間抗爭集會，都是香港警察濫用

職權的高潮時間」，這些指控全屬誤導。外賣男子被捕因為外賣保溫袋內及身上發現有伸縮鐵棒、噴霧膠水等，而浸大記者是因為形跡可疑而被截查。警方的執法行動公平公正，並不會因為某人的職業而有所不同。

索償金額少 象徵意義大

梁振英在社交網站發帖表示，他知道英國有判例指政府機關不能告人誹謗，但香港部分傳媒，尤其是《蘋果日報》，確實太過離譜。他建議政府民事控訴《蘋果》，如果法院按英國先例拒絕受理，一於打到終審法院。

香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國認為，循民事提出訴訟是可行的方法。警務處是公營單位，難以評估有關報道對警務處在金錢方面的損失，所以提出的只能是象徵式賠償。即使追討的金額不高，但象徵的意義就很大，就是偏頗報道抹黑政府是不會得逞的。不過政府能否在訴訟贏出要視乎有多少證據。

《蘋果日報》和壹傳媒旗下刊物過往多次被控告誹謗。2014年，影星章子怡控告香港《蘋果日報》及《壹週刊》誹謗勝訴，法庭頒令《蘋果日報》及《壹週刊》需向章子怡支付39萬港元訟費。2015年，一名女雜工被《蘋果日報》指偷竊警署清潔用品，高院裁定女雜工勝訴，判處《蘋果日報》等共須賠償事主74萬元。《壹週刊》2010年刊登一篇題為《霸王致癌》的文章，導致霸王洗髮水的銷量一落千丈。霸王其後控告壹傳媒的報道含誹謗成分，高等法院2016年裁定霸王勝訴。法官直斥《壹週刊》調查粗疏、膚淺，僅參考其他報道，而未作出深入調查，未能達到負責任的專業水平。



▲梁振英旗下的《蘋果日報》和壹傳媒旗下刊物過往多次被控告誹謗

▲梁振英在社交網站發帖表示，建議政府循民事控訴《蘋果》

遭冒名辦工作坊 教聯會譴責抹黑

【大公報訊】記者唐川報道：泛暴派長期煽動仇恨情緒，經常在網上流傳不實資訊，近日有人在網上發布圖片，稱「教聯會開辦投訴教師工作坊，教師工會教你投訴老師」等，煽動挑撥意圖明顯。教聯會昨日澄清並無其事，批評有人網上抹黑該會，並對該等行為予以強烈譴責。

保留法律追究權利

日前網上流傳，一個正籌備成立的「家長及教育工作者聯會」擬於下月15日在教師中心舉行「違紀教師投訴工作坊」，聲稱讓家長實習如何投訴教師云云。其後又有人在網上發布圖片，誣衊「教聯會開辦投訴教師工作坊，教師工會教

你投訴老師」等等。教聯會對此等惡意抹黑該會的行為予以強烈譴責，並特此作出聲明，以正視聽。

教聯會說，該會全稱為「香港教育工作者聯會」，與「香港家長及教育工作者聯會」絕無關係。該會從未舉辦上述活動，並認為此類活動鼓吹家長投訴教師的風氣，做法絕不可取，有違該會「凝聚專業，服務同工」的宗旨。對於有人企圖誤導公眾，張冠李戴，矛頭指向該會，該會表示保留法律追究的權利。

教育局表示，「香港家長及教育工作者聯會」並非教師中心的會員團體，教育局不會協辦及提供場地予該會舉辦活動。