

# 教協「盲捧」賴得鐘挑戰社會道德底線

深度  
評論  
方靖之

曾在社交網站上載「黑警死全家」頭像、被教育局發遣責信嚴正警告的嘉諾撒聖心書院通識科教師賴得鐘，近日竟獲教協力薦參選香港教師中心諮詢管理委員會選舉。賴得鐘思想偏激、仇警上腦，公然煽動仇恨思想，若在其他國家或地區，恐怕他早已因為仇恨罪而銀鑊入獄。

這樣一個其身不正、師德蕩然無存的「教育界敗類」，教協不但沒有批評，更盲目吹捧他，推動他出任公職，顯然是要挑戰社會道德底線、試探教育局底線，測試教育局是否真的會拿賴得鐘之流開刀。如果教育局繼續口惠而實不至，甚至怯於教協壓力讓賴得鐘出任公職，這樣教協必定會得寸進尺，更多賴得鐘之流會變本加厲的煽暴煽仇，香港校園將無寧日。要整頓教育界病灶，賴得鐘絕對不能放過。

教協的決定本身有兩大荒謬之處：一是這一重要職位，必須由具有德才的教育工作者出任，賴得鐘其身不正，根本不具資格。二是賴得鐘散播仇警言論一事還未收尾，竟然還妄想競逐公職，更是荒謬之極。

賴得鐘不但是中學通識科老師，也曾任考評局通識科委員會主席、香港通識教育教師聯會外務副主席，在教育界有一定地位，本應以身作則。但他在「修例風波」爆發後，竟然公開發表仇警煽恨言論，在網上公然詛咒警員及其家屬，其言論之偏激、思維之極端可見一斑。通識科是一門講究思辨的學科，旨在教導學

生客觀、理性的思考分析，賴得鐘這樣的人有什麼資格教授通識科？這樣的人怎可能教導學生理性思辨？

賴得鐘的極端言論受到各界譴責後，他隨即公開道歉並辭任考評局通識科委員會主席企圖平息事件。然而，其言論豈是一句道歉就可以平息？賴得鐘的言論絕非一時氣言，而是其一貫偏頗政治立場的反映，他在2014年非法「佔中」期間，已在金鐘「大台」發言，以教師身份煽動學生參與違法運動。他的偏頗、仇警、熱衷政治其來有自，對於這樣一個「教育界敗類」，其任教學校卻沒有任何處理，公然護短令人失望，而教育局除了譴責之外亦沒有具體的懲罰，同樣是失職。

## 當局應取消其教師註冊

或者由於教育局的不作為，令教協認為事件已告一段落，竟然荒謬得將這個「教育界敗類」推出來競逐公職。香港教師中心由特區政府撥款成立，成立目的是發揮專業精神，凝聚同儕互勵，持續終身學習。諮詢管理委員會為教師中心的諮詢及管理組織，其工作主要是制定教師中心的發展策略和監察教師中心的運作。可見這是一個關係教學及教師質素的職位。教協竟然推薦一個毫無師德、人品卑劣、仇警上腦的人出任，不但毫無道理，更有意挑戰社會道德底線。如果連賴得鐘這樣的人都可以繼續任教學校，甚至堂而皇之的出任公職。這

樣，社會還有何道德正氣可言？教育界還有何綱紀可言？

教協「盲捧」這樣的人，就是要測試以至挑戰教育局的底線，看教育局敢不敢拒絕教協的要求，敢不敢真的拿這些「政治教師」亮劍？如果教育局仍然不敢作為，教協就可以肆無忌憚地推動更多教師走上政治最前線，推動更多賴得鐘出來在校園「播毒」，香港校園將再無寧日。

「修例風波」將香港教育界的病灶表露無遺，2千多名青年學生被捕，固然與縱暴派的煽動有關，但教師有沒有盡好自身職責，引導學生理性思考，遵守法治，保護學生不要參與違法行動呢？恐怕不少教師都沒有盡好本分，部分如賴得鐘之流不斷向學生散播仇恨、偏頗的思維。

教協作為教師專業組織，卻一直包庇失德「黃師」並鼓勵罷課，此所以教協本身就是整個教育界腐爛的罪魁禍首。

對於這些教師、對於教協，教育局真的無可奈何嗎？當然不是。教育局掌握教師註冊大權，可取消失德教師註冊，令他們無處容身，這是教育局整頓「教育界敗類」的「尚方寶劍」。可惜的是，教育局一直將這個權力備而不用，令一些教師愈來愈不視教師守則，現在教協更要公然挑戰社會道德底線，挑戰教育局的尊嚴，教育局豈能坐視？當前首要之務就是引用《教育條例》追究這些違規教師的責任，果斷釘牌，以儆效尤。 資深評論員

# 劉穎匡須為警員受襲負責

新聞  
背後  
卓銘

經過得來不易的數日平靜後，「民間集團」昨天在遮打花園舉行所謂「天下制裁」集會，再次把暴亂帶進市民生活中。

「民間集團」本來欲舉辦遊行，但因警方反對並駁回上訴，最後只據不反對通知書在遮打道範圍舉行集會。客觀而言，集會初時尚算理性有序，但未幾便有暴徒開始搗磚、堵路和縱火，警方隨即要求中止集會，其間更有警員遭多名暴徒圍毆至血流披面，而集會最後在一片混亂中收場。

事後「民間集團」發言人劉穎匡表示，警方應就集會出現混亂負上最大責任。他的講法是，警方在集會期間多次截查參加者，不尊重集會自由，因而產生警民衝突。他又認為，如果警方當初同意以遊行方式進行示威，就不會出現昨日的混亂，云云。

劉穎匡好歹是讀語文系出身，但他這番理據背後的邏輯，恕筆者不才，卻是怎麼也想不明白。照道理來說，集會明顯比遊行更易維持秩序，至少主辦者只需管理一個有限範圍，不必在分開多處地點派遣糾察，面對的也只是靜止的人群，而非不斷流動的人潮，後者明顯會更易出現突發事件。難道劉穎匡真心認為，舉辦遊行就不會出現混亂嗎？若然如此，那他未免把自己看得太高了！因為根據昨日的「實績」，一個連集會秩序都無法維持的人，根本沒資格保證遊行可以安然進行。

反過來說，昨日的集會演變成流血衝突，不正證明了警方是出於合理考慮截查參加者嗎？不論搗磚、堵路、毀壞交通燈，抑或縱火，都需要工具才能做到，而事先攜帶工具，就表示某些人打從一開始便想製造混亂。換言之，警方截查非但不是不尊重集會自由，反倒是設法協助維護集會秩序，畢竟如果集會沒有混亂，就可以繼續進行。更何況，如果警方真不尊重集會自由，那一開始就不會批准是次集會了。

## 放縱暴徒 釀成混亂

再者，劉穎匡稱警方要求腰斬集會，導致情況難以控制，也是令人費解。當時兩名警員關係科警員穿着便衣，沒有手持武裝，又已出示委任證，而且不過是跟主辦方溝通，未採取任何執法行動，但就被大批暴徒不由分說圍毆。實情明顯是，暴徒才是令情況難以控制的最大原因，他們已經失去理智，不論警方做了什麼，或根本什麼都沒做，只要對方的身份是警員，便不問緣由上前襲擊。劉穎匡最應該譴責的不是警方，而是直接引起混亂暴徒才對。

劉穎匡的說辭，其實不過是推卸責任。警方批出不反對通知書，不代表示威範圍就此變成法外之地，做任何事都不會被反對。不反對通知書代表的是警方對主辦單位的信任，這一紙文書是建基於主辦單位維持活動秩序的能力。如果申請舉辦示威，卻對現場秩序不聞不問，任由暴徒破壞搞事，那就不是申請示威，而是申請舉行暴亂了。

因此，劉穎匡實在有必要回答以下問題：「究竟閣下想申請舉行遊行、集會，還是申請舉行暴亂？」假若劉穎匡真心希望集會能順利進行，那他理應盡一切努力維持現場秩序，而不是把所有責任推給警方。因為當警方有必要作出行動時，就表示現場已經出現違法行為了。

# 香港需有破局思維和舉措

政情  
觀察  
楊堅

1991年9月港英立法局引入部分議席由地區直選產生，推動香港政治團體誕生。香港政治形成兩大對抗陣營，一邊是支持香港回歸祖國的愛國愛港陣營，另一邊是服務英國和美國在香港利益的「拒中抗共」陣營。雙方的政治團體，隨着立法機關議席由選舉產生的比例不斷增加，均以爭奪立法機關議席為主要鬥爭目標。

2007年特區第三任行政長官選舉，是第一次有「拒中抗共」政治團體代表取得候選人資格。嗣後，不僅「拒中抗共」政治團體都能派出一至兩名代表參與第四任和第五任行政長官競逐，而且，愛國愛港陣營為協調產生一名候選人並確保此人當選行政長官所遇到的困難不斷加重。

從2019年起，香港又進入新一輪選舉周期。因為區議會不再有委任議席，而立法會功能界別中的區議會（二）自2012年第五屆立法會以來已由全港選民直選產生，於是，誰奪得區議會議席多，誰就能用更多納稅人錢來為自己政治團體和陣營擴大地區群眾基礎，有利於爭取更多立法會議席。

至今，香港所有政治團體都還不是政黨，不僅因為它們都是以社團名義註冊成立，更因為它們都尚不充分具備現代政黨必備的要素。現代政黨至少必須具備4個要素，一

是組織，包括佔人口一定比例的黨員，自上而下形成領導與被領導關係的各個層級，由黨代表大會產生中央領導機關；二是政綱；三是與群眾的聯繫；四是持續的政治活動。

目前，民建聯最接近現代政黨。其他政治團體共同的弱點是成員少，與香港居民的聯繫鬆。區議會有助於政治團體接觸香港居民，有利於它們吸收成員，尤其，有助於它們擴大和加強與群眾的聯繫；不僅是爭奪立法會不可或缺的台階，更是向現代政黨轉變的有效途徑。

## 建制派應思「變」而非「穩」

於是，就不難明白，第六屆區議會被「拒中抗共」陣營所控制，對於愛國愛港陣營是何等重大損失。它們在區選後的處境有相似也有差異。相似是都受挫敗，差異是克服挫敗的條件不一樣。坦率地說，除了民建聯將堅定向現代政黨轉型，其他政治團體包括工聯會都面對何去何從的抉擇

工聯會至今仍是工會團體。但「拒中抗共」陣營正在按法律規定竭力組織和壯大其工會團體，目標是在今年9月第七屆立法會工會界別競選中與工聯會搶議席。工聯會如繼續以工會團體定位，則必須設法擊敗對手；如欲轉型則必須明確與民建聯關係。 經民聯、新民黨和自由黨面對的困難各

有不同。新民黨有志循普選方向演變為現代政黨，在第六屆區議會競選中未能取得一席，是其前進路上一次跌跤，站起來，只能堅持既定方向和目標，否則難以生存。自由黨和經民聯都與工商界關係緊密，它們參與區選是順應香港政制發展大趨勢，迎接一人一票選舉。在區選失利後，它們都面對能否在第七屆立法會功能界別保住現有議席的考驗。坦率地說，對它們來說，更嚴峻的考驗，是隨着中美關係朝着緊張的方向演變，它們如何同國家保持一致。

毋庸諱言，眼下香港政治形勢是不利愛國愛港陣營。2020年上半年必須有破局的思維和舉措，否則，9月立法會選舉又將是愛國愛港陣營挫敗。選舉是零和遊戲，在地區或功能界別都會決出勝負。當然，整體上第七屆立法會出現兩大陣營各佔35席的可能性在理論上有，但在現實中概率極小。如果真出現那樣的局面，特區政局將會是難以想像的複雜和困難。

有人寄望新一屆立法會功能界別繼續由愛國愛港陣營主導。這是低估了世界百年未有之大變局加速演變在香港的反映和影響。當前和今後相當一段日子，香港社會主流不是思穩而是思變。分離主義在高漲，分離主義的終點是「港獨」。希望行政長官及其管治班子有強烈危機感，你們是對國家和香港負責者，歷史將定你們功過。 資深評論員

# 鄧炳強正氣凜然 反對派醜態盡現



有話要說  
李霆剛

警務處處長鄧炳強早前出席由泛暴派主導的中西區區議會會議，在回答議員質詢環節中，大部分議員都在作毫無意義的情緒發泄，堪稱區議會史的一大奇觀。

鄧炳強在會上強調，任何人以任何形式的暴力都應該受到譴責，並呼籲區議員要「以身作則」不要犯法，更不要包庇縱容欺凌及破壞等行為，一定要譴責暴力。然而，泛暴派議員紛紛以坊間、網上流傳的各式各樣假新聞、假消息，甚或是謠言，並以「傳媒都有報道」為藉口連番質詢「一哥」。多位區議員更多次打斷鄧處長的發言，看來「素質」一詞應用在泛暴派議員身上只會是奢侈品。

鄧炳強以寡敵眾，面對毫無素質、類似歇斯底里地表演行為的區議員時，回答提問時更顯得鏗鏘有力，例如被問到警隊是否要就執法時的行為道歉，鄧炳強表示：「要道歉的是暴徒」；鄧炳強回應會否辭職時表示：「我理直氣壯做得好，只係一些懼怕正義的人想我辭職咗」……

說到底這些區議員這些提問都是為了應酬投票給他們的那些激進本土分裂勢力支持者，估計鄧處長早已料到泛暴派在議會上表現出這種低層次的戲碼，鄧處長表現不卑不亢，有效駁斥泛暴派區議員的連串奇談怪論，令中西區區議員在「主場」中顏面盡失。

區議會本身是一個處理地區事務的諮詢機構，被泛暴派議員劫後，多區區議會越權討論政治、警方執法等問題。一個地區諮詢組織不務正業，社團事務每況愈下是必然的。這地區層次的組織對社區事務不聞不問，卻是終日熱衷沉迷於政治，最後受害的肯定是區內所有居民。

即便區議會如何僭越權力，到頭來還是香港特別行政區根據《基本法》成立的一個地區諮詢組織，沒有任何實則上改變。儘管區議會釋放少許雜音，這些雜音絕不會蓋過特區政府和廣大市民所支持的止暴制亂、恢復秩序的主旋律，亦絕不會阻擋「一國兩制」行穩致遠這個目標。

中聯辦主任駱惠寧在2020年新春酒會上，讚揚行政長官林鄭月娥帶領管治團隊及香港警隊恪盡職守、止暴制亂，表現出非常時期的非常勇氣。此言明顯是肯定香港特區政府和警察團隊的英勇表現。警察的表現無容置疑，鄧炳強在區議會上表現正氣凜然、作答言簡意賅、強勢駁倒歪理，為港警添上威風，我們再次向警方致敬。

浙江省政協特邀代表、全國港澳研究會會員

# 若無警察香港恐淪為恐襲戰場

香港警方日前在沙田廣源邨檢獲一支P80型號半自動手槍和92發子彈，當中47發已裝於7個彈匣，這是最近五周內的第六宗檢獲槍支案。警方最近幾個月來，檢獲的不僅僅是槍支，還包括烈性炸藥和炸彈。

1月14日至16日，警方在旺角與粉嶺兩處住宅內，分別搗毀爆炸品儲存點與土製炸彈實驗室。據了解，剛剛過去的2019年，香港警方累積搜獲的烈性炸藥TATP數量驚人，是歷來最多的一年，甚至有一次檢獲兩公斤（荃灣一大樓內）的紀錄。作為烈性炸藥，TATP威力驚人，級別僅次於軍方炸藥，具非常大的殺傷力，是恐怖分子常用。據媒體介紹，只需2至3克即可炸斷成人手腳、而1公斤更可以輕易粉碎一座房屋。這些武器炸藥除了用於大型活動襲擊警察外，不排除襲擊民眾之後嫁禍於警察。而且，由於TATP容易爆炸，因此在工廠、住宅製作或存放TATP，就是拿他人生命財產作賭注。試想，如果沒有警方的專業高效，及時破案，香港將會怎麼樣？

香港警察多少年來一直被國際社會讚譽有加，被認為是世界上最專業及優秀的警察機構之一。今天我們依然可以說，他們當之無愧。過去7個多月來，如果沒有警察的使命擔當，如果沒有他們的堅守職責，香港出現本地恐怖



議事論事  
葉建明

襲擊的風險極大，市民的生命及財產安全必將遭受威脅，香港或許是另外一頁歷史。

## 忍辱負重 流血流淚

7個多月來，香港警察忍辱負重，遭受前所未有的身心壓力。1000多場示威中，往往伴有暴力衝擊，而且針對警察的都是致命暴力。暴亂發生至今，一共有544名警員在行動中受傷，更有一人被暴徒割頸。有警員說，每天能和同事一起平安下班就倍感欣慰，聽來確實令人倍感心痛。警方一直使用最低武力。迄今為止，沒有一名示威者因為在暴力衝突中因為警察執法而死亡，這是世界各地警方鎮壓暴亂從未發生過的情況。作為止暴制亂的第一道力量，究竟要有多克制才能夠做到零死亡。

這7個多月，警方是在那些別有用心者的誣衊抹黑，不明真相的民眾誤解指責中執法的。他們一邊為保衛這座城市不被暴力焚毀，保障市民能繼續有正常生活而工作；一邊卻是冒着危險，流血流汗心淌淚。這是香港警察前所

未有的痛苦經歷，但他們扛過來了。

為了限制警權、打壓警隊，亂港派不擇手段地把黑手伸向警察子女，戳向警察心臟最柔軟的部分。但即便如此，警察咬碎了牙往肚子裏咽，也沒讓亂港分子的圖謀得逞。雖然今天香港仍然不排除還會有游擊形式的暴亂，但「顏色革命」無法得逞已是不可反駁的結論。

當今天大家還如常地享受香港正在恢復的寧靜，暫時避免了本地恐襲的猖狂，有沒有考慮這一切是如何實現的？平靜的環境不會從天而降，警察的功勞不應被湮滅。

如果一些人今天面對大量槍支彈藥散落在香港，被警方成功查獲的事實，還要強調警方「濫捕」，我們可以看一個歷史故事：明末守邊大將袁崇煥，雖構建了清軍難以逾越的「關寧錦防線」，但內有崇禎帝偏聽漢奸讒言，外有皇太極實施反間計，袁崇煥最終被凌遲處死，而被輿論譏諷的民眾「爭啖其肉」、「食時必罵一聲」。袁崇煥死後，清軍很快入關。那之後，袁崇煥既被明朝後人平反，清乾隆也還原歷史事實。歷史故事雖然不同，但作為未來的映照，歷史的哲理總是相同相似的。相信歷史必然會選香港警方2019一個崇高的定位。

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長