# 公務員「害群之馬」緣何越來越多？

深度評論

**方靖之**

「黑暴」已經不成氣候，但暴徒仍然不會收手，止暴儘管初見成效，但制亂恐怕仍是長路漫漫。泛暴派沒有再動員大規模暴亂的能力，「勇武派」被警方連番重創下潰不成軍，於是開始改變策略，不再硬碰硬，而改為成立不同界別的工會，一方面對準立法會及特首選委會選舉，另一方面為下一輪大規模的罷工作準備。

然而，一般打工仔擔心工作不保，要投入工會策劃罷工總是有所顧忌，於是，手握鐵飯碗的公務員，出政府糧的社工、教師便成為罷工主力，公務員內部更不斷成立各個掛羊頭賣狗肉的工會，開宗明義就是為罷工而來。這些政府內鬼已經不只是與政府唱反調，拖止暴制亂後腿，而是公然策動反政府政治行動，要癱瘓政府以及社會運作，對於這些政府內鬼、「公務員敗類」，政府還要聽之任之嗎？

日前《蘋果日報》就為一名所謂藝術工作者胡俊謙做了一個專訪。這個胡俊謙近日正籌辦「香港舞台藝術從業員工會」，目標明確就是要策動「大三罷」。而胡俊謙在訪問中沒有表明他的職業，只說自己「從事藝術教育，收政府人工。」他更指自己「月入三萬多，在這一個行業，以我的資歷，算很難得」云云。原來，他現職嗇色園主辦可立小學戲劇協教導師，不單是收政府人工，更屬於教育工作者。

既然他自己知道現時人工得來不易，理應盡心盡力教好學生，但他卻重政治多於教育，更親身參與暴亂。他在訪問時自稱是「第十七排的『抗爭者』，出席次數頻密，但永遠不會站到最前。」不過，在暴亂中不論排在哪一排，在前在後，只要有份參與暴亂，都干犯了暴動罪，這個教師多次參與非法「抗爭」，已經值得教育局調查。而現在他不單參與違法抗爭，更要成立什麼「香港舞台藝術從業員工會」，擺明車馬是為了搞罷工、為了搞政爭。這樣的工會根本是「假貨」，這樣的人更沒有資格做教育工作者。

## 一邊反政府一邊賺公帑可恥

全世界成立工會的目的，就是為了捍衛打工仔利益。但在這場「修例風波」中，泛暴派卻熱衷在不同界別成立工會，原因很簡單，就是要鑽制度空子，不斷發動支持者組織不同工會，一方面是要在勞工界功能組別選舉中「種票」，另一方面是為了發動罷工時出師有名。泛暴派成立工會，從來不是為了工人利益，恰恰相反這些工會就是要癱瘓社會，「攪炒」經濟，打爛打工仔飯碗，這些工會根本是在倒打工仔米。

然而，泛暴派的居心早已路人皆見，所以他們在不同行業成立工會的反應並不理想，始終當前經濟已經陷入衰退，加上疫情衝擊，雙重夾擊之下結業潮、減薪潮、失業潮已經殺到埋身。不少打工仔都朝不保夕，自然不會傻到加入這些倒米工會。在當前的經濟環境下，只有手握鐵飯碗，吃裏扒外的公務員才夠膽出來搞工會、搞罷工。就如顏武周之流，本來現在正是勞工最需要幫助之時，他身為勞工處一級助理勞工事務主任，還負責勞資關係，本應是最繁忙之時，但他卻忙於搞工會，忙於配合泛暴派搞罷工，在政府內部搞串連，政府花這麼高的人工養這些人，就是用來反政府嗎？

又如胡俊謙之流，囂張得直認自己多次參與非法「抗爭」，成立工會公然要搞「大三罷」，一邊在學校做導師賺取公帑，一邊卻在外部搞政治，其目的為何？就是公然挑戰政府、挑戰學校，他就是看準政府和學校投鼠忌器，不敢奈他何，所以夠膽公開自身的「勇武」身份。**顏武周、胡俊謙之流的「政府內鬼」，不但可卑，更加可恨，不但違反公務員守則，更違背了人品底線。既然他們與政府勢不兩立，要與政府對抗到底，為什麼不辭職以明志？反而要留在政府反政府？說穿了，都是錢作怪，顏武周、胡俊謙之流出去搞政治，收入怎可與公務員相比？這些人既不肯放棄鐵飯碗，又沒有一絲職業道德，更要倒打一耙，靠害香港，其人品令人齒冷。**

但社會不禁要問，究竟是誰給了他們的膽量如此「食碗面反碗底」？其實正正是政府的縱容。教育局至今沒有懲處過一名違規、失德教師，令到「黃師」有恃無恐，才令到胡俊謙之流得寸進尺。公務員事務局至今沒有懲處過一名違反《公務員守則》的公務員，致使顏武周之流變本加厲。面對「修例風波」，政府對於自身的內鬼尚不能制，試問又如何集中力量平亂？這些「政府內鬼」大多有反心無反膽，但政府退讓了，他們就會進一步，不斷試探，只要政府肯嚴正紀律，懲治違規，嚴令公務員不能參與政治，否則立即開除，顏武周、胡俊謙之流還敢這樣囂張嗎？　**資深評論員**

# 團結抗疫 走出困境

港事港心

**李文俊**

農曆新年將至，香港剛開始從黑色暴亂的陰霾中走出，旋即遭遇武漢肺炎疫情衝擊，今年整體發展的不確定性增加。全力防控疫症，全民責無旁貸，少點政治干擾就是對防疫的最大幫助。更為重要的是，香港社會需要重拾失去的「獅子山精神」。一個高度分化的社會，是不可能有好的發展未來。不論持什麼政治立場，面對港人的根本福祉，都應該「拋開區分求共對」，相信這是許多市民庚子年新年願望。

截至昨日傍晚，已有兩宗高度懷疑個案被確診，同時還有超過一百宗的疑似個案。而內地總感染個案已經超過六百宗，幾乎遍布整個長江以南區域，疫情嚴峻。內地各級政府及有關部門已經全力起動，一方面對武漢進行「封城」，嚴控進出；另一方面全力進行救治，目前已有多宗感染後經治療而痊愈的個案，讓人在不安中看到了希望。

而特區政府實際上早已高度關注疫情。至今錄得超過一百宗「疑似病例」，這足以說明嚴防的程度。昨日晚上，署理行政長官張建宗等召開記者會，交代新一輪的應對措施。包括取消新年期間一系列公眾活動，加強自內地訪港旅客的健康申報及檢測，以及提升醫院的應對能力等等。當然，這些措施並不能一定確保消除所有潛在危險，但卻是在最大程度上確保疫情不會在社區大規模爆發。

當下的重中之重，就是全力遏阻疫情的蔓延。但常識告訴我們，所有防疫措施的推進，必須得到市民的全力支持並參與，才能發揮效用。而市民經歷過2003年「沙士」一役，個人衛生意識已經普遍得到提升，不必過分恐慌。但令人感到失望的卻是，一些政客仍然在試圖「消費」武漢肺炎，有的千方百計醜化內地並散播恐懼，有的在沒有任何證據情況下抹黑攻擊特區政府。這麼做，或許可以賺取一些關注度，但卻無助於抗疫的推進。

有「本土派」組織原訂申請在年初二晚在旺角舉行集會，但被警方反對，組織提出上訴，公眾集會及遊行上訴委員會昨日基於集會會對公眾人士的公眾秩序和安全造成嚴重威脅，駁回上訴申請。在當前嚴峻抗疫情況下，應避免舉行公眾活動，以減少互相感染的可能性。但亂港派政客口說抗疫，實際上卻是在走相反的道路，這是不能接受的。

持續逾七個月的黑色暴亂，已將香港社會嚴重撕裂。此次抗疫，需要社會重拾「獅子山精神」，團結一致，正如當年不分黨派、不分立場全力抗擊沙士一樣，方可以在最短時間內渡過這一難關。中聯辦主任駱惠寧早前曾呼籲「拋開區分求共對」，香港社會是時候恢復以往的團結了，因為，再分化內鬥下去，所有人都將是輸家。上下齊心，一致抗疫，we shall overcome！　**全國政協委員**

# 疫症當前 須停止一切集會活動

議事論事

**張敬偉**

明天便踏入庚子鼠年。港人歡度節日同時，要謹防泛暴派借題發揮，將疫情和暴亂結合，製造春節恐慌。

衛生署昨日確診兩宗感染新型冠狀病毒個案，春節期間人流量大，不排除還會出現更多高度懷疑甚至確診個案。17年前，香港已有應對「沙士」疫情的經驗，只要做到嚴格隔離，能夠確保疫情不在香港蔓延。為了應對疫情，特區政府也有應對之策，包括衛生署擴大監測呈報範圍、實施「健康申報表」制度等。應該說，特區政府應對及時，措施到位，足可化解疫情傳播，消解民眾焦慮。

防疫茲事體大，但需要香港所有人配合。如果泛暴派借題發揮，繼續鼓噪市民上街，就突破了政府的防疫安全網，令疫情傳播風險大增。相比新型冠狀病毒，泛暴派是更危險的病毒。前者可以隔離，後者卻恣意妄為。

這場暴亂已持續逾七個月，已經造成經濟下滑民生凋敝。若泛暴派真關心香港人，就要放棄一直以來被濫用的所謂「自由」，不要再煽動市民上街。否則，就是故意製造疫情在港擴散的機會，全心製造恐慌，煽動更多人參加暴亂。

因此，香港人也要擦亮眼睛，認清泛暴派和西方勢力的真面目。一方面，持續良久的暴亂已嚴重干擾了香港人的正常生活，香港經濟的嚴重下滑也必然影響民生。更要者，被亂港分子洗腦走上街頭打砸搶的年輕人，將留下人生污點，直接影響他們的人生和未來幸福。亂港派的核心成員則有機會遠走西方各國逍遙過活。因此，香港暴亂足以喚醒香港民眾了。另一方面，疫情傳播可不管政治激情，也不論「民主」「自由」，更不會人群區分，只要上街湊熱鬧疫情就可能上身。為了香港安定、為了自己健康，還是待在家裏好。

## 藉疫情散播恐慌須譴責

亂港分子還在蠢蠢欲動。民主黨主席胡志偉就拿疫情搞事情，不斷攻擊特區政府「防疫太寬鬆」和「不負責任」。事實是，特區政府已經行動起來，開始部署三大防線，既防患於未然，也為疫情入港做好了準備。所以，胡志偉對特區政府的批評沒有任何說服力，要說「不負責任」，還是要看看自己做了什麼。胡志偉們這些泛暴派，除了在立法會「拉布」，就是不斷發動港人上街遊行。在立法會「拉布」和搞亂區議會，對特區政府防治疫情帶來了政治滋擾，發動街頭運動更是加大疫情爆發風險。

特區政府要防疫也要止暴，壓力前所未有，必須引起足夠警惕。當務之急，還是要防止泛暴派藉疫情發揮。一方面，通過散播謠言、製造恐慌，抹黑特區政府疫情防治不力，這是泛暴派一貫作為。即使泛暴組織囿於民意不再蠱惑港人上街，也會製造虛假疫情信息給特區政府施加壓力。另一方面，由於疫情來自內地，西方勢力已經開始編造各種虛假消息誣衊中國。在此情勢下，西方政府、組織和輿論也會刻意向泛暴派輸出不實信息，授意其在香港放大傳播效應，以激起部分市民對中央政府的不滿和對內地民眾的憤恨。從過去數月的暴亂看，泛暴派也樂得和西方反華勢力互相唱和，充當反華急先鋒。因此，特區政府必須提高警覺，認識到疫情和街頭暴力疊加的危險性。既要拉起嚴防死守的防疫網，更要認清泛暴派借題發揮的政治圖謀。

隔離可以防止疫情蔓延，內地經驗亦可借鑒，關鍵是疫情傳播有其時限規律，只要應對到位就能解除險情。然而香港暴亂根源未除，泛暴派甚至利用疫情放大民眾不滿，等到疫情結束繼續製造更大規模的街頭暴力行動。特區政府要嚴陣以待，防疫止暴兩手都要硬起來。

**察哈爾學會高級研究員、中國人民大學重陽金融研究院客座研究員**

# 「香港眾志」並無「放棄自決」！

有話要說

**溫滔淼**

亂港派組織「香港眾志」（下稱：「眾志」）早前召開會員大會，通過決議更改組織章程，組織宗旨將會由「推動香港民主自決」，改為「推動香港的民主與進步價值」。部分意見認為，「眾志」此舉等同「放棄自決路線」，甚至可稱之為「背叛」原有的支持者，其實際目的則是旨在參與今年九月的立法會換屆選舉。

誠然，「眾志」更改組織宗旨，肯定跟今年的立法會選舉有關，因為「眾志」主席鄭家朗也曾公開承認，他們不排除派人參加今年立法會選舉，但是根據《立法會條例》規定，獲提名的候選人提交提名表格時，必須附有一項示明該人會擁護《基本法》和保證效忠香港特別行政區的聲明。假若選舉主任不信納候選人所作出的擁護《基本法》聲明出自真誠，最終被裁定其提名無效（即坊間俗稱的DQ）。

**當然，「眾志」原有的組織宗旨：「推動香港民主自決」，若是單純從字義規則解讀的話，未必能得出他們支持「港獨」的結論。問題是，「眾志」在2016年的立法會選舉期間，曾就已被取締的「港獨」組織「香港民族黨」召集人陳浩天被選舉主任DQ，與劉小麗、朱凱廸發表聯合聲明，聲稱他們「定必捍衛『香港獨立』作為港人自決前途的選項」。如此一來，「眾志」提倡的「民主自決」，自然包含「港獨」這一選項，因而違反憲法和《基本法》。**

正因如此，2018年周庭代表「眾志」參加港島區立法會補選之時，選舉主任才會確信她不可能真誠地擁護《基本法》，裁定其提名無效。去年11月，「眾志」秘書長黃之鋒以「民主動力」推薦名義參選，但是也被選舉主任以他在「眾志」擔任要職為由，質疑他並非真心摒棄「港獨」作為「自決」前途的選項，最終裁定其提名無效。

由此可見，「眾志」更改其組織宗旨，顯然是要為今年的立法會選舉鋪路，但是大家若是因此認為，他們已經「放棄自決路線」，便是中了他們的圈套。事實上，「香港眾志」提出的「新宗旨」，語意本身便是含糊不清。所謂的「推動香港的民主與進步價值」，「進步價值」究竟是什麼意思呢？

根據「眾志」副主席鄭家朗解釋，更改宗旨是「因為覺得民主和自由在社會中才是最大共同價值」，但此說若是真實的話，何解不索性改為「推動香港的民主與自由」呢？反之，黃之鋒接受訪問時的答覆，可能更接近真相。黃之鋒說：「修改宗旨是為了令『眾志』更概括闡述工作方針和計劃」，當中的「概括」在中文裏，是「把事物的共同特點歸結在一起，加以簡明地敘述」之意。

**換言之，所謂「進步價值」不但可以蘊含「民主自決」，還可以蘊含「港獨」作為「自決」前途的選項，只是他們用了一個意思上「更概括」的籠統概念，把他們的所有主張「概括」進去而已。**是故，「香港眾志」修改宗旨，只不過是玩文字遊戲，目的是要瞞騙大眾，使對方以為他們已經「放棄自決路線」。相比打倒昨日的我，「香港眾志」為求參選，蓄意掩飾自己的「自決」主張，才是真正的刁滑奸詐之所為，還請選舉主任屆時能夠明察，慎防受騙！　**時事評論員**

# 中美需要發揮更多政治智慧解決爭端

國際關係

**蘇 虹**

中共中央政治局委員、國務院副總理、中美全面經濟對話中方牽頭人劉鶴與美國總統特朗普早前在美國白宮東廳簽署中美第一階段經貿協議文本。簽署協議是一件有利中美兩國、有利於全世界的事。但也要清醒地看到，協議只是階段性的，中美需要發揮更多政治智慧最終解決爭端。

在經濟全球化的背景下，貿易摩擦在所難免。中美作為兩個經濟大國，在經貿上有些矛盾甚至衝突當屬正常。需要指出的是，矛盾變成摩擦，再變成衝突，甚至演變成「貿易戰」，是特朗普上台以後的事。2018年7月11日，美國政府宣布對從中國進口的約2000億美元商品加徵10%關稅，之後又將稅率提高至25%。美國政府之後又兩度向從中國進口商品加徵關稅，由於美方一意孤行，導致中美貿易摩擦不斷升級。

為捍衛自由貿易和多邊體制、自身合法權益，中方不得已向美方採取反制措施。儘管如此，中方一直採取非常理性和克制的態度，並積極與美方溝通協調。此舉得到美方的回應。

中美雙方經過多輪談判溝通，均認為發展健康穩定的中美經貿關係對兩國十分重要，致力於通過對話磋商解決有關經貿問題，並得以正式簽署了中美第一階段經貿協議。對此，各界人士給予充分肯定。劉鶴副總理在事後接受採訪時指出：「這有利於中國，有利於美國，有利於全世界。這是一份能夠穩定預期和促進繁榮的協議，符合全球生產者、消費者和投資者的利益。這不僅是一份經濟協議，更關係到世界和平與繁榮。」

## 美國會否出爾反爾？

應該說，這是一份中美雙方都非常期待的協議。參加現場觀禮的美國蒙大拿州官員布里格斯認為：「這次簽約意味着中美關係向前邁出一大步，我期待兩個偉大國家間的關係繼續蓬勃發展。」他的話實際上也代表了許許多多美國人的心聲。

但我們必須看到，中美貿易摩擦有着深層次原因。有人認為，中美貿易矛盾最終演變成「爭端」甚至「貿易戰」，其實質是中美兩國關於全球經濟主導權、全球治理主導權之爭，雖然中國無意挑戰美國，但美國感到了威脅並採取行動。這種觀點顯然有其邏輯思維和現實依據。

中美合則兩利，鬥則俱傷，合作是唯一正確的選擇。為此需要中美雙方採取某些妥協，作出一定的有價值的讓步而使貿易爭端能得到順利解決。所以，劉鶴副總理就中美簽署第一階段經貿協議答記者問時強調：「需要雙方秉持更好的意願，以更具戰略性的眼光，更高超的政治智慧和更耐心的態度，解決好共同面臨的問題」，正是這個道理。

我們還必須清醒地看到，這份「有利於中國，有利於美國，有利於全世界」的協議，涵蓋知識產權、技術轉讓、食品和農產品、金融服務、匯率和透明度、擴大貿易、雙邊評估和爭端解決、最終條款多個內容，毫無疑問，中方會信守和履行承諾。**但能否最終都得到有效落實，還需要美方採取積極態度和有效措施，防止出現以往多變甚至出爾反爾的舉動。更重要的是，中美關係從來不是一帆風順的，在政治、經貿等領域都面臨挑戰和困難的情況下，能否早日簽署第二階段、乃至長期的經貿協議，顯然還有很長的路要走，也需要發揮更多的政治智慧。**

**復旦大學城市與區域發展研究中心特聘研究員、博士**