

借疫症騙選票 反對派適得其反

深度評論 方靖之

全世界應對疫情侵襲，都是全力支援前線醫護，配合政府防疫措施，減少人流聚集，就算不幫忙也不要添亂。但香港泛暴派卻是背道而馳，在醫護界發動前線醫護罷工，令醫護人手捉襟見肘，加大公立醫院的壓力；泛暴派主導的區議會，成事不足，一味提出無聊、無建設性建議，一些泛暴派區議員公然到醫院搗亂。

在社會需要集中精力抗疫之時，泛暴派幾乎沒有停過到處搞事，集結暴徒，藉防疫議題發動騷亂，干擾政府防疫，令到已肩負不少防疫工作的警隊，要前面抗疫，後面防暴。有暴徒甚至用汽油彈襲擊診所，企圖製造嚴重傷亡事件。這些喪心病狂的行為，說明泛暴派已經失去人性和理智，站在香港市民的對立面。

這次香港應對疫情之難，不單在於病毒的隱匿性和傳播性，更在於香港還未從「修例風波」中喘息過來，就立即迎來自沙士以來最嚴重的一場「抗戰」，社會對立仍然嚴重，一些人還未從政治狂瀾中恢復過來，政治熱毒仍未散去，醫護因政治原因搞罷工做逃兵，老師可以帶領學生到處搞事，港鐵車長可以在香港防疫之時搞罷工，更不要說顏武周之流的「公務員叛類」，仍然沒有放棄任何搞局的機會，揚言要發動公務員罷工向政府施壓云云。

泛暴派藉疫情發難，表面理由是要向政府施壓，一是要求政府「全面封關」；二是抗議在民居附近設隔離營和指定診所。這兩個理由看似有理，實質不值一駁。什麼是「全面封關」？封者密閉、緘合。「全面封關」就是要求香港關閉所有關口，不准人流物流進入，令香港處於「密封」狀態，才叫「全面封關」。但現在泛暴派所謂「全面封關」卻是名不副實，他們仍然要求內地物資輸入香港，他們不抗拒外國人入境，也不會主張全禁在內地的香港人回港。這樣又是什麼「全面封關」？又與現在政府的「控關」措施有什麼分別？泛暴派的「全面封關」由一開始已是假議題，只有民粹式的煽動，是藉機發難的藉口而已。

炸醫院燒診所助疫為虐

至於設置隔離營和指定診所，當然沒有人喜歡在自己家附近。如果不設隔離營，請問大量疑似個案又放在哪裏隔離？如果全部改為在家隔離，這不是將全港都變成隔離營嗎？風險不是更大？至於選址問題，現在的指定診所，不是一間，而是將多間診所都用作指定診所，已經作出了分流，不存在對誰不公平的問題，這也是無可奈何的做法，如果不設指定診所，請問病人又送到哪裏診治？泛暴派一味反對，卻沒有提出任何建議，如果隔離營、指定診所這也不行，那也不行，這場抗戰還如何打下去？

泛暴派在抗疫上成事不足敗事有餘，不但利用疫情到處搞破壞，更完全沒有運用區議會的資源協助抗疫。經過去年區選後，泛暴派主導了17個區議會，有權力有資源，理應在防疫上承擔更大的責任，扮演更重要的角色。但他們又做了什麼？飛上枝頭的泛暴派議員，沒有利用自身的資源為居民提供物資，一味批評政府，自己一點事都做不到。在區議會上，泛暴派議員樂此不疲的搞各種無聊動議，什麼要求警員北上防疫，簡直是浪費會議時間；一班議員變身小丑，在街邊開會，討論不着邊際，在抗疫上一點用處都沒有。市民選出這些議員，本以為以為可以為地區帶來新氣象，結果不過是將街頭的搗亂一套引入議會，市民這次是捉老鼠入米缸。

泛暴派在剛過去的周六更在多區發起暴力示威破壞。「黑暴」勢力經過八個月的肆虐，已經師老兵疲，再也做不出多少聲勢，所以泛暴派才要利用疫情炒作議題，企圖為暴亂添柴加火。

然而，泛暴派的所為卻不可能得到市民認同，原因是暴徒炸醫院、燒診所、堵馬路、搞罷工，這些行為對抗疫不但無用，更嚴重危及病人及市民安全。泛暴派藉疫情發難，實際是綁架市民包括其支持者的生命作人質，這樣的行動怎可能得到市民支持？

所以，近期泛暴派的行動，被捕人士絕大部分都是入世未深、滿臉稚氣的青年小孩，有人在被捕後驚惶痛苦，哭着說下次不敢，這些青年小孩都成了泛暴派火中取栗的棋子。泛暴派在社會上已失去了叫座力，只能通過假新聞、假消息煽動青年小孩出來搞事，這樣的行動怎可能持久？隨着疫情可能加劇，泛暴派繼續搞事，繼續破壞防疫工作，只會更加流失民意，輸得更多。

資深評論員

中央堅定支持香港抗疫

有話要說 馮焯光

中聯辦主任駱惠寧不愧是有多豐富行政經驗的政治家，能急民之所急。傳媒昨日報道，駱惠寧主任走訪好幾家中資機構，十分具針對性。因應市民日前把超市的日用品搶購一空，駱惠寧主任特意走訪了華潤集團貨倉，了解即食麵等民生物資的供給。

除了即食麵，米是市民主要食糧，駱主任又走訪了招商局倉庫和碼頭，視察香港「米倉」。能源是市民生活不可或缺的，駱主任還走訪了中石化油庫，了解油氣調度供應等情況。香港是金融中心，在「危機」前，金融穩定十分重要，金融風險不可不防，駱主任又走訪了中銀香港，調研金融紓困措施及風險防範情況。

駱惠寧主任走訪發出了3個重要政治信息：1.中聯辦作為中央代表機構，會積極關心市民生活，和香港市民一樣生活，同呼吸、共命運；2.香港和內地血脈相連，血濃於水，升斗市民的憂慮、升斗市民的福祉，中央代表機構都記在心頭，盡力紓解；3.香港與內地關係異常緊密，由民生日用品到金融穩定，都和內地息息相關。例如港人吃用的豬肉、牛肉、雞肉等主要都是由內地供應。華潤集團旗下五豐行便是重要供應機構。

香港和內地密不可分

筆者預料，駱惠寧主任的舉動一定會招來「黃絲」及「黃媒」的謾罵，污蔑他破壞「一國兩制」，介入香港管治云云。然而必須強調的是，香港是中國不可分割的一部分，香港特別行政區的憲制地位，源於國家憲法和基本法，香港特別行政區的存在源於中央授權，香港和中央是「被授權」和「授權」的關係；而憲法和基本法內規定了至少10項屬於中央的權力，由創制、實質性任免行政長官和主要官員、解釋基本法、監督特區的法律和政權機關活動、對行政長官發指令以至對特區作出新的授權等，一應俱全。

再者，駱惠寧主任只是走訪相關機構，沒有行使基本法內規定的行政長官或特區政府的權力。至於此行表達出內地和香港的緊密關係，也等於告訴了那些想「區隔」香港和內地的人（其實只是換了包裝的「港獨」），「港獨」沒門，不要再痴心妄想，光從現實生活出發，香港和內地根本密不可分。

結合由今年1月初迄今的港澳辦和中聯辦的人事變動，以至今次駱惠寧主任的走訪，可以看出，中央的具體應對舉措會陸續有來，筆者對此充滿期待，拭目以待。

註：原文刊於《點新聞》，標題為編者所加

香港須建立應急物資保障體系

國家主席習近平14日在中央全面深化改革委員會第十二次會議上提出，要完善重大疫情防控體制機制，健全國家公共衛生應急管理體系。他特別強調，要健全統一的應急物資保障體系，優化重要應急物資產能保障和區域布局，健全國家儲備體系，建立國家統一的應急物資採購供應體系。

自武漢開始的一場疫情，令重大公共衛生事件資源儲備問題引發廣泛關注。在我們這個全球最大的口罩生產和出口國，不僅普通民眾買口罩困難，醫院同樣缺乏口罩、防護衣等抗擊疫情的基本物資裝備。在國際上採購也遭遇禁售、貨物匱乏等困境。這印證了那句話：中國14億人口，關鍵物資不能依靠他國。

近10年來，全球經歷至少6次國際關注的公共衛生緊急事件，表明突發公共衛生事件在世界上從來沒有消停過，疫情日益成為影響國家政治、經濟安全、社會穩定的重大事件。作為應對突發疫情的重要前提和基本保障，說應急物資裝備關係一個民族生死存亡的說法並不誇張。

沙土後，中央開始注重建立應急物資儲備制度，包括醫療物資儲備制度建立與完善。中央出台的《突發公共衛生事件應急條例》《國家安全生產事故災難應急預案》都對應急設施、設備、救治藥品和醫療器械等物資儲備等提出要求，但更多是宏觀指導，較少量化方面的強制性安排，以及具操作性的



港事港心
葉建明

指引。此次習近平主席的講話特別要求，要把應急物資保障作為國家應急管理體系建設的重要內容，「盡快健全相關工作機制和應急預案」，是對過去條例、預案的進一步要求。

積穀防饑、有備無患，這既是傳統認知，也是科學之所在，對中國這個人口大國尤其如此。當重大疫情到來，全世界都無法救中國，我們只能自救。為此，必須全面檢討應急醫療物資儲備的制度，盡快建立健全統一的應急物資保障體系。

危機儲備制度是任何社會都應該建立的常規機制。美國醫療物資儲備供應上主要有兩種：一是國家儲備庫；一種是通過合約儲備於供應商處。日本對災難的防範更嚴密，不僅有完善的法律體系，還有種類繁多、儲備充分的應急物資，中央和地方政府的完善領導機制、全民動員和參與的應急體系等。

此次疫情來襲，也暴露香港應急物資保障的短板。不僅公立醫院裝備不足，私家醫生的裝備也告急，民眾買不到口罩、消毒水更是導致人心不穩。

就公立醫院而言，上月醫管局還稱防護裝備足夠三個月使用，但日前卻改稱僅夠一

個月使用。其間至少還有兩個問題值得推究：一是補給跟不上，後備渠道不足；二是有醫護人員「高配」，或者有失竊情況。但無論如何，公立醫院是守護香港人健康最重要的防線，不能有失，而防護裝備就是醫護人員的「武器」，必須充分保障。

香港曾經歷沙土疫情，此次新冠肺炎來襲依然出現口罩荒，不能不說是「小政府大市場」這僵化思維之害，以為憑着香港的自由市場就可以解決口罩問題。痛定思痛，特區政府應該像中央那樣，為香港建立健全應急物資保障體系，健全儲備管理體系和應急物資採購供應體系。

筆者建議政府立法保障突發公共衛生事件應急物資的供應和儲備，統籌全港應急物資發放。建立政府（醫院）儲備、企業（供貨商）管控，合同型供貨商管控等各個層面的儲備，對企業和合同供應商政府予以適當資助和稅收優惠。

此外，利用大灣區建立政府資助企業投資的新型多次使用口罩，作為戰略後備基地。當今全球人流往來越來越頻密，任何一個地方發生的疫情都有可能向世界其他地方擴散。而香港是一個自由開放的國際城市，中招機會不低。通過法規、制度來完善應急物資保障，我們才能在未知的下一場疫情中從容應對。

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長

從沙土看新冠肺炎對香港經濟的衝擊

議事論事 許小哲

當前新冠肺炎疫情對內地經濟造成重大衝擊，許多研究認為，其嚴重程度會超過2003年的沙土。到目前為止，香港疫情未算嚴重，但病毒傳播有巨大不確定性，所以政府採取嚴格控關和隔離措施，希望借助降低跨境人員流動數量，降低病毒傳播風險，但有關措施卻會對本港經濟造成一定程度的負面影響。

香港GDP結構中絕大部分的組成是服務業增加值，2003年服務業佔總GDP比重達到近85%。受沙土衝擊的影響下，2003年香港季度GDP迅速下跌至負增長，其中可以明顯看出主要來自佔比最大的服務業的增速下滑。參照2003年情況，筆者對此次疫情的經濟影響有以下初步判斷。

一、本次疫情對經濟的衝擊可能不及沙土。這裏面有兩個原因，其一是因為當年沙土廣東省和香港都是重災區，當局均採取了嚴格的管控措施。而此次疫情重災區是湖北省，香港疫情到目前為止並非非常嚴峻。其二是因為香港去年經濟已受黑衣暴亂衝擊，某些行業受損嚴重。在較低基數基礎上，進一步下行空間可能有限。

二、服務業依然是受衝擊嚴重領域。沙土

期間香港是重災區，服務業GDP同比增速由前期的5.6%下滑至0.8%，降幅4.8個百分點。服務業各細分行業受到不同程度衝擊，「住宿及膳食服務」及「運輸、倉庫、郵政及速遞服務」降速尤其明顯。其中，「住宿及膳食服務」增速由前期的-8.1%下滑至-35%，降幅27個百分點。「運輸、倉庫、郵政及速遞服務」增速由前期的5%下滑至-9.3%，降幅14.3個百分點。

「進出口貿易、批發及零售」、「公共行政、社會及個人服務」及「地產、專業及商用服務」增速也出現明顯下滑。如「進出口貿易、批發及零售」增速由前期的16.5%下滑至8.9%，降幅7.6個百分點。「公共行政、社會及個人服務」增速由前期的0.6%下滑至-1.9%，降幅2.5個百分點。「地產、專業及商用服務」增速由前期的2.4%下滑至-3.1%，降幅5.5個百分點。

可以預計此次疫情對服務業的影響可能與以上沙土影響的資料類似，但程度可能均弱於2003年。

三、金融等行業可能受影響相對較小。根據統計資料，2003年的「資訊及通訊」、「金融及保險」及「樓宇業權」受衝擊較小。其中，「資訊及通訊」增速由前期的0.5%下

滑至-0.2%，降幅0.7個百分點。「金融及保險」增速由前期的6.2%增加至6.3%，漲幅0.1個百分點。「樓宇業權」不僅沒有下降，反而略有增長，增速由前期的2.4%增加至2.6%，漲幅0.2個百分點。從近期的統計資料看，目前新冠肺炎疫情對香港金融等行業尚未產生明顯的負面影響。

作為金融行業高度發達並作為支柱產業之一的香港，當務之急，要積極引導投資者理性、客觀分析疫情影響，秉持長期投資、價值投資的理念。

以上僅僅是筆者根據目前情況的初步看法。延展來看，此次疫情對飽經了逾8個月「修例風波」影響的香港而言，可謂是雪上加霜，如果香港疫情也進入高發階段，或內地疫情發展嚴重超出預期，則本港經濟可能面臨更加嚴峻形勢。

「天下之事，慮之貴詳，行之貴力」。病毒無疆界，當下大家都是「戰友」，面對着同一個「敵人」。在這場還未結束的抗病毒戰爭裏，不管是醫護人員還是普通民眾，無人可以當「逃兵」，置身事外。當前最重要的是要放低分歧，共商共治，齊心協力堅決打贏這場防疫戰！

就是敢言會董

黃之鋒是賣口罩，還是設騙局？

議論風生 文兆基

香港出現新冠肺炎確診個案之後，市民紛紛搶購口罩，弄得市面上「一罩難求」。在此之時，亂港組織「香港眾志」秘書長黃之鋒昨日發文表示，「眾志」再從中美洲找到120萬個口罩，會透過區議員分發給市民，云云。早前「眾志」在美國購入十萬個口罩，並在網上發售，一盒五十個售價為98元，每人限買一盒，並表明收益扣除成本後，將撥捐亂港派工會「醫管局員工陣線」成立的基金。

本來，黃之鋒兜售口罩，並不是什麼大不了的事。畢竟，作為亂港政客，自然不會錯過此一「抽水」時機，爭取一下曝光率及支持者的掌聲。問題是，黃之鋒所兜售的口罩，究竟質量如何呢？

早在黃之鋒兜售口罩之後不久，有眼利的網民發現，「眾志」出售的口罩只符合「BFE≥99%」標準。兒科免疫及傳染病科專科醫生何學工醫生指出，只符合BFE標準的口罩，只能阻擋花粉和空氣污染物的微粒。

要有效阻擋感染物的口罩，需通過微粒過濾率（PFE）測試，能阻擋99%大小為0.1微米的微粒，故有效防禦流感、沙土等經飛沫傳播的病毒；至於病毒過濾率（VFE），則為過濾率的最高標準。由此可見，黃之鋒所兜售的口罩，防護功效其實不高。

當然，對於口罩存量不足的市民而言，黃之鋒兜售的口罩即使防護功效不高，但也算是聊勝於無。只不過，當有市民利用PayPal系統付款後，才發現被重複扣款，當中有人更被扣錢超過9次。及後，「眾志」在社交網站發文，聲稱支付系統出現嚴重超載，「庫存」功能失效，已聯絡支付平台跟進。

不過，有熟悉銀行業的網民質疑，支付系統出現故障致使多次扣款不太可能。因為「PayPal和信用卡都有系統管理，沒有商家的操作根本不會轉帳成功」。此外，即使是系統問題，也沒有理由PayPal和銀行系統同時出問題，更不會只有「眾志」的帳戶單獨出現問題。

由此可見，「眾志」的解釋根本不可信。退一步而言，即使假定重複扣錢跟系統故障有關，「眾志」也應退還重複扣除的款項。可是，他們沒這樣做，而是無視買家意願，直接把多付的款項視作所謂「捐款」。更加值得注意的是，原來黃之鋒兜售口罩之初，已表明重複購買者，「眾志」有權不作退款。種種跡象讓人懷疑，出售口罩從頭到尾都只是一個騙局！

根據《盜竊罪條例》16A條，如任何人藉作任何欺騙（不論所作欺騙是否唯一或主要誘因）並意圖詐騙而誘使另一人作出任何作為或有任何不作為，而導致該另一人以外的任何人獲得利益；或該進行誘使的人以外的任何人蒙受不利或有相當程度的可能性會蒙受不利，則該進行誘使的人即屬犯欺詐罪。

因此，對於「眾志」以「系統故障」為由，多收取買口罩者款項且拒絕退款一事，商業罪案調查科應該立案調查。萬一發現「眾志」真是藉着兜售口罩為由，欺騙他人錢財的證據，便應將其繩之於法，免得不法之徒逍遙法外。

時事評論員