

主頁

影片

播放清單

社群

頻道

關於



◀曾鎧琪收拾心情努力剪輯視頻，希望繼續拍更多好視頻

「黃變藍」網紅：暴徒喪失咗理智

大半年的暴亂，見盡一些港青狂妄面目，亦令另一些港青學懂反思真相。九十後的曾鎧琪（Alison），曾是坐擁九萬訂閱者的YouTuber，原本是「黃絲」的她，在親眼目睹暴徒燒打搶砸的恐怖分子行徑後，發表質疑的言論，不料竟變成「眾矢之的」，就連她十分尊敬的老師都攻擊她，鎧琪一度抑鬱絕望，「我開始覺得成件事（反修例）好有問題，佢哋（暴徒）已經喪失理智了。」「最主要係教育出咗問題。」鎧琪一針見血說道。

新聞人物

大公報記者 苑向芹

鎧琪和同年齡的人一樣喜歡上網，發生修例風波前，她看到Instagram上的反政府文宣，也曾被打動，支持市民上街示威、表達訴求。「612衝擊立法會，我覺得無問題；721元朗發生襲擊事件，我都以為是警察的問題；但去到831太子站事件時，我見佢哋喺港鐵站又燒又打又放火，但佢哋咁文宣對這些惡行卻隻字不提，只質問警察為何要衝到車廂內打人，才察覺那些黃絲的文宣、黃媒的報道有幾偏頗。」

鎧琪愈來愈覺得黃絲的所作所為，與他們口中所謂追求「民主」、「自由」是兩碼子事，反更似想掌握領導權的恐怖分子。眼見黃絲文宣和黃媒報道不斷扭曲事實，她終於忍不住在IG說：「你哋點和平都係暴！」誰料這句話，成了她被網絡霸凌的「開啟鍵」，大量黃絲開始在她的YouTube頻道爆粗謾罵，又鼓動同夥一齊舉報頻道，揚言要「封殺佢」。

遭黃師鬧「垃圾」 鎧琪最痛

「每日都打電話、WhatsApp來鬧我，試過之前出街被人影到，然後指住我罵」，說起這些，鎧琪一度哽咽。然而，令鎧琪最痛的，並非陌生人的無理指責，而是一位她十分愛戴的家政課老師，竟也在facebook上鬧她是「垃圾」、「叫佢（曾鎧琪）今個學年開放日唔好返來！」

鎧琪既傷心又憤怒，不禁質問：

「政見不同就要被人人身攻擊嗎？」

「黃絲口口聲聲說不是因為政見，而是因為『良知』，那這些有『良知』的人，為何要破壞用納稅人的錢建造的公物？」

「為何因為有個網紅發出不同的聲音，就要用惡意舉報的方式去斷了她的生計？」

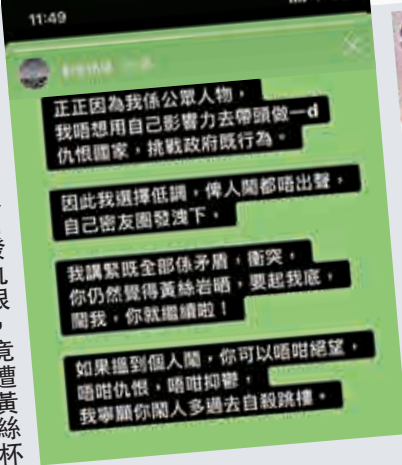
「在黃絲眼裏，『良知』的定義到底是什麼？整件事的真相又是什麼？」

缺國情教育 港青沒國家概念

她回看這場噩夢，點出一切問題的癥結，源於教育失敗。「內地有國情教育，香港沒有，所以不少香港人沒有國家的概念；內地教材會教公民的義務和權利，香港的通識教材只強調公民的權利，所以教出來的一些香港人就習慣拿這個津貼、那個津貼，將政府的給予視為理所當然，政府一旦不答應就是政府的錯，就要『扭計』一樣去表達訴求。」

鎧琪雖然吃了苦，倒更加了解兩地情況。她說，現時香港的輿論氣候變了，想表達觀點都要講勇氣，但她不會後悔，亦相信自己的選擇正確。「作為一個香港人，始終希望香港變得更好，但願風波平息後，留下來的是更多人的醒悟。」

▶鎧琪因拒絕帶頭引發仇恨，竟遭黃絲杯葛攻擊，受盡屈辱



◀鎧琪最終決定到內地發展，搬到深圳居住

#你哋點和平都係暴！#自覺有理就引火燒活人？

轉戰微博 重新出發「拍自己想拍嘅嘢」

從開始贏得黃絲訂閱者掌聲，到後來歷經黃絲訂閱者的恐嚇和謾罵，曾鎧琪最終決定堅持自己的想法，不再一味迎合YouTube頻道的訂閱者，轉戰微博。

曾鎧琪坦言，像微博、bilibili這些網絡平台做同樣數量和質量節目，收益卻只有YouTube的十分之一，從月入過萬到現時月入幾百，一切就像「重新開始」，但她不後悔！

目標年漲十萬粉絲

翻開鎧琪的微博，不難發現近期製作的視頻較以前有許多轉變，例如開始嘗試用普通話拍視頻，用簡體字做字幕，就連寫狀態時，都引入不少內地網絡用語，例如「康康」、「爽歪歪」等。

「以後YouTube都會更新一下，不過未必會只用廣東話做視頻，也不會因為害怕掉粉絲而避開和內地相關

的話題。」

她表示，之前自己的九萬訂閱者基本都是黃絲港人，故先前只鎖定香港市場，現時希望能更好地服務更多地區的觀眾，「同理，我係想拍自己想拍嘅嘢。」

腳踏實地 做好自己

鎧琪坦言收益大不如前，暫時在微博的收益每月只有數百元。不過，鎧琪一向有存錢的習慣，加之現在有一份剪輯類的兼職，搬到深圳居住，消費水平比香港低很多，還是能夠維持生計。鎧琪當下的願望，是在一年內微博從現時的兩萬粉絲漲至十萬粉絲，「所以之後肯定會更加努力，拍更多好的視頻！」

鎧琪的「粉絲」勉勵她說：「不去埋怨，腳踏實地。」她亦回應：「走好自己的路，做好自己的事！」多一些這樣的青年，香港就有希望。



▲鎧琪由YouTube轉戰微博，發掘更廣闊的市場



▲曾鎧琪移居深圳發展事業，圖為她在深圳的新家

KOL陳怡

他們不是追求民主 是滅聲
「噴黑漆淋火水 暴徒先會咁做」

被反對派列入藍營的「KOL」，還有陳怡。

陳怡和曾鎧琪同樣是YouTube播主，視頻作品主要以時事評論為主。她亦在今年1月8日發布一則視頻，分享其在經過2014年及2019年兩次政治風波後的個人思考，以及她轉變政見的心路歷程。

「2014年『佔中』運動時，大家都比較和平去集會，當時我朋友去前線送生理鹽水給佔領的人，我都會支持。但2019年的情況相較2014年，好不一樣。你看到放火、對着別人境面噴黑漆、淋火水……呢啲其實都唔應該係人做嘅，係犧牲先去咁樣做！我每次經過返那些路，都百感交集。」

隨着所謂的「示威者」表達訴求

▲陳怡在今年1月8日發布視頻，分享自己由「黃」偏向「藍」的心路歷程
網絡截圖

議員批平機會棄查市民受歧視

【大公報訊】記者海蕊葆報道：反對派深水埗區議員李文浩及劉家衡，日前在辦事處貼出侮辱性字句，聲稱「藍絲與狗不得內進」，其惡劣做法令社會嘩然。有市民批評，搞分化的區議員理應辭職。

平機會稱事件非其能力管理範圍，有立法會議員形容，平機會猶如無牙老虎，建議政府修改法例，賦予平機會更大權力處理問題。

涉分化社會 區議員應落台

李文浩及劉家衡的辦事處日前貼出如此侮辱性的字句，聲稱不會服務藍絲，以及「藍絲與狗不得內進」，平機會竟稱言論不涉及現行四條反歧視條例所涵蓋的範圍。李文浩事後還得威地聲稱，藍絲真的很廢，「如果藍絲帶係人嘅話，唔會有人歧視佢哋。」

市民陳先生直斥李劉二人「分化藍絲和黃絲，干犯公職人員失當罪，應該下台」。

民建聯主席李慧琼認為，「作為公職人員居然帶頭去分化社會，甚至作出一些侮辱性字句，對於社會抗疫，以至對整個香港，肯定沒有好處。」

民建聯立法會議員梁志祥表示，平機會的講法簡直令市民難以信服，因為一般市民都認為這些講法簡直是歧視，最大的問題是平機會根本不想處理，有權不用。若果條例涵蓋範圍不足，政府應修改法例為平機會充權。他又認為，李文浩是區議員，屬於公職人員，這樣不服務市民是觸犯公職人員行為失當條例，就算平機會不處理，廉政公署都應該主動調查。

民建聯立法會議員陳恒鏞認為，平機

會應該積極探討這個案件，而不是說沒有權就放棄調查，因為李文浩由公帑出糧，不能選擇服務對象，加上李文浩強迫別人政治表態，明顯構成不公平，平機會應該跟進。



◀李文浩承認張貼「藍絲與狗不得內進」的侮辱標語是他親手所寫

以收視率監察港台運作

【透視鏡】
蔡樹文

上 周，本欄以「必須設有效機制監察港台」為題，指出必須設立類似紀律部隊的監察委員會，接受市民對港台節目的投訴及進行調查，避免港台變成「獨立王國」。

設立監察委員會，是令港台運作透明化的重要一步。要確保公帑用得其所，衡工量值必不可少。衡量電視台是否成功，最基本的因素是收視率。

審計署2018年的報告指出，港台31及31A台當年上半年平均收視率只有0.1，即僅得6400名觀眾，晚上黃金時段最低收視是0，即觀眾少於3200人。商營電

視台在黃金時段平均收視超過20幾點，最高達30點以上。面對長期衰到貼地的收視率，港台中人聲稱不應以收視率「定英雄」作擋箭牌。

港台拿納稅人的錢，服務七百多萬市民。既然是大眾傳播機構，服務不同階層人士，節目必須雅俗共賞，而非關起門來製作孤芳自賞的節目。否則，不如將每年逾十億的營運經費，改作醫療及社福用途，讓更多人受惠。

納稅人的錢不能白花，必須結合市場與港台功能，設立合適的監察機制，評核港台節目的優劣。收視率是所有電視台的重要參考指標，必須成為港台衡工量值的重要數據。