

# 包庇李文浩，反對派雙重標準！

## 焦點評論 文兆基

日前網上流出一幅圖片顯示，深水埗（長沙灣）區議員李文浩的議員辦事處門外，貼上了「本辦事處不為任何『藍絲』提供服務」、「藍絲」與「狗」不得內進」的告示。李文浩接受媒體查詢時直認不諱，絲毫沒有悔意，事件已引起公眾非議。

不諱言的說，李文浩的所作所為，已是嚴重失職。根據《區議會條例》第61條，區議會的其中一項職能，便是就當區居民的福利事宜，向政府提供意見。因此，當區居民不論政見如何，若因有事需要找當區區議員為其反映意見，他都有責任為其服務，否則便是玩忽職守。

另一方面，根據《區議員及區議會轄下委員會成員操守指引》的「一般準則」列明：「區議員不應在任何時間或在任何方面，做出任何危及或損害其個人誠信、公正、客觀判斷力或履行職務的能力的事情」。李文浩的所作所

為，壓根兒稱不上公正，違反上述指引的規定，更可被視作涉嫌公職人員行為失當。

根據Sin Kam Wah v HKSAR (2005) 8 HKCFAR 192一案，任何人身為公職人員，在執行公職的過程中，故意作出無合理解釋或理由的失當行為或不作出恰當的行為，而有關的失當行為屬於嚴重而非微不足道，便是觸犯普通法當中的公職行為失當罪，最高刑罰可判處監禁七年。

## 現行反歧視條例存在漏洞

除此之外，李文浩拒絕為不同政見的居民服務，更是一種歧視。所謂歧視，是指有人或機構僅僅由於其身份或歸類，或是個人特質，給予不同且較差的對待。李文浩僅僅由於某些居民政見上的不同，便將其歸類為「藍絲」，並因此而拒絕為對方提供服務，便是赤裸裸的歧視行為。

事實上，不論是《香港人權法案條例》（

《人權法》）第23條，還是《公民及政治權國際公約》（《公約》）第27條，都主張法律應禁止任何歧視，並保證人人享受平等而有效之保護，以防因政見而生之歧視。可見李文浩的行為，已是違反《人權法》及《公約》上的規定。

說到這裏，或許有人會說，平等機會委員會日前發表的聲明表示，李文浩的行為並「不涉及現行四條反歧視條例所涵蓋的範圍」，但是這只代表現行法例存在漏洞，尚未能滿足《人權法》第23條要求政府立法禁止所有歧視的規定，不代表李文浩的行為不是歧視。

更讓人感到憤怒的是，反對派過往一直把《公約》視為神聖不可侵犯的教條，到了自己黨羽做出有違《公約》的歧視行為時，他們不但視而不見，還要為其包庇，強調李文浩的行為「不涉及現行四條反歧視條例所涵蓋的範圍」。若是這樣還不算雙重標準，怎樣才算雙重標準呢？

時事評論員

# 「泛民」老中青爭位戰 戴耀廷協調枉作小人

## 議事論事 方靖之

9月的立法會選舉，反對派的老中青政客都在磨拳擦掌，躍躍欲試。過去，反對派的第二梯隊要上位，要麼鞍前馬後，從而得到黨內大佬青睞讓其接班，但這往往要等到猴年馬月。

如果得不到大佬賞識，第二梯隊基本上只有「逼宮」一途，不過「逼宮」風險太高，失敗了隨時要退黨出走，如范國威，就算成功也隨時會被秋後算帳，就如甘乃威當年逼走單仲偕圓了議員夢，但隨即因為桃色事件被民主黨大佬反將一軍，議員夢一屆而終，就是明顯例子。

立會議席僧多粥少，要上位從不容易，但今屆對反對派老中青政客來說，卻是一次千載難逢的機會，「反修例風波」引發的社會嚴重對立，已經令反對派在去年區選大吃「人血饅頭」，今年的疫情也難免令社會變得躁動不安，2003年沙士爆發讓反對派在區選大勝，正印證了香港愈衰對反對派愈有利的規律。所以，對反對派來說9月的立法會選舉絕對是不容錯過，錯過了今屆隨時「蘇州過後無艇搭」，變回「雙失街頭鬥士」。

目前反對派不同政黨、組織已經全力爭位，明爭暗鬥，民主黨、公民黨等大黨自然要各個區也要染指；江河日下的民協、工黨、街工也希望借風駛船東山再起；「香港眾志」為了參選連政黨章程都可以修改，黃之鋒亦已準備好落戶九龍東，吸納「人民力量」譚得志和「熱血公民」黃洋達的票源；社民連為了議席甚至連功能組別都不放過。

甚至連一些「過氣人物」、屢敗之將都

有意再選，如被DQ的劉小麗；「坐監社工」曾健超等也搶閘表示選九龍西。反對派在9月的立法會選舉正爆發一場「爭位戰」。

這麼多人要選，怎麼辦？最好的辦法是協調，但協調又靠什麼？靠民調可信性不高，又怕有人在做手腳；辦初選，反對派人士又認為費時失事，而且擔心傷和氣以及令自己出醜。再者，搞協調又由誰來搞？一直負責反對派的「民主動力」，近年公信力已所餘無幾，其召集人趙家賢甚至自己也想出來選，搞初選豈不是利益衝突？於是在這個時候，權力慾作祟的戴耀廷又走了出來，表示會與「失業議員」區浩軒共同牽頭搞協調云云。

## 利益當前誰肯放棄議席？

戴耀廷的所謂協調包括兩個部分：一是協調，二是棄保。戴耀廷指近日已就一個公民參與協調機制達成初步共識，他解釋機制不具篩選形式，期望7月初以包括網上或實體票站、地區辯論會等，令有意參選名單掌握支持度，再判斷是否報名開展選舉工程，「最理想係N（目標議席數目）+1或者N+2」。這樣，按戴耀廷指，如果有意參選的反對派見到自己支持率不濟，辯論會又表現差劣，獻醜不如藏拙，就應該停止競選工程不要報名。

而到了投票日前夕，他們將公布具公信力的民調，選民可參考排名投票，同意機制的參選人就按共識「棄選」，參選人必須按照結果自行宣布棄選，並要求將選票投給戴

耀廷指定的人士，這就是棄保，如果有人不遵從，戴耀廷表示：「如果有人反口，如同政治自殺，我敢有信心到時選民會識揀」。

這就是戴耀廷的協調，當中的做法沒有什麼特別，與上屆「雷動計劃」差不多，但這套機制的最大問題是：一、戴耀廷所謂實體票站投票決定參選人，以至最後用民調決定「棄保」，當中缺乏足夠的權威和可信性，如此大的工程由誰來做、會不會有利益衝突？戴耀廷會不會繼續偏向大黨，如何令人尤其是反修例的「素人」信服及接受？

此外，戴耀廷以往協調往績慘不忍睹，上屆的民調「棄保」，令反對派各支隊得票極不平衡，李卓人等反對派元老因而「落馬」，已經說明戴耀廷「講就無敵，做就無力」，現在又來一次「棄保」，還有人會相信嗎？至於所謂選舉民調更是笑話，從來沒有準確過，反對派老中青政客會將自己的政治生命交予一個民調決定嗎？

更重要的是，這次選舉是政客上位的千載難逢機會，而且選舉期間有大量突發事件，隨時可以令民望翻盤，由落敗到當選也是常有的事，去年的勝利來得太輕易，輕而易舉就取得區議會議席，現在更大的誘惑就在面前，為什麼要聽戴耀廷的協調就要讓路？立法會選舉是一場「燒錢」遊戲，在未正式進入選舉期前，各有意參選者已經投入了大量資源，怎可能戴耀廷一句「棄保」就放棄？議席是自己的，大局是人吡的，議席面前沒有禮讓的空間，戴耀廷扮大佬搞協調，只是枉作小人。

資深評論員

# CSI口罩外流 豈是懲教署之過？



## 有話要說 葛珮帆

受疫情影響，市面上一罩難求，市民因此關注政府口罩去向。懲教署工業組為本地主要口罩生產者，生產的口罩上會印有「CSI」字眼，並只供食環署、衛生署及消防等政府部門使用，不會在市面上公开发售。

近日有人發現由懲教署生產、主要供應予政府部門的CSI口罩在坊間被人使用，政府早前解釋指「懲教署在疫情發生前有向一些非政府機構供應口罩」，因此坊間有人使用相關口罩「不足為奇」。事實上，近年來懲教署製造的CSI口罩除了會經物流署分發給70多個政府部門使用外，亦會分給一些非政府機構。口罩的存取均由各政府部門及非政府機構個別處理，絕非懲教署所能干涉。

但申訴專員趙慧賢表示，公署多次收到有關CSI口罩可能被濫用的投訴，故決定展開主動調查。立法會反對派議員邵家臻曾多次去信政府詢問CSI口罩去向，早前他質疑有懲教工業組（CSI）生產的口罩出現在廣東汕頭一帶向政府物流服務署查詢此事，並指相關口罩由當地海關派發，一人一盒，一星期可取一次。有關投訴CSI口罩去向問題絕對非懲教署所能干涉，是刻意將矛頭指向懲教署。

令人匪夷所思的是，申訴專員在抗疫期間調查口罩問題竟把矛頭直指懲教署這個香港政府唯一的口罩生產基地，而不是調查涉嫌挪用的癥結。香港懲教署全部四個協會工會及退休人員協會（下稱「五會」）對於申訴專員宣布因為質疑有人涉嫌挪用或轉售CSI口罩，「展開主動調查，審研有關懲教署生產的口罩在生產、分發和點存方面的安排……以望能從源頭堵截漏洞……」，而不是針對如何挪用和轉售一方感到非常失望。筆者也對申訴專員竟然用「源頭堵截漏洞」這種未審先判的字眼感到震驚。

事實上，抗疫期間，有超過1200名休班／退休懲教人員主動前往羅湖懲教所擔任義工，將產量由過去每月110萬個增產至250萬個。然而，換來卻是申訴專員無情的針對，對懲教人員的抗疫熱情「潑冷水」並不公道。

香港釋囚重犯率在全球屬於相當低的水準，懲教署的更生工作成績享譽國際，大家有目共睹。現職的懲教人員對更生工作充滿熱誠，多年來堅守崗位，默默耕耘，是守住香港法治的無名英雄，奈何近年卻不斷被反對派抹黑醜化，已經嚴重打擊士氣。申訴專員應對歪曲事實、抹黑醜化懲教署的歪風有所警惕，而不是是非不分的附和這股歪風。

懲教署「五會」希望盡快與專員會面交流，期望得到一個公正的結果。申訴專員亦應一碗水端平，不能只關注一些別有用心人的投訴，就無情地針對懲教署，忽視了七千多名懲教人員的尊嚴，以及他們「還我公道和清白」的呼聲。

立法會議員

# 政治歧視不管、種族歧視不查的平機會

## 新聞背後 卓銘

深水埗區議員李文浩辦事處貼出一張寫着「『藍絲』與『狗』不得內進」的告示，幾近復刻了港英時代的歧視文化，消息傳開後自然受到各方批評，不少聲音亦要求平機會跟進事件。

平機會日前發布新聞稿回應，結論是李文浩沒有違反現行四條反歧視法例，即：《性別歧視條例》、《殘疾歧視條例》、《家庭崗位歧視條例》及《種族歧視條例》，其後又指平機會一貫立場是反對任何形式的歧視行為，區議員不應拒絕服務任何區內市民云云。話說得頗好聽，但言下之意，卻是李文浩就算作出了歧視行為，but so what？這不干我平機會的事。

而整篇新聞稿最教人摸不着頭腦的，還有平機會煞有介事地強調，任何人如有疑問或懷疑受到違法歧視，歡迎聯絡平機會作出投訴。難道是筆者的閱讀理解能力有問題？不是剛說完李文浩沒有違法嗎？怎麼現在又歡迎投訴了？明知不會有結果還叫人來投訴，平機會是不是覺得疫情期間市民太空閒了，所以想故意浪費市民時間？

反過來說，筆者相信平機會不可能沒接獲相關投訴。平機會接獲個案後有一連串既定處理程序，首先交由投訴事務科調查或調解，如事主申請法律協助，當中又涉及一個法律及投訴專責小組，依據個案的勝訴機會、後續影響等因素判斷應否批出法律援助。惟平機會在今次事件公開一日後，即發出聲明回應，直言李文浩沒違法。難道平機會的辦公效率，竟高到能在一日內處理完這麼繁複的程序？看來平機會當初根本不把處理投訴限期訂為六個月，這實在太看不起自己了。

翻查去年傳媒的報道，平機會於14至18年期間，共接獲3279宗投訴，其中有1932宗被終止調查，足足佔整體個案近六成。平機會處理歧視問題究竟有多大能耐，在此可見一斑。當然，這時少不免有人要說，平機會是獨立法定機構，只能按法律辦事。事實是，政治歧視確實沒有違法，就算要修補現行法律漏洞，那也是政府和立法會的責任。

此話着實有理，那筆者反問一句，「種族歧視」總歸是違法了吧？上月香港社會就「全面封關」問題產生爭議，當時多間食肆選擇「自行封關」，拒絕招待操普通話人士或內地人，而平機會事後亦指，此舉或涉及種族歧視。

其中一間表示不招待內地客的光榮冰室，便向傳媒透露曾收到平機會來電，警告如不移除告示便會「好大鑊」，甚至考慮提告。但報道出街後，平機會即極速澄清，強調沒有作出「警告」或提出要控告冰室，時至今日該告示依然健在，也不見有什麼「大鑊嘢」發生。如此明目張膽而且證據確鑿的歧視個案，平機會也如此戰戰兢兢，試問如何貫徹其成立宗旨，消除社會上的偏見？

根據資料，平機會的工作表現被「國家人權機構全球聯盟」評為「C級」，在全球120個人權機構中排行尾10。如今看來，這評價可謂實至名歸。

# 國民黨浴火重生任重道遠

3月7日，國民黨黨主席補選與中常委改選如期進行，現年48歲的江啟臣以得票率68.8%當選國民黨新一屆黨魁。江啟臣在發表勝選感言時稱，在未來一年多的任期內，他將扛起改革重擔，由下而上推動國民黨內的組織改革，落實選前「國民黨redesign」（重新設計國民黨）政見。

儘管有媒體用「激戰」來描述郝龍斌江啟臣之間的黨魁之爭，但更多的台媒用「船過水無痕」來表述民眾的無視與無感。據國民黨選監小組召集人許水德介紹稱，此次補選共計有345971人具投票權，投票人數為124019人，投票率僅35.85%。

對此次國民黨主席補選，原本應該是藍綠分庭抗禮的台灣政壇一件影響深遠的大事，但無論是國民黨黨內，還是島內民眾，對此反應平平。特別是這次國民黨有投票權的34萬人中，40歲以下只有9000多人，佔總體3%左右，國民黨年輕選民支持者比例明顯偏低。其主要原因不外乎有兩個方面。

一是歷史原因。國民黨是一間「百年老店」，但綜觀國民黨百年歷史，屢次背叛人民，是國民黨一大硬傷。1924年1月，在中國共產黨的努力和幫助下，國民黨「一大」召開，國共合作正式建立。然而，僅僅三年後，國民黨便背叛人民，並對共產黨展開血腥大屠殺。抗日戰爭勝利後，國民黨再次背叛人民，挑起內戰，結果國民黨終於被人民所拋棄，被趕到孤島。幾十年後，李登輝更是連國民黨起碼的「



## 台灣觀察 蘇虹

初心」都背叛了。這如何取信於年輕人？

二是現實原因。國民黨「內鬥內行、外鬥外行」成為一種常態。就說近幾年，蔡英文上台後民怨沸騰、政績乏善可陳，國民黨因此在此「九合一」大獲全勝。可就是拿着這麼一手好牌，竟然在此後一年多的時間裏，醜態百出，內部門爭到了白熱化程度。同時，作為一個政治組織，其內部紀律鬆散，黨籍隨時可以「恢復」和「註銷」。這樣的政黨如何能贏得人民特別是年輕人的信任？

## 毋忘「九二共識」初心

2020年選舉失敗後，國民黨前主席洪秀柱曾表示，雖然選輸，但很多人仍希望國民黨能快「回魂」，重點是國民黨要能夠論述自己的中心思想，不能人云亦云。因此，對國民黨而言，若要獲得重生，必須「號準脈、開對方、服好藥」。

號準脈：2020選舉失敗，國民黨內有人說要對大陸強硬，不排除中斷「三通」，有人說要放棄「九二共識」建立「反統一」論述，甚至認為國民黨是輸在「不夠綠」。江啟臣在補選前一天拜會吳伯雄談及兩岸關係時，表示

對「九二共識」是否需重新討論持開放態度。其實，如果國民黨棄守「九二共識」，不僅丟掉了自孫中山時代傳承而來的黨魂，自身也失去了守護兩岸和平的價值。正如洪秀柱所言，「如果要『去中國』，不如解散算了」。

開對方：江啟臣在勝選後表示，「未來我更將加強深耕地方的工作，與地方縣市首長、縣市議會，一同並肩作戰，與基層人民一起呼吸。」脫離基層人民確實是國民黨的一大弱點，但如何「與基層人民一起呼吸」，還需要真正了解人民所思所想。人民需要兩岸和平發展，「多年來，中國共產黨和中國國民黨在堅持『九二共識』、反對『台獨』的共同政治基礎上，鞏固互信、良性互動，積極推動兩岸關係和平發展，增進兩岸同胞利益福祉」，這應該是國民黨改革的出發點和落腳點。

服好藥：儘管江啟臣信心滿滿地表示，「我們攜手邁向無畏的明天，我有信心可以一步一步的，完成國民黨的改革」。但未來留給江啟臣的時間不多，一年兩個月時間裏如何有計劃、分步驟完成國民黨改革，特別是作為蔣介石後最年輕的國民黨主席，在當前兩岸關係複雜嚴峻的形勢下，江啟臣如何帶領國民黨凝聚共識，珍惜和維護兩黨既有政治基礎，發揮兩岸溝通橋樑紐帶作用，為維護台海和平穩定和同胞利益福祉作出努力，真正成為「振興中華民族的政黨」，這將是對江啟臣最大的考驗。

復旦大學城市與區域發展研究中心特聘研究員、博士