

檢討區選亂象 選管會提多項建議

九月立會選舉 長者孕婦優先投票



去年區議會選舉投票時出現秩序問題，多個票站「打蛇餅」，個別票站於點票時更出現秩序問題。

立法會換屆選舉將於今年九月舉行，選管會昨日針對去年區議會選舉出現的問題提出多項建議，諮詢公眾。建議指引包括：投票站主任可作出安排，方便有需要的選民如70歲或以上長者、孕婦及肢體傷殘人士投票，或優先投票；建議限制點票時在票站的人數；考慮派選舉事務處人員拍攝點票情況。選管會主席馮驊強調，建議指引就選舉法例及選舉公平性作出修訂，以確保所有選舉在公開、公平和誠實的情況下進行。

大公報記者 段遠峰

去年區議會選舉投票，多個票站早上起大排長龍，有選民就質疑自己的選票被人領取。選管會昨日公布有關選舉活動建議指引的公眾諮詢詳情，由即日起至下月7日截止。

選管會建議，票站主任可以安排有特別需要的選民，例如70歲或以上的人、孕婦等，方便或容許他們優先投票。馮驊表示，提出多項修訂是因應去年區議會選舉出現的情況，有人因誤信選舉會因暴亂提早結束，因此決定一早去投票，使到多個票站早上起便大排長龍。

馮驊續指，選管會當時已容許作出彈性安排，如讓未能長時間站立的選民坐下等候

，同時亦留意到有報道及坊間聲音建議為特定年齡層或有需要人士作特別安排，甚至優先投票。他強調，相關建議沒有政治考慮優待某政治派別。

倡按站大小 限制監票人數

馮驊又提到，去年區議會選舉當日，個別票站於點票時出現秩序問題，有不少觀看點票的公眾人士疑因不了解或不滿選舉規例而喧嘩、叫罵，甚至謾罵工作人員及包圍票站主任。他指，行為不但干擾點票程序，亦對參與點票工作的政府職員帶來很大壓力。故此，選管會從維持秩序和公眾參與之間作平衡，建議因應每個投票站大小訂明監票人

數限制，入場人士亦有可能需要登記個人資料。同時，選管會亦研究在點票站內攝錄點票情況，協助監察點票秩序，保障場內人士安全，並可在有需要時供執法機關調查之用。

至於有選民在區議會選舉當日聲稱自己未曾投票但被「劃線」，選管會亦建議在保密原則下增加透明度，選民可要求查看他們在登記冊上的個人資料是否已被劃線。

被問到會否引入電子投票，馮驊稱，當局目前正在研究，但面對不少技術問題，包括未有合適的點票機及應急方案，又認為屆時出現問題或會減慢投票程序。

防疫為重 不設公眾諮詢會

馮驊表示，因應新冠肺炎疫情及基於公共衛生考慮，決定不舉行公眾諮詢大會，市民可以傳真、郵寄或電郵提交意見。他又提到，選管會已陸續向九萬名選民派發查詢信件，要求他們確認或更新其登記住址，並須在5月2日前回覆，否則可能因資料未即時更新而被剔除選舉資格。選舉會亦建議選民若更改載於正式選民登記冊的主要地址，應將新地址通知選舉登記主任。



▲選管會昨日起開展立法會選舉活動建議指引公眾諮詢，為期30天，可電郵、傳真或郵寄意見

建制派反駁「明益」論 斥反對派又藉機炒作

【大公報訊】記者段遠峰報道：對於選管會公布立法會選舉活動建議指引，反對派即時上綱上線，誣衊選管會的建議帶有政治考慮，更是「明益」建制派。建制派議員反駁，選管會建議體諒有需要的選民，反批反對派藉機作政治宣傳及炒作。

民主動力趙家賢指，讓長者優先投票是為配合建制派支持者，強調投票應人人平等。

反對派亦糾結「候選人」定義，曾被選管會取消議員資格的朱凱迪聲稱，若舉行初選，參加選舉的候選人或已成為「候選人」，屆時需要提早計算及申報選舉開支。他認為，選管會此舉想增加反對派選舉成本，或為打擊反對派初選。

工聯會立法會議員何啟明指出，反對派一番言論是要中傷建制派，並為自己在立法會

選舉之前提早進行宣傳。他認為，反對派舉行初選同為提早宣傳的伎倆，如在區議會選舉中反對派亦有進行初選，有選民更因此被誤導而誤以為選舉提早開始，故此選管會在指引中提醒候選人亦是合適做法。

就長者優先投票是為配合建制派支持者的說法，何啟明反批反對派剝削他人政治權利，「反對派自己估算自己的支持者為年輕人，所以就忽略長者或有需要人士。」他認同選管會是次建議，認為可容許選民公平表達自己的政治意願。

民建聯立法會議員周浩鼎表示，在去年區議會選舉中確實有長者、傷殘人士需要大排長龍才能投票，故認為政府有考慮到他們的身體狀況及照顧他們的需要，為免他們受到排隊之苦而提出修改相關指引，因此與政治取態無關。

「候選人」定義基於實質考慮

【大公報訊】選管會擬修改「候選人」定義，文件提醒有意參選人士，須注意在選舉法例中候選人定義包括在提名期結束前曾公開宣布有意參選的人，不論是否已遞交候選人提名表格。某人是否已公開宣布有意參選是基於實質而非形式上的考慮，包括參選的意圖、是否以任何形式向公眾示明參選的意圖，或所作出的行為是否選舉工程的一部分。

指引列明：「若某人參加所屬政黨或團體為某項選舉舉行的『內部遴選』，該人是否會被視為該項選舉的『候選人』，須視乎該人在有關過程中涉及的一切環境和實質證據而定，並非單憑該人的自我表述或解釋，因為某人是否已公開宣布有意參選是基於實質而非形式上的考慮來作判斷。」

選管會文件提及，根據《

選舉（舞弊及非法行為）條例》，倘若非候選人亦非選舉開支代理人，在互聯網發布選舉廣告而招致的選舉開支，只屬電費和連接互聯網所需的費用或其中一項費用，該人士將獲豁免條例中相關刑事責任。

假如某候選人或某名單上的候選人、其選舉開支代理人或獲他們授權的人士，在互聯網平台發布相關選舉廣告，即使招致的選舉開支只屬電費或連接互聯網所需費用，亦須計入該候選人或候選人名單的選舉開支內。

選管會建議，「選舉開支」指某選舉候選人或候選人名單，在選舉期間或之前之後，為促使當選而招致或將招致的開支，功能界別和地區選舉的每名候選人或每份候選名單開支限額，介乎13萬3000元至760萬2000元。

抗議人渣



▲大批市民昨日到李文浩長沙灣辦事處外抗議

砌詞狡辯



▲李文浩開門狡辯，更用擴音器高叫市民離開

潑漂白水



▲辦事處職員「滅時潘」向門外淋潑漂白水

警方調查



▲現場發生打鬥衝突事件，警方接報趕至調查

大公報記者攝

市民聲討李文浩 遭議辦職員潑漂白水

【大公報訊】反對派深水埗區議員李文浩日前張貼「藍絲與狗不得內進」告示激起民憤。雖然李迫於壓力已將告示除下，但有超過30名市民昨日再到其辦事處外抗議，要求李文浩道歉。但李文浩及同用一個辦公室的公民黨區議員劉家衡用擴音器辱罵示威者，並推跌市民，搶走他們的標語。自稱是李、劉辦事處職員的黃絲補習老師「滅時潘」（潘書韻）更向示威者潑漂白水，十多人的衣物遭弄污，已到長沙灣警署報案。

「滅時潘」扮洗地淋人

大批市民昨日下午到李文浩長沙灣某商業大廈的辦事處外高舉「人渣區議員，褻職搞港獨，入職發假誓」等標語

示威，高呼「李文浩，道歉！李文浩，可恥！歧視市民，侮辱市民」等口號。現場環境狹窄，走廊兩邊闊度不足三米，聚集最少30人非常擠迫，市民在辦事處外請願高呼口號。惟不久之後，李文浩、劉家衡及辦事處多名職員走出來。李用擴音器高呼：「我有Claim政府錢，唔好話我濫用公帑，呢度係私人地方，唔該你哋離開。」亦有身穿碎花裙的辦事處女職員以「洗地」為名，向市民淋灑漂白水及藍威實等液體，多名市民衣服被濺中受損。該名女職員其實是劉家衡的女友、網上露肉自封是中文補習老師的「滅時潘」（潘書韻）。有被濺中市民向記者說，李文浩身為區議員，收取公帑，應為當區居民服

務，但如今只服務「自己友」，更向不同政治立場市民作出侮辱，感到十分憤怒，他們已到長沙灣警署報案。現場亦發生多次打鬥及衝突事件，設在走廊上的閉路電視也遭人破壞。警方其後接報趕至，在樓下拘捕三名男子，而兩名辦事處女職員則報稱手部受傷，事後被送往醫院接受治理。警方發言人指，昨日下午二時左右，接報有人在青山道64號一辦公室發生口角，導致兩名分別姓鍾（26歲）及姓潘（26歲）女子手部受傷，警員於是在附近兜截，以「襲擊」及「刑事毀壞」將三名分別姓關（57歲）、姓鄧（56歲）及姓張（21歲）男子拘捕，案件交深水埗警區刑事調查隊第五隊跟進。

區議員犯法不用承擔法律責任？

【透視鏡】蔡樹文

反對派區議員一朝得志，語無倫次。繼深水埗區議員李文浩貼出「藍絲與狗不得內進」後，警方破獲近年最大宗土製炸彈案，大埔反對派區議員又帶頭阻礙警方執法。靠支持、縱容及參與暴亂起家的區議員，視法律如無物，甚至為暴徒保駕護航。反對派區議員忘記了香港是法治之區，貼出「藍絲與狗不得內進」通告，極具侮辱成分，早已觸及歧視性法律。通告已經張貼多日，為何當局不依法辦事？難道平機會默許這違法行為嗎？

前晚，警方在大埔調查近年最大宗土製炸彈案期間，大埔的反對派區

議員糾眾起哄，聲稱有人被困，召喚消防員到場。警方向消防出示法庭搜查令，消防亦向圍堵人士清晰地解釋，警方持搜查令合法地進行調查。除非在場區議員既聾、且盲、又啞，否則不會聽不到、聽不懂、看不到警方的搜查令及消防員的解釋吧？他們在場叫囂，目的是阻礙警方的調查。這些人起碼觸及三條法律：一是虛報案件；二是浪費紀律部隊資源；三是阻差辦公。

反對派區議員以為經歷半年多的暴亂，背後有選票支持便可以無法無天。對不起，法律就是法律，法律不分政治理念，不分政治光譜。法律是所有人都都不可能逾越的界線，犯法就必須繩之以法，這就是法治精神。