

劉家衡聘女友當助理 葉錦龍辦公室變「愛巢」 議辦當私竇 反對派區議員公器私用

議員辦事處本是服務市民之地，獲公帑資助，但有反對派區議員卻涉嫌將其用作私人玩樂場所、公器私用。大公報記者調查發現，深水埗區議員劉家衡亦不時與女友潘書韻在辦事處喪玩到深宵。劉家衡聘用潘書韻擔任助理，涉嫌違反區議會酬津指引、以權謀私。中西區區議員葉錦龍與女友經常在辦事處出雙入對，有時晚上更在辦事處閣樓煮食及攪頭攪頸，到凌晨三時都不見離開。葉曾於晚上穿拖鞋外出棄置垃圾，其辦事處放有居家用多層鞋架及疑似養貓，在商用物業住宿涉嫌違法。

調查報道

大公報記者
郝壽（文）、調查組（文／圖）

大批市民早前因反對派深水埗區議員李文浩和劉家衡，在辦事處門外張貼「藍絲與狗不得入內」的歧視標語，前往投訴抗議。不過二人拒絕接受意見，又指罵市民，其中一次潘書韻更涉嫌向市民潑漂白水傷人，日前被捕。事後劉家衡承認潘書韻為其助理。有政界中人質疑，若區議員用公帑聘請親密伴侶，涉嫌違反區議會酬津指引。

「打卡」當做地區工作

李文浩近日亦被記者發現與一名妙齡女子到辦事處附近一間售賣酒水的店舖，購買數大箱飲品後用手推車運回辦事處。

與李文浩共用同一辦事處的公民黨劉家衡，則經常與有「滅時潘」之稱、靠賣色情照片斂財的女友潘書韻，從辦事處所在的商業大廈出入。有一晚，二人在黃昏時間外出，到夜晚返回時潘書韻身披劉家衡的外套、相當親密，至深夜都不見二人離開。

另外，中西區石塘咀選區區議員葉錦龍將辦事處當成拍拖勝地。葉錦龍不時在白天與女友約會搭枱腳。路上與女友攬攬抱抱的間隙，葉會順便在區內影相「打卡」，當是做了地區工作。就餐後二人會購物帶回辦事處玩煮飯仔，或者買了罐頭食物及零食等，在辦事處逗留至晚餐時段，再外出覓食。

地舖留宿涉嫌違法

2月20日晚，葉錦龍和女友曾到辦事處附近的超市買餸，十指扣緊返回辦事處，直至凌晨二時仍未離開。2月21日，葉錦龍刻意在晚上11時左右帶女友回辦公室，兩人進入辦公室後，葉錦龍就鬼鬼祟祟關上鐵閘，隨即走上閣樓煮食，該處筷子等餐具一應俱全。夜深時，二人更攬頭攬頸、露出笑容。

葉錦龍還曾穿拖鞋外出，棄置用黑色膠袋包起的大袋垃圾。葉錦龍辦事處門口放有多層鞋架、擺放不少鞋子，與居家無異，辦事處內亦不時傳出貓叫聲，而葉錦龍社交網站曾上載室內養貓的相片。葉錦龍另曾購買一條伸縮晾衣桿帶回辦事處，儼然與居家無異。

葉錦龍經常在辦事處與女友留至凌晨三時，二人疑似在屬商業用途的地舖留宿，涉嫌違法。

葉錦龍 拉閘拍拖



▲葉錦龍與女友多次在晚上進入議辦後，拉開閘門至深夜仍未離開



掛住「打卡」



▲葉錦龍與女友在約會前，匆匆到街上影相「打卡」當做地區工作

買餸煮飯



▲腳踏「人字拖」身穿街坊裝的葉錦龍，在議辦附近買餸返辦公室與女友玩煮飯仔



▲▼夜深議辦內，葉錦龍與女友攬頭攬頸，二人在閣樓內逗留至深宵，女友不時向葉錦龍甜笑



劉家衡 用人唯「親」



◀劉家衡以公帑聘請女友「滅時潘」，逛街後齊齊返回辦事處

李文浩 一齊「血拚」



◀李文浩與一女子在店舖購買幾大箱飲品後，用手推車運回辦事處

聘用女友涉利益輸送 破壞公眾對議員信任

【大公報訊】記者郝壽報道：對於中西區區議員葉錦龍涉嫌與女友在屬商用地舖的議員辦事處過夜玩樂，議會監察召集人陳學鋒指出，租用議員辦事處受公帑資助，是用來服務市民的辦公地方，不是或私人娛樂場所，這樣做涉嫌以權謀私、公器私用、濫用公帑。他又提到，若把商用地舖當作個人居住生活之用，亦可能違反公契、地契及屋宇署入伙紙等。

商用物業煮食 危害街坊安全

大律師丁煌強調，商用物業不能擅自用作住宅，包括留宿過夜等，否則可能違法，而且商用物業與住宅物業的許多設計不同，若在商用物業內如居家般煮食，隨時帶來安全隱患，危害附近民居安全。記者翻查資料發現，葉錦龍辦事處上方正是住宅物業朝光樓，該樓入口與葉錦龍辦事處毗鄰。

議會監察成員、前任深水埗區議會副主席陳偉明表示，按《區議員酬金、薪津和開支償還款額安排的指引》規定，區議員不得利用公帑聘請親屬或有親密關係的人士，例如與區議員儼如夫婦般經常一起生活的人。他認為，若區議員與助理之間有超越工作範疇的男女朋友關係，會給人公私不分的觀感，區議員用公帑聘請與自己有密切關係的人士，更有利益輸送、私相授受之嫌，破壞公眾對區議員的信任。

反對派屢涉濫用公帑私相授受

【大公報訊】記者郝壽報道：反對派涉嫌濫用公帑或市民捐款私相授受的醜聞，早有前科，可謂劣跡斑斑。

反對派去年暴亂期間成立「612人道支援基金」，聲稱為所謂「抗爭者」提供支援，藉此向市民籌募資金賺到盤滿鉢滿。結果基金被大公報率先踢爆暗中自肥、掠水為實，例如資助反對派政客搞自家政治活動，又用高昂行政費養自己人，所謂的「法律支援」亦貓膩處處，例如僅支付己方法律費用益自己友、律師被指「揀客」，更有所謂「抗爭者」自爆遭基金冷待。

關永業聘親屬判監緩刑

2004年，民主黨立法會議員涂謹申被指多年來，以高過市值的租金，把自己以公司名義持有一半權益的物業，租

給自己和兩名民主黨區議員作為議員辦事處，而未向立法會交代自己擁有該物業的公司權益，涉嫌違反議員申報利益規定及利益衝突。雖然最終避過被廉政公署起訴，但他的誠信及操守備受公眾質疑。

2004年，時任民主黨大埔區議員（現新民主同盟區議員）關永業，在申請發還議員助理薪金時，謊稱其聘請的助理並非親屬，但被揭發該助理為其親表妹，違反區議會相關指引。關永業最終被判監兩個月、緩刑十八個月。

1999年，時任民主黨立法會議員李柱銘和楊森，被揭發以公帑高薪互請對方親戚擔任議員助理，企圖「走精面」繞開相關指引規定議員不能聘請自己的親屬任助理。二人竟揚言做法不違反規則、所以沒問題云云。

803基金舉報李文浩公職人員行為失當

【大公報訊】記者海芯葆報道：對於反對派深水埗區議員李文浩表明不會服務「藍絲」街坊，全國政協副主席梁振英昨日在facebook發帖，稱803基金和地區人士委託的律師經研究後，決定報案，舉報李文浩區議員干犯「公職人員行為失當」罪。

梁振英指出，香港是法治之區，各級議員不能以為頂着「泛民」的「光環」，就可以無法無天。有大律師認為，李文浩有機會觸犯「公職人員行為失當」罪。

根據「公職人員行為失當」主要定罪元素，當中包括（1）一名公職人員；（2）他在擔任公職期間或在與擔任公職有關的情況下；（3）藉作為或不作為而故意作出不當行為，例如故意忽略或不履行其職責；（4）沒有合理辯解或理由；及（5）考慮到有關公職和任職者的責

任、他們所促進的公共目標的重要性及偏離責任的性質和程度，有關的失當行為屬於嚴重而非微不足道。若果觸犯的話，最高可處監七年或罰款。

大狀建議市民向廉署備案

香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國認為，若果只是貼出「藍絲與狗不得內進」的標語，未必會觸犯有關罪行，因為有機會是口頭上拒絕服務。但如果當區街坊向區議員提供合適的要求，而應該服務市民的區議員卻因為政見問題，選擇不服務街坊，可能會構成「公職人員行為失當」。

馬恩國建議有關街坊可以向廉政公署備案，交由廉署跟進。此外，若果區議員取得政府或公共物資，因為政見問題而拒絕發放給某些街坊，這樣亦有機會觸犯「公職人員行為失當」。