

大公報社評

建立方艙醫院已刻不容緩

一位病人確診兩日後才被送院治療，凸顯醫院床位緊缺已逼近臨界點。更可怕的是，有關病人住劊房，更有多戶鄰居，其家人及鄰居都存在被傳染的風險。香港住房普遍逼仄，輕症病人居家隔離不可行，建立方艙醫院那樣的隔離病房已是刻不容緩。

大量海外港人回流，造成疫情惡化，短短十日內確診個案較之前的兩個多月激增兩倍，十分嚇人。昨日新增逾四十例，整體確診個案達六百八十多宗，破千宗指日可待，若是如專家預測的那樣最終有兩千人感染，本港醫療體系必有爆煲危機。

鑒於全球疫症仍在上升期，伊於胡底無人能知，特區政府必須有打持久戰的物資及心理準備。目前壓病房床位使用率已達七成，隨着病例增加，重症床位、輕症床位、醫療物資、醫護人士都會捉襟見肘。有醫療專家指出，如果有無限資源，最理想是「困住所有病人」，但資源不足就要用其他方法，對輕症患者實施居家隔

離是其中一個選擇。

然而，安排輕症者居家隔離的建議予人「堅離地」之感。現時有二十多萬人居於劊房，獨居者無人照顧，若與家人住在一起「更大鑊」，在轉身都困難的環境中，不傳染才怪。更何況，劊房基本上是一伙隔成數間，甚至共用廚廁，隨時「一人出事，全伙遭殃」，與其說是居家隔離，不如說是「集體感染」。

莫說劊房不適合居家隔離，公屋或私人樓一樣不合適。近日一名從英國回流的少年確診，連帶其父母被感染，而他們是住於中區的中產家庭。老實講，香港除了極少數住大屋的富豪，絕大部分家庭的居住面積不超過一千呎，居家隔離等於「焗住」傳染，而本港現有的不少確診個案都是家人之間感染，不能再重蹈覆轍了。

在醫院病床不足而家居隔離又不可行的情況下，必須另謀出路。事實上，武漢開始爆發疫症時，大批輕症患者居家隔離，造成家庭傳播，有些

更是全家無一幸免，其後政府吸取教訓，迅速在體育場館建立起方艙醫院，用以治療輕症者，取得良好效果。這個方法被其他國家採用，在新西蘭，方艙醫院是一架架可以移動的汽車；在美國，啓用了大型軍艦。

就香港而言，將灣仔及東涌兩個展覽館改為方艙醫院是可行之道。展覽館現時沒有展覽活動，與其空置養蚊，不如物盡其用。

抗疫的不二法門，就是作最壞打算，做最好準備。早前內地創建火神山、雷神山醫院時，專家及傳媒已呼籲特區政府效法；後來內地建方艙醫院，輿論亦促請特區政府考慮。可惜由於種種原因，這些呼籲並沒有得到應有的重視。除了中資企業在鯉魚門建立的香港版「火神山醫院」、提供三百多個隔離單位外，並無其他建樹，造成今日病床難求的局面。

往者不諫，來者可追。香港必須吸取教訓，僥倖之心不可再有，建立臨時病床不能再拖下去了。

井水集

抗疫需用重典

一名三十一歲男子月初從內地入境時虛報接受檢疫的地址，昨日被判即時入獄三個月，成為檢疫令政策推行以來的首宗案例。同一日，共有三人被判刑。這些判決彰顯了法律威嚴，希望能起以儆效尤的作用。

新冠疫情是百年一遇的大災難，目前全球逾七十萬人確診染疫，其中兩萬多人失去生命。打敗疫魔的關鍵，不僅取決於各地政府抗疫是否果斷堅決，更取決於市民是否自律。只有積極配合隔離政策，才能阻斷疫情傳播途徑。

在實施隔離方面，有經驗更有教訓。中國內地在兩個月內成功控制疫情，歸功於十四億人萬眾一心，自覺居家隔離。反觀西方人散漫成性，太強調自由等個人權利，致使病毒長驅直入，如入無人之境。雖然這些國家也實施封城鎖國等政策，可惜不少人依然故我，不戴口罩周圍走，大批年輕人聚集狂歡，造成交叉感染。

自律或者不自律，對抗疫關係重

大。在本港接受隔離令的人要麼從海外回流，要麼與確診者密切接觸，都是高危人士，雖然暫時檢測是陰性，但不代表安全，因為病毒有潛伏期。不怕一萬，就怕萬一，只要個別帶毒者不遵守隔離令，就可能造成難以挽回的結果。正如法官在判詞中指出，違反隔離令者是罔顧社會利益，極為自私，必須判監。

事實上，意大利淪為全球重災區，就是當初一個超級毒王感染了逾百人，致使一發不可收拾；當年沙士在淘大花園爆發，也因為一個從外地來的超級毒王。香港若不想變成第二個意大利，不願淘大花園悲劇重演，政府必須果斷，市民必須自律。

無論是隔離令還是禁聚令，都是強制實施社交距離。為了抗疫早日成功，暫時犧牲一部分個人自由是值得的。如果仍然有人藐視法律，我行我素，法庭必須提高刑罰，以收阻嚇之效。為抗疫，用重典！

龍眠山

屯門掃蕩童黨 拘60人最細12歲

破酒吧毒竇搜刀斧 警：剛柔並濟執法

屯門童黨為患，《大公報》日前曾作專題報道。警方一連多日打擊區內青少年犯罪活動，破獲酒吧形式經營的毒竇，共拘捕60人，當中40人為24歲或以下，最細年僅12歲，各人涉及多種罪案，包括傷人、勒索、販毒、藏毒、盜竊、藏有攻擊性武器等罪行。行動中並檢獲刀斧等武器，警方指，是次行動加入了社區支援服務計劃，「剛柔並濟」執法，幫助青少年重回正軌。

大公報記者 黃慶輝（文） 突發組（圖）

警方連日共拘捕包括32男28女，年齡介乎12至49歲，當中40人為24歲或以下的青少年，15人報稱學生，其他報稱無業，七名男子有三合會背景，分別涉嫌襲擊造成實際身體傷害、盜竊、藏有攻擊性武器、刑事毀壞、勒索、刑事恐嚇、非禮、販毒、藏毒、藏有工具可作吸食毒品用途和無牌賣酒等罪名。

收集情報 追查指使人

屯門警區助理指揮官（刑事）李淑儀警司表示，鑒於屯門區內青少年犯罪活動近期有上升趨勢，部分更涉及嚴重案件，警區自本月22日至29日進行「踏影行動」，以情報主導，針對童黨違法行為，同時調查青少年罪案背後的指使人。

行動分兩個階段，第一階段主要是於區內搜集青少年犯罪活動及其背後教唆青少年人士的情報，例如集體欺凌、刑事毀壞、非禮案等，經情報分析後，於全港各處共拘捕60名涉案人，包括40名為24歲或以下人士，涉及不同罪行，其中四人涉嫌「危險藥物的販運」被檢控，已

於法庭提堂，其餘56名被捕人獲准保釋候查。

今次行動在屯門區偵破七宗案件，包括搗破一間專門招待青少年的無牌酒吧、一個武器庫及三宗毒品案件，其中兩宗毒品案，涉事單位疑是專門招待青少年吸食毒品，警方發現犯罪分子，於社交媒體招攬青少年，向他們售賣毒品，並以毒品快餐車將毒品送到青少年手上，行動中檢獲一批毒品及相信為販毒所得的逾11萬港元現金。

另外，警方在搗破武器庫及酒吧中，分別檢獲一把斧頭、一把開山刀、五支鐵通及超過300支酒精飲品。

大部分轉介社工跟進

屯門警區總督察（調查）黃秀玲稱，行動第二階段希望幫助青少年重回正軌，故加入社區支援服務計劃，是由社署資助的非政府機構提供服務，讓被捕青少年減低再犯的機會，在經初步調查及經其家長同意下，大部分被捕青少年已即轉介至相關機構參與計劃，由社工跟進。



▲►警方在今次行動中搗破一間專門招待青少年的無牌酒吧、一個武器庫及三宗毒品案件



毒品

武器



道屯門童黨為患 ►《大公報》於3月27日專題報道

《大公報》直搗巢穴 揭童黨活躍內幕

【大公報訊】疫症下復課無期，《大公報》留意近月童黨問題轉趨肆虐。初中生至小學生被集體欺凌，或被誤導參與暴亂問題嚴重，於是《大公報》記者連續多晚，到童黨巢穴之一的屯門區了解，接觸到活躍區內的邊緣少女，化名「蘇蘇」的中二女童

，向記者剖析區內童黨在疫症停課期間轉趨活躍的因由，結黨模式的轉變，以及在黑社會操控下，糾眾向女童施酷刑的16歲綽號叫「牛丸」少女的來龍去脈，引起社會關注，警方亦即展開情報搜集及執法，撲滅童黨禍患。

三暴徒連掙四彈襲跑馬地警署

【大公報訊】記者陳君輝報道：暴徒連環襲擊警署「未收手」，跑馬地警署再次遭暴徒投擲汽油彈攻擊！昨凌晨三名黑衣暴徒在警署門外，將四枚汽油彈擲入警署，其中三枚越過鐵絲網圍欄跌入停車場內起火，另一個被鐵網擋住及反彈，跌落在路邊一輛七人車旁起火，暴徒得手後拔足逃去無蹤，案件中無人受傷，警方正翻看「天眼」片段追緝在逃者。現場為成和道60號跑馬地警署，昨凌晨二時許，四名穿黑衣青年到來

，在警署旁的桂芳街，燃點四枚汽油彈飛擲入警署，其中三枚越過約2.5米高警署圍欄，跌入停車場內起火，另一枚被警署鐵網擋住，反彈跌落在路邊一輛七人車旁並起火，附近有大廈保安員目擊事件，馬上報警，在警署當值警員亦聞訊追出，惟四名涉案黑衣暴徒已登上一輛接應私家車後，沿成和道上山向藍塘道方向絕塵逃逸。現場遺下汽油彈玻璃碎片，事件



▲其中一枚汽油彈跌落警署門外一輛七人車旁燃燒，路面留下大量玻璃碎片

中無人受傷，警署毋須疏散，警方列作縱火案，交由灣仔警區刑事調查隊第三隊跟進。

控方指煽動殺警教製氯氣彈 「開掛之達人」管理員還押

【大公報訊】記者胡家俊報道：疑是TG「開掛之達人」群組唯一管理員的32歲保險男經紀蕭張龍，涉嫌去年11至12月發布煽動殺警、製作氯氣彈、阻礙港鐵行駛等煽動訊息，被控煽惑他人有意圖而傷人等四罪，昨押解到觀塘法院提堂。裁判官考慮案情嚴重性，駁回其保釋申請，被告須還押至5月25日再訊。

蕭張龍暫毋須答辯，他被控三項煽惑他人有意圖而傷人及一項煽惑他人犯公眾妨擾共四罪，控罪指控他於去年11月12、13及18日，非法煽惑流動應用程式TG的使用者，意圖非法及惡意傷害他人；以及於去年12月9日煽惑TG使用者非法阻撓港鐵的路軌與公眾通道。

據了解，控方指稱蕭張龍是TG群組「開掛之達人」的唯一管理人，他在涉案期間曾親身發布多條訊息，包括煽動他人殺

害警員，例如唆使向警員投擲腐蝕性液體；相關訊息還包括教人製作氯氣彈，並向警察住所、宿舍、警車及港鐵投擲、亦呼籲擲汽油彈，及煽動乘搭港鐵時「一齊擦掣」，以阻礙交通暢順等等。

危害警隊及公眾安全

控方透露，該群組發布的訊息多達1300多條，加上警方拘捕蕭張龍時檢獲其手機，故警方需時查閱及調查。控方又指，蕭張龍的涉案行為意圖相當明顯，會嚴重危害警隊及公眾安全；而且他在群組發布有關警員資料，亦涉嫌違反高院所頒禁制令，顯示他進一步漠視法庭命令，反對讓他保釋。最終，裁判官不接納辯方的保釋申請，經考慮蕭張龍一旦保釋或會不依期應訊等因素，將本案押後再訊以待控方進一步調查。