

# 政府修訂撥款方案 擬引入資金開源 海園轉型保育為主 減機動遊戲

面臨財困命懸一線的海洋公園，立法會財委會最快今日拍板是否撥款救亡。為爭取議會支持撥款，政府昨日宣布修訂方案，剔除1300萬元研究開支，並提出把海洋公園重新定位，由以往靠機動遊戲作招徠的主題樂園，改為以保育及教育為主，並協同香港仔區內其他景點發展度假休閒聖地。政府並會研究調整海洋公園的經營模式，例如批出部分設施專營權、修例允許公園集資等。政府及海洋公園重申，希望以最短時間爭取撥款，解決海洋公園燃眉之急。

大公報記者 曾敏捷(文) 攝影組(圖)

財委會今日繼續審議政府為海洋公園申請的54億元撥款，商務及經濟發展局局長邱騰華昨日見傳媒時表示，經過過去兩次會議及走訪不同團體聽到的意見，政府將修訂撥款建議。他強調，海洋公園需要有重新的定位及方向，故未來會就已有共識的三大定位進行探討，包括如何集中發展教育及保育、脫離傳統主題公園發展模式，以及如何協同周邊發展。

## 聯合區內景點協同發展

他解釋，教育及保育是海洋公園的優勢，需要再加以利用，而公園過去以機動遊戲吸引旅客，未來或需考慮縮減資源，把資金放於保育方面。他又提到，海洋公園有地理環境優勢，具備發展潛力，期望可聯合周邊其他景點，例如深灣遊艇會、珍寶海鮮舫、香港仔避風塘等協同發展。

若重新定位，邱騰華稱要在五方面進行工作：首項是審視財政及資金來源，因單靠門票收入



▲海洋公園申請的54億元撥款，大部分用於償還12個月內到期的商業貸款

「似乎有好多局限」；第二會審視經營模式，因現時全個公園由海洋公園公司管理，會研究是否可外判經營，以及獨立舉辦活動個別收費；另外要作條例修訂，以及跨部門處理土地運用問題；最後是與南區發展。

## 或採預約模式免擠迫

新修訂亦會剔除1300萬元原用作跨部門檢討海洋公園策略定位的撥款。邱騰華重申，希望以最短時間爭取撥款，解決海洋公園燃眉之急。

海洋公園董事局副主席劉鳴煒強調，過去40多年，海洋公園絕大部分時間可自負盈虧。此次撥款是為防止公園倒閉，54億元撥款大部分用於

償還12個月內到期的商業貸款。

劉鳴煒昨日早上出席電台節目時稱，海洋公園不是一盤生意，而是公共服務，不希望被清盤，希望立法會議員支持撥款。他認為海洋公園固定成本高，預計未來一兩年旅客人數都不理想，目前營運模式不能持續。

海洋公園以往靠門票及場內消費支持開支，劉鳴煒稱，明白社會不滿公園太擠迫，日後如果重開，會考慮採取預約模式，入場人次最多是公園容量一半，即最多兩萬人。至於經營方針，他認為公園不能再靠機動遊戲吸引遊客，認為要回到教育及保育的定位，同時善用背山面海地理優勢。

## 倘倒閉 逾7000動物失「家園」

【大公報訊】海洋公園一旦倒閉，園內逾7000隻動物將受影響，包括年紀較公園開業時間更長的45歲金剛鸚鵡、相當於人類102歲的34歲大熊貓。昨日一個電台節目上，有市民批評海洋公園撥款救亡方案無周詳計劃，表明不收貨；有聽眾認為公園營運方式多年不變，「好似一潭死水，要用玩家人心態去諗。」有市民則獻計，認為應進行大型民調，剔除不吸引設施，另可考慮進行海洋生物直播室，向捐助動物的市民送禮品。

海洋公園動物及保育部總監長祝效忠在節目上稱，公園的7000多隻動物涉及超過400個品種

，包括水生、陸生動物及雀鳥，其中逾6000隻是水生動物，倘公園倒閉，對動物衝擊很大。他提到，公園有不少年老動物，有金剛鸚鵡已經45歲，較開業43年的公園更年長；大熊貓安安已經34歲，相當於人類的102歲，若要他們搬遷及適應新環境，會十分困難。

祝效忠又提到，大熊貓盈盈及樂樂，早前終於成功自然交配，料最快六月底知是否懷孕，他形容這是十分不容易的事。他強調，公園初心是保育及教育，團隊都是以維護動物福祉和照顧好動物為目標。



▲大熊貓安安已經三十四歲，相當人類的一百零二歲，若要搬遷，相信很難適應新環境

## 支持撥款救亡？政界意見分歧

【大公報訊】對於政府修訂對海洋公園的撥款方案，工聯會表示支持新方案的大方向，但慨嘆若一早轉型，或可避免釀成今日局面。民建聯亦認為，若海洋公園繼續做主題樂園，困局只會越陷越深，沒有效益，建議政府花半年時間討論海洋公園未來的營運模式。新民黨支持撥款，認為海洋公園應償還自身債務。

工聯會議員麥美娟表示，贊成政府的修訂，認為「1300萬相對50多億唔係好大數字」，但無法估計撥款是否能順利通過。她認為，海洋公園減少機動遊戲，轉型成保育工作的大方向正確，「可惜政府做得太遲，而家先做有啲抵水」，若一早轉型，就不會有今日的局面。

民建聯立法會議員周浩鼎稱，海洋公園若繼續以大型主題樂園為定位，是無底深潭，「唔符合成本效益」。民建聯議員張國鈞說，不希望政府撥款給海洋公園「填氹」，又認為當局對公園的未來去向未能交代清楚，呼籲當局在諮詢時需考慮地區意見，半年內希望先討論和處理未來的經營模式，再處理公園的修例問題。

新民黨主席葉劉淑儀支持撥款，她說，同意海洋公園作為法定機構，應該償還債務，「未來的數應該先找」。她又建議政府應給海洋公園一年時間去找長遠出路。立法會議員何君堯亦支持撥款，他認為海洋公園是香港的標誌，是旅遊業的支柱。

### 市民贊成轉型

香港仔居民李小姐：

海洋公園以後能夠有偏向教育或者保育上面的方針轉型，我是贊成的，因為可以增加本身的價值。現時海洋公園的運營方針太注重遊樂設施，而且沒有利用地形優勢出現了問題，導致持續虧損。

海鮮坊老闆梁伯伯：

海洋公園值得保留，因為它是香港的其中一個標誌。近日收到消息，海洋公園有機會轉型，並會與附近一帶的商家合作，但現時始終沒有具體的項目內容，即使有興趣，我認為合作機會有困難。

## 五大檢討方向

- **資金來源：**  
新定位能否自負盈虧？能否維持現有規模？如何長遠獲取穩定收入？
- **經營模式：**  
繼續現有模式？把部分設施批出專營權給其他機構經營？和商業機構合作營運？更改收費模式？
- **法律框架：**  
《海洋公園公司條例》限制集資，新經營模式下是否需放寬限制？
- **土地運用：**  
用地只能作非牟利用途是否仍合適？
- **南區發展：**  
如何配合未來南區發展，發揮協同效應？

資料來源：商務及經濟發展局、旅遊事務署

妍之有理  
屈穎妍

## 惶恐之城

船家消息：明天着草往台灣的偷渡費即將漲價。

機票網站：明天起所有香港飛往台灣的機票已經售罄。

以上兩句雖是戲言，但無膽匪類搞革命，下場如此不足為奇。

昨晚消息傳出，今天的全國人大會議議程之一，是討論授權人大常委會為香港立國安法。「連登」網民頓時陷入一片恐慌，有人發文問：「今晚之後連登要熄燈，大家滅聲前有冇想講嘅話？」

恰巧昨晚8時許「連登」出現網絡故障，一度無法進入，瀏覽速度亦非常緩慢，黃絲黑暴風聲鶴唳，有人教路說：「如果真係過咗國安法，請大家立即delete telegram及連登account，以及清除所有反共照片／訊息，國安法係以言入罪，所有反共嘅嘢都可以用嚟入你罪。如果國安法過咗，呢個公海以及channel將會消失，有緣再見，手足保重。」

彷彿是上天開的玩笑，當國安法消息一傳出，幾乎同一時間，Facebook多個專頁突然無法發帖，香港眾志的黃之鋒、民陣副召集人陳皓桓、

本土民主前線專頁、青年新政專頁等正準備發表反國安法言論，誰知卻無法發帖，於是立即身有屎地認為這是國家打壓言論自由。

真神奇了，他們不是常恐嚇說內地不能上Facebook等社交平台嗎？怎麼現在Facebook出事又關國家事？

直至傍晚，Facebook總監出來公開解釋那是涉及全亞洲的FB故障問題，反對派又繼續找新恐慌去嚇自己。他們說，Google忽然無法搜尋有關「黃色」的關連詞，但「紅色」、「藍色」等字詞就沒影響。杯弓蛇影到這地步，真讓人笑歪嘴。

連黎智英都腳軟了，今早他打算向高等法院申請更改保釋條件，因為肥佬黎有四案在身，其中的刑事恐嚇案保釋條件是保釋金4000元、不准離港、每周到警署報到，「不准離港」四個字相信是他最大恐懼，於是早前其代表律師已向法官爭取增加保釋金至十萬元，換取黎智英可離境但被拒，看來，他今次再試，真的要為走路作準備了。

不過是一段只聞樓梯響的消息，「國安法」三個字一條都未落實，反對派已被嚇成這樣，真的要說一句：早知今日，何必當初呢？