

汪洋主席講話聚氣提神強信心

昨天下午三點整，政協第十三屆全國委員會第三次會議在北京人民大會堂開幕。除了前兩排的黨和國家領導人以外，全體政協委員和其他與會者全程佩戴蔚藍色的一次性口罩，藍色成為大會堂的主色調。會議開始在奏唱國歌後，主持會議的張慶黎副主席宣布，向抗疫鬥爭中犧牲的烈士和罹難同胞默哀。非常之時舉行的這次會議，從開幕大會就能感受到莊嚴、肅穆。

當習近平主席和黨和國家領導人走向主席台，全體政協委員起立，熱烈鼓掌，由衷的表示崇高的敬意。全國政協主席汪洋作常委會工作報告。汪洋主席洪亮的聲音在人民大會堂響起，委員們凝神注目，思緒隨着報告的思路步步展開……

開幕大會結束後，港區委員或在回駐地的車上，或通過微信、QQ、電話等通訊方式展開討論，稱讚汪主席的報告聚氣提神強信心。報告涉及到香港的具體表述雖然不多，但許多方面都與香港有密切聯繫。如何畫出最大同心圓，形成強大向心力，對於現時的香港，無疑是一個緊迫而嚴肅的課題。

香港最需要「有事好商量」的氣氛

汪洋主席在報告中深刻闡述了「協

商民主」的本質。他指出，政協不是權力機關、不是立法機關，而是具有中國特色的、體現「我有你沒有、我能你不能」政治優勢的政治組織和民主形式。政協工作充分體現了我國社會主義民主有事好商量、眾人的事由眾人商量的特點和優勢。

去年六月以來，香港所發生的一切，促使委員們思考「什麼是民主？」「怎樣實現民主？」顯然，香港街頭，火光沖天、磚頭飛舞、蒙面暴徒橫衝直撞的情形不是民主；立法會大堂上，掙水樽，搶話筒，以污言穢語辱罵特首，也不是民主。

與筆者同一輛車的黃楚標委員，是連續擔任四屆全國政協的資深委員，他說，內地面臨的問題不比香港簡單，東部、中部、西部處於不同發展階段，城市鄉村社會結構差異很大，不同階層有着不同訴求，但諸多矛盾能夠一步步化解，而不是激化，「協商民主」功不可沒。

女委員董吳玲玲說，在當下的香港，最需要的是「有事好商量」的氣氛。不能把市民分為紅、藍、黃三個「光譜」，而應以「我是中國人、我是香港人」的姿態，心平氣和地商量着辦事。

香港工商總會首席會長江達可委員



點擊香江
屠海鳴

說，香港原本是商業城市，「和氣生財」是正道，現在這個樣子，只會令香港的營商環境越來越壞。

委員須強化使命擔當

汪洋主席在報告「做好大團結大聯合作」時指出：「緊緊圍繞推進『一國兩制』行穩致遠，強化政治責任和使命擔當。」這句話引起委員們的強烈共鳴。

「一國兩制」不是權宜之計，而是基本國策。所謂「五十年不變」，並非到了2047年就要「翻天」，亂港勢力的文宣，無非是製造混亂，乘機奪取香港的管治權。

筆者在接受人民政協記者採訪時，鮮明的表示：港區全國政協委員是香港社會的一支重要力量，應該按照汪洋主席「靠得住、站得出、敢發聲」的要求，關鍵時刻決不能當「看客」。

黃華康委員在與筆者討論汪主席的報告時說，香港回歸23年了，與憲法和基本法相銜接的立法工作仍未完成，令「港獨」勢力有空子可鑽，香港已成為

引用日軍祝捷傳單 無視民族傷痛

DSE中史題 歌頌侵華日軍惹爭議

繼上周中學文憑試歷史科試題出現歪曲歷史的問題試題後，昨中國歷史科開考備受關注，當中再度出現爭議性題目。其中一條必答題列出兩張抗日戰爭時期，中日軍方各自印製的宣傳品，日本侵略者傳單上一班表情興奮的日軍手持武器慶祝勝利，有分題問及考生是否同意日軍宣傳品觀點。有資深歷史老師認為，該考題雖有提供正反資料，但對史料運用不理想，認為在談及民族傷痛、血腥歷史事件時，不應同情或歌頌侵略者。教育界批評，現時考評體系鼓吹「泛客觀、泛持平」的角度，令擬題流於技術層面。



教育告急系列8

大公報記者 黎慧怡

中史科必答題中，一份資料引用抗日戰爭時期的兩張宣傳品：一張為中方印製的海報，展示數個拳頭揮向倒在地上的日軍，寫着「萬眾一心誓滅倭寇」；另一張為日軍的傳單，涉及日本在1937至1938年進攻徐州，描繪侵華日軍手持武器，大笑高呼慶祝，寫有「徐州失陷」及「華北華中的日軍完全連絡」。考題問及考生兩張宣傳品「所描繪的日軍形象有何不同」並作分析。最後分題則問考生是否同意日軍歡呼宣傳品的觀點。

不符培養國民身份目的

黃楚標中學校長許振隆分析兩張宣傳品：「一邊為國仇家恨，一邊為『侵略者好興奮』。他認為，該題目引導學生站在當時日軍的角度思考，令學生模糊其作為中國人的立足點，「難道要考生分析出侵華日軍的『健康形象』？」尤其對於最後分題（vi），他指具有明顯傾向性，考生或會為得到高分流於技術上達心作答「同意」，為日軍侵華辯解，難以符合課程綱要培養國民身份。

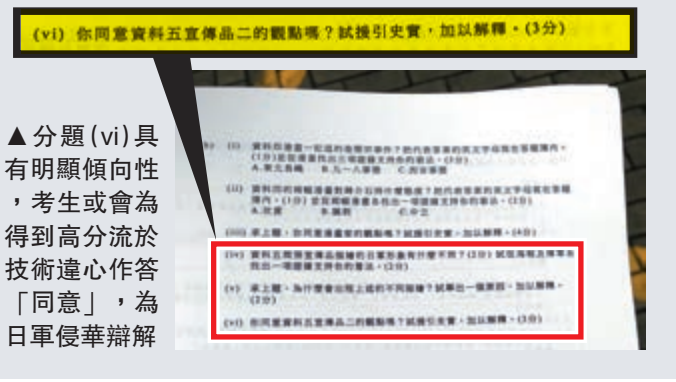
教評會主席、國史教育中心校長何漢權說，該試題出題不理想，不應該用日本入城、徐州淪陷作為史料，雖然該試題有提供正反資料，有「對沖」，不似早前歷史科涉事試題般有絕對的引導性。他強調，出題者應建基於事實出題，談及民族傷痛、血腥的歷史事件時，不應同情或歌頌侵略者。

考評局回應稱，題目旨在評核考生對抗日戰爭的理解，考生須援引中國軍隊於1938年3、4月於台兒莊晉殲滅日軍過萬、國軍為保存實力，自徐州撤出，以及徐州會戰有助華北與華中的日軍連繫等史實作答，從而評估觀點是否可信。許振隆認為此為開脫之詞，反問為何要同意徐州的戰略地位，「即認同日軍侵華行為？」

中史科考生林同學表示，試卷整體而言難度適中，自己亦貼中了必答題。他亦坦言，早前歷史科問及1945年前中日關係的題目或違反試題規則，資料沒有按規則給予正反證據，忽略了最重要的後半段日軍侵華相關資料。



◀紅框為日軍進攻徐州，高呼慶祝的宣傳單張，試題問考生是否同意日軍歡呼觀點，令考生站在當時日軍角度思考，企圖模糊考生作為中國人的立足點



陳建強稱成立工作小組 要令港台製作合約章

【大公報訊】記者伍軒沛報道：通訊事務管理局日前就港台節目《頭條新聞》污衊和侮辱警方，向港台發出警告。港台顧問委員會主席陳建強昨日與商務及經濟發展局局長邱騰華會面。會後，陳建強指委員會認同通訊局的裁決理據，將根據《港台約章》成立工作小組，研究令港台製作符合使命，包括推動公民社會、國民身份認同，以及對「一國兩制」的認識。

陳建強在會後表示，會上雙方交流對《港台約章》的理解，而且看法一致，包括準確持平的新聞及資訊觀點分析，並非只限於新聞，會議沒有提到人事問題，唯一提及顧委會如何可與管理層直接有效溝通。

陳建強表示，約章清楚列明，廣播處長要重視及考慮顧委會的所有意見，如有不採納必須匯報及解釋；一直以來，廣播處長沒有表示任何難處，因此一直都很放心，直至通訊局裁決，顧委會認為需要令所有港台員工清晰明白約章的精神，這是工作小組的目的。

他又指，顧委會過往在許多不同場合向廣播處長梁家榮提出意見，對方叫顧委會毋須擔心，指有做足工夫，但出來的結果與委員會的期望有誤差。

對於梁家榮未被邀請出席是次會議，陳建強稱，相信梁家榮透過媒體轉達，聽到委員會的意見，委員會下周五亦會和梁家榮開會，籲港台員工無需擔心。

陳凱欣若上訴 裁決前仍是議員

【大公報訊】記者胡家俊報道：曾被裁定喪失立法會議員資格的劉小麗，前年參加九龍西立法會補選時，選舉主任指她「捍衛『香港獨立』作為港人自決前途的選項」之立場沒有改變，裁定提名無效。劉就此提選舉呈請，高等法院法官昨日頒判詞，裁定劉小麗的選舉呈請勝訴，而補選勝出的陳凱欣則「非妥為當選」。根據《立法會條例》，在上訴期限內以至提出上訴期間，判決會暫緩執行，直至終審法院作最終裁決，目前陳凱欣仍然是議員。

高院裁劉小麗選舉呈請勝訴

法官周家明在判詞中表示，本案與周庭及劉穎匡之前提出的選舉呈請相似，選舉主任同樣未有給予劉小麗機會，就其政治立場作出回應，屬於違反程序公義原則。

選舉主任一方早前陳詞強調，劉小麗當年的宣誓具有延續影響，即沒有按人大就《基本法》第104條的演繹，跟從當中的

要求和條件宣誓，直至她參與補選時亦未見有轉變立場或真誠悔改。

陳：小小挫折 續做好本分

但周官認為，劉小麗當年被裁定喪失議席的法庭裁決中，只限於對於2016年10月12日宣誓當天的表現。而據人大常委會就《基本法》104條釋法時，亦未有談及被DQ議員能否參與補選。周官認為，若單單



▲陳凱欣表示由參加補選至今，每一個時刻都做好自己本分

生命運共同體，我們人類相依而存，要互相支持關懷，我們還要與自然相處，還要與眾生相處，一切都和諧了，民族的復興就實現了，世界大同就實現了。

昨天深夜，許多港區委員還在討論汪主席的報告。有好幾個委員認為，內地抗擊疫情的不少做法非常有效，比如社區的網格化管理模式，值得香港借鑒。陳馮富珍常委提出，香港的醫療科研實力世界一流，政協委員可以當好「聯絡人」，推動與內地醫衛界的合作。

委員們的一字字、一句句，都令人感受到愛中國、愛香港的真心脈動。讀着這些暖心的話，又讓我想到令人動容的一幕：

開幕大會結束，突然天降大雨，當委員們步出會場時，驚異地發現，服務人員和保安用雨傘搭起了一個百米長廊，從大會堂門口一直通到街上……

那一刻，我就在想，中國人有如此團結，每到危難之際都能眾志成城、守望相助，在前進的道路上，還有什麼妖魔鬼怪不能驅除！

（全國「兩會」委員手記之二）

（本文作者為港區全國政協委員、香港新時代發展智庫主席）

註：《大公報》獨家發表，如有轉載，請註明出處。

市民斥黑箱作業 再到考評局抗議

【大公報訊】記者唐曉明報道：中學文憑試歷史科出現日本侵華「利多於弊」的偏頗試題，歪曲歷史，嚴重傷害中華民族的情感和尊嚴。昨日再有市民自發組織前往考評局抗議，指在事件發生超過一周，考評局仍未交代涉事負責人，質疑有人涉嫌黑箱作業，要求考評局追究審題委員會的責任。

團體「政中香港人」昨前往考評局抗議，他們舉起寫有「審視評核程度、堵塞審題漏洞」及「歪曲歷史、荼毒學子」等標語，要求考評局交代涉事試題審題委員會成員，認真處理審題委員會黑箱作業一事，並取消涉事試題。

團體發言人劉先生批評試題內容偏頗，質疑審題委員會涉嫌黑箱作業。他表示，公開試的試卷是由審題委員會擬定試題及規定評卷指引，「實實在在地操控着公開試的生殺大權，直接影響幾萬名考生的人生方向，然而其成員名單卻從未公開，甚至連教育局局長都不能得知。」

他認為歷史科不只是敘述史實，更要在其基礎上培養正確價值的判斷能力，故要求考評局撤銷該試題，為學子樹立正確價值觀。