

鄧炳強唔四傳媒組織 新聞聯倡訂措施 防假記者礙採訪

為加強與傳媒溝通，警務處處長鄧炳強昨日與四個傳媒組織代表會面。會上，新聞聯代表提出在維護新聞採訪自由的同時，必須堅決反對假冒記者及其干擾專業新聞記者採訪的行為。鄧炳強則表示，警方會針對有記者聲稱被警員無禮對待的投訴，進行公平公正、不偏不倚的調查，同時強調任何人都不能阻擾警方執行職務。



大公報記者



▲對於有記者聲稱5月10日在旺角遭到警員違規粗暴對待，警方表示會進行公平公正的調查



▲鄧炳強與傳媒組織代表會面時，強調記者進行純粹採訪活動不會犯法
資料圖片

警務處處長鄧炳強與警務處高層昨日與香港新聞工作者聯會、新聞行政人員協會、攝影記者協會、記者協會等傳媒組織代表會面，就5月10日警方在旺角一帶的行動、警方如何協助記者採訪、警察公共關係科及傳媒聯絡隊如何更有效發揮作用、記者身份識別及採訪現場安全保障、雙方聯絡機制等議題展開討論。

新聞聯代表在會上提出四點看法和建議：重申必須維護專業新聞記者的新

聞採訪自由；警方應盡最大努力保護記者正常採訪的人身安全；為保護專業新聞記者採訪的安全，建議警方研究推出適當舉措，包括制訂現場採訪專業新聞記者身份標識等措施；為了保障專業新聞記者權益，堅決反對假冒記者及其干擾專業新聞記者採訪的行為。

警方多次搜獲假記者證

新聞行政人員協會代表在會上則要求警務處長徹查並嚴肅處理5月10日違規

粗暴對待記者的警員，承諾不再發生類似事件，又要求警務處長制訂機制，協助傳媒採訪，尊重新聞採訪自由，並重申反對及強烈譴責暴力。攝影記者協會、記協代表也在會上闡述了各自意見。

據與會代表引述鄧炳強在會上表示，5·10警方行動是一個別事件，「我們會去調查，進行公平公正、不偏不倚的調查」，並強調記者進行純粹採訪活動不會犯法，警方會讓記者受到應有的對待，記者有採訪自由，前提是任何人都

不能影響警方執法。

鄧炳強提到，警方過去曾先後搜獲假記者證，或遇上自稱是記者但不受僱於所述媒體的人，甚或發現身穿黃背心的「記者」，在示威現場作出不符記者採訪工作的行為，包括阻撓警方拘捕行動，直播時粗言穢語，甚至言詞猥褻，此等行徑不禁令人懷疑其記者身份的真偽以及專業性。「怎樣才能辨別哪些記者是真正從事採訪、而不是示威活動的參與者，需要探討辦法。而識別記

者身份，也有利於保護記者正常採訪活動。」鄧炳強說。

擬增加傳媒聯絡隊人手

對警隊檢討修例風波以來近月試行的新措施，包括在現場用橙色帶作分隔線，冀與傳媒保持安全距離，減少衝突或危險。鄧炳強表示，如果橙帶做法大家覺得效果好，就會繼續去做；警方亦會增加傳媒聯絡隊人手，在現場積極協調傳媒採訪活動。

網罪科移除逾700涉行騙網站

【大公報訊】記者周慶邦報道：本港警方網罪科過去一星期展開「馭風行動」，成功移除713個寄存在香港的釣魚網站及殭屍網絡，警方表示，打擊範圍中有170個域名是利用疫情為相關主題，令市民墮入圈套。警方網絡安全及科技罪案調查科網絡安全組警司林焯豪表示，網罪科近日收集到有關網絡安全的情報，發現有787個惡意域名是針對本港攻擊，而新冠肺炎疫情期間，有跨國網絡安全公司的研究人員發現，今年截至4月26日，與新冠肺炎相關的惡意或高風險域名超過86600個，而另一報告指，全球與疫情相關的垃圾郵件大幅增加，今年一月起已發現100萬個。

林焯豪稱，警方留意到近期有關網絡安全的案件，犯案手法主要分為三類（詳見附表），第一類是電話騙案；第二類是不法分

子利用假冒域名進行釣魚攻擊，其中一宗口罩騙案，醫療機構登入騙徒的網站為員工購買大量口罩，結果損失總值2000萬元；第三類是不法分子透過釣魚網頁，將木馬程式植入員工電腦內，警方指有跨國公司電腦被騙徒入侵，指示職員匯款1800萬元到外國總公司，幸因時差關係及時被發現阻止匯款。

逾百網站以新冠肺炎為主題

網罪科於本月14日至20日，展開情報主導「馭風行動」，主動聯絡62間網絡服務供應商及到訪16間數據中心進行實地檢查，行動中移除713個寄存在香港的釣魚網站及殭屍網絡，當中有170個域名是利用新冠病毒為相關主題。網絡安全及科技罪案調查科網絡安全組總督察黃靜嫻表示，會繼續與國際刑警進行情報交流。

三大網騙手法

電話騙案

騙徒自稱內地官員聲稱受害人觸犯了內地法例，要求受害人下載一個網上銀行保安手機應用程式，作為匯款「贖罪」，同時可騙取受害人輸出或鍵入網上銀行帳戶的登入資料及密碼，程式亦會內藏木馬程式，可讀取、寄出及刪除受害人手機的短訊內容。

釣魚攻擊

不法分子在網上註冊與真實公司非常相似的域名，令受害人混淆，並以電郵或網絡連結聯絡受害人作網購，騙取受害人金錢。

木馬程式

不法分子透過釣魚網頁將木馬程式植入員工的電腦內，然後盜取公司的登入憑證，進入該公司的網絡系統，嘗試奪取系統控制權限，進一步瀏覽及修改該公司資料及作出指示匯款。

D&G香港前主席涉收非法回佣

【大公報訊】意大利時裝品牌Dolce & Gabbana（D&G）的香港前主席，涉嫌於2013年至2016年間先後收取內地時裝網上專賣店經營者三筆合共約177萬元非法回佣，以安排將總值逾1260萬元的「季尾」貨，賣給另一內地網購平台。涉案兩人被控三項串謀使代理人收受利益罪，昨日在西九龍法院提堂，續准以二萬元保釋，案件押後至6月11日移交區域法院再訊。

被告包括時任D&G HK主席的Michel Didier Raymond Gonzalez（54歲），該公司在香港及亞太地區分銷D&G品牌產品。另一被告蔣加鋒（42歲）

則是魅達網（香港）有限公司的經營者及主要股東，該公司經營名牌時裝貿易，已經結業。

控罪指，兩人於2013年8月至2014年1月，與一名譯音為洪曉波的人串謀，使Gonzalez從魅達網香港收取一筆40萬港元的非法回佣，作為Gonzalez將D&G HK的存貨售予唯品會（中國）有限公司的報酬。其餘兩項控罪則指，Gonzalez及蔣加鋒涉嫌於2014年7月至9月期間及2015年1月至2016年2月期間，與上述人士串謀，就相同目的使Gonzalez從魅達網香港收受一筆逾77萬元人民幣（逾96.2萬港元）及一筆逾40萬港元的非法回佣。

消委會：油價加多減少 定價高度一致

【大公報訊】記者謝進亨報道：國際原油價格近月大跌，本地車用燃油價卻持續高企，引起社會廣泛關注。消費者委員會昨日公布研究發現，過去七年本地汽油價格「加多減少」，而且定價「高度一致」。五大龍頭油公司的牌價，在今年首季有超過90%時間相同，為歷年新高。消委會稱，參考競爭法，油公司之間未必構成合謀定價，但互相參考可造成「平衡定價」，期望政府加強披露燃油市場進口價格，讓社會監督市場，長遠再就燃油市場進行政策研究。

消委會研究分析2013至2020年首季期間，國際布蘭特原油價格、本港汽油進口價、汽油牌價這三組價格的變幅，發現在今年三月，布蘭特原油價格、進口價分別跌至每公升1.68元及2.71元，重返2016年初水平，但同期稅前汽油牌價高企於每公升11.15元，未見回落跡象，較2016年初的7.9元高出超過3元，三者之間差距幅度也不斷擴大。

消委會研究並發現，本港油價未見「加快減慢」，但存在「加多減少」現象。在這七年間，若將汽油牌價和布蘭特原油價格累積增減作比較，每公升牌價在減價時「少減」2.4元，加價時「加多」1.99元；若與進口價累積增減作比較，每公升牌價在減價時「少減」0.68元，加價時「加多」3.09元。

未必構成合謀定價

研究並發現，五間油公司的牌價高度一致，過去七年，除了2015、2016及2018年外，其餘四年汽油牌價相同的日數比例呈上升趨勢，2019年有86.8%日子油價一致，較2018年的72.3%增加14%，今年首季更高達92.3%日子油價一致，七年來最高。

消委會總幹事黃鳳嫻稱，根據競爭法，不同公司的產品有相同價格，未必構成合謀定價，但油公司間互相參考，容易出現價格一致性，可造成「平衡定

價」，她認為需深入研究，競委會應獲賦權取得應有資訊作研究。

消委會副主席鄭祖堯稱，經濟回落下，高油價進一步加重市民負擔。就本港油價與新加坡離岸價（即普氏平均價MOPS）掛鈎，惟MOPS屬於非公開資訊，他認為油公司作為跨國企業，應提高資訊透明度，以釋除公眾質疑。

消委會期望，政府應加強披露燃油市場進口價資料，讓公眾監督市場走勢。長遠政府應再次就燃油市場作政策研究，檢視利弊和作出規劃。

民建聯立法會議員兼消委會委員周浩鼎表示，過去曾多次在消委會會議上指出，環境局擁有本地油公司從外地入口油價的詳細資料，有責任向競委會提供適切協助。他批評環境局一直無積極配合競委會展開調查，而油價加快減慢的情況亦未有改善。他並要求環境局，積極督導引入更多油產品如RON 95，供消費者選擇，帶來競爭。

入油折扣花樣多有誤導 屢惹爭拗

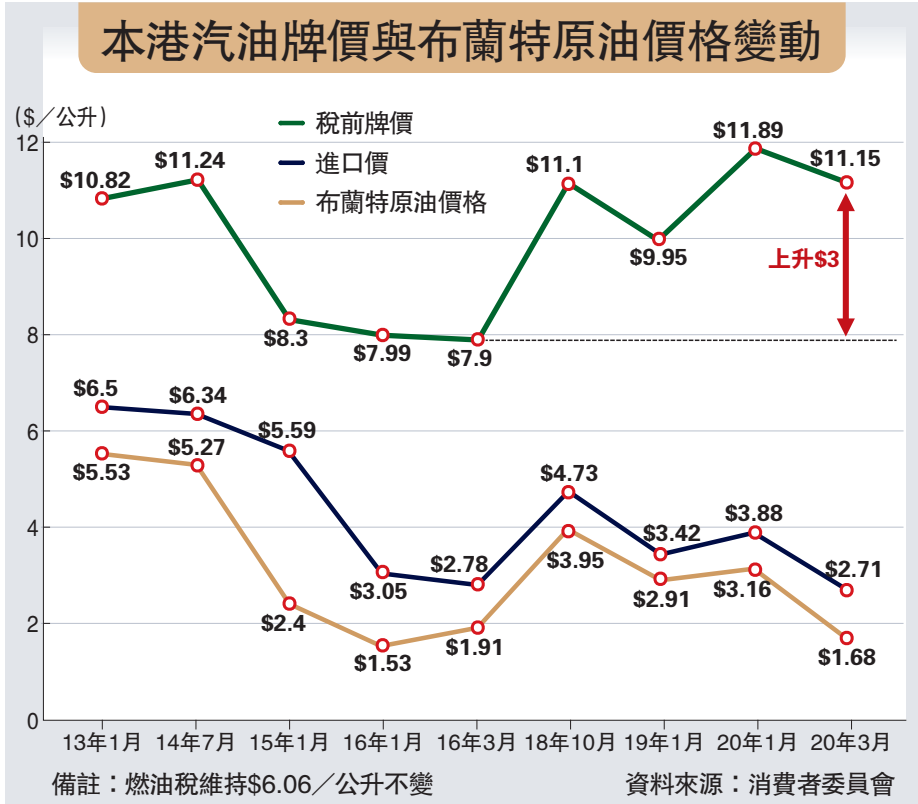
【大公報訊】油公司提供的折扣優惠五花八門，消費者格價時難以捱到最盡之餘，其魔鬼細節更不時惹起消費爭拗。消委會副主席鄭祖堯舉例，部分汽油優惠券有誤導之嫌，有投訴人曾使用「入滿\$400減\$300」優惠券入油，惟油站職員解釋該優惠條款是「付費\$300可享\$400汽油」，且不能同時享有門市折

扣。投訴人最終使用優惠券下，只享有100元折扣，較門市折扣更昂貴。

油站之間對折扣優惠的不同解釋，也令人疑惑。有投訴人曾向同一油公司的不同油站查詢，是否提供每公升減2.5元的特別折扣優惠，其中一間油站職員答稱該優惠已取消，改為每晚十時後提供另一優惠；另一油站職員則說仍有優

惠，但投訴人入油後，發現實際折扣只有每公升減0.9元，因此投訴指對油站不同解釋深感困惑，且職員有誤導之嫌。

消委會稱，油公司折扣多變且複雜，實際價格亦浮動，消費者需經常分析和了解不同折扣的計算方法、需要細閱細則和條款等，才能享受最省錢的選擇。



►消委會指本港五間油公司的牌價高度一致，不過未必構成合謀定價，或因互相參考造成「平衡定價」
大公報記者林良堅攝