

英三流學者抽水 抹黑港監警會

插手港事混淆視聽 藉黑暴事件博出位

【大公報訊】綜合報道：香港監警會本月15日公布千頁的報告，揭穿了反對派編造的「警察打死人」等謊言。此報告一出，監警會前國際專家小組成員、英國三流學者斯托特（Clifford Stott）突然跳出來批評，並聲稱他將運用監警會和自己的資料做出「科學分析」，希望在下月9日前公布自製報告，以學術文章形式發表。但稍微了解斯托特其人後就可發現，他去年僅來港5天，對香港警隊了解甚少，此後在社交媒體上大多通過來自黃媒的偏頗消息了解香港近況。外界普遍質疑，斯托特學術成就平平，不過是炒作香港這一熱點話題，借「黑暴」踏上歐美反華的順風車，加速上位罷了。

斯托特是英國基爾大學社會心理學教授，曾在丹麥奧胡斯大學體育科學系做過訪問學者，研究方向為暴亂、足球流氓和人群控制等。他曾自薦或透過朋友介紹為歐盟、英國內政部及多個警察機構進行研究及諮詢工作，不斷爭取曝光。但他的過度進取及偏離嚴謹學術研究的做法，其實學術界不少人不以為然。他在去年9月被聘請為監警會國際專家小組成員，去年11月來港考察僅5天，只與警隊高層座談了數小時，隨後批評監警會調查權力及獨立調查能力不足，於去年12月先行退出。

道聽途說當研究

斯托特回到英國後，在推特上偶爾轉發有關香港的內容，大多是通過《香港自由新聞》、《蘋果日報》等黃媒，可見信息渠道來源之偏頗。等到監警會本月15日公布報告後，他開始頻頻發聲，稱對報告結論感到失望，又揚言要以監警會和自己的資料做出「科學分析」，希望在下月9日前公布自製報告，以學術文章形式發表。為了給自製的報告預熱，斯托特還與亂港分子羅冠聰視頻連線，其立場不言而喻。

另外，斯托特此前的研究題目大多聚焦歐洲，鮮有針對亞洲警政的研究，對香港的政治、示威、民情及警政等熟悉及了解程度自然相當有限。再加上他去年僅僅來港五天，沒有參訪任何單位，根本沒有發表任何研究報告的基礎。而斯托特所謂的「自己數據」，據悉是包括「民調研究」和「示威者深度訪談」，明顯從暴徒視角出發。作為一名學者，如果只是透過上述管道及資料了解香港警察處理示威的情況，不僅不專業，更談不上有何科學性和權威性。

搭歐美反華順風車

斯托特曾在推特上解釋，自己如此「熱心」地投身香港事務，是因為「擁有善良的靈魂」，許多暴亂分子紛紛表達感動之情，不禁令人失笑。「善良的靈魂」無法驗證，但他的動機遠不單純。香港社會運動是熱門話

題，他近期每條胡亂點評香港警隊的推特都能得到幾千點讚和轉發，相比之下，他3、4月在進行的關於英國疫期封鎖的研究，每條推特回應都難以超過十位數。顯然，斯托特是想踏上歐美反華的順風車，靠炒作「黑暴」出名。

除了借香港問題發表論文以外，斯托特還將於6月中旬透過網上會議形式，參與一個所謂的國際學術會議，就香港的示威情況作演講。而其他參與人士包括2位來自美國，及一位來自德國柏林的學者，相信亦會就本國情況發表演講。可以預見，斯托特此後將牢牢纏住香港問題這塊招牌，四處參加國際會議，擺出一副香港專家的做派，企圖在學術界濺起水花。

未答覆大公報查詢

值得注意的是，斯托特擁有一家顧問公司，負責提供人群管理和衝突方面的建議。等他借自製報告炒作出名後，是否也將為公司吸引客源？是否存在利益衝突問題？這些都是值得深思的問題。

可以預見，斯托特的報告勢必採取片面資料、選擇性視角，佔領偽道德高地批評監警會的工作及報告，打擊香港特區政府，為歐美勢力利用香港作為反華的「橋頭堡」創造有利的陣地。

大公報記者23日致電斯托特詢問相關內容，但無人接聽，發郵件詢問也未回覆。

喜歡出風頭的英國基爾大學教授斯托特

網絡圖片



▲斯托特在社交媒體上轉發《蘋果日報》的網絡圖片直播



▲斯托特在社交媒體上轉發黃媒《香港自由新聞》的偏頗報道



網絡圖片

監警會澄清：國際專家組並無辭職

【大公報訊】記者曾卓鋒報道：去年9月，監警會邀請五名國際專家成立小組協助審視期間觸發多場社會關注的警民衝突，專家小組在12月完成階段性工作後暫時退出，惟有外國傳媒誤將事件報道為全數小組成員請辭。監警會主席梁定邦及副主席謝偉銓當時隨即澄清，指國際專家小組並非辭職，而是首階段小組工作已暫告一段落，因此暫時退出。

《華爾街日報》曾報道稱，監警會日前邀請的國際專家小組因認為監警會的權力及獨立調查能力有缺陷而決定退出。當時反對派急不及待大肆炒作，混淆視聽，質疑監警會機制，借機提出要設立所謂

的「獨立調查委員會」。

梁定邦當時強調，五人國際專家小組已完成階段性工作而先行退出，因此自行辭職的說法並不成立。

他又提到，部分專家向他表示對下一步工作有興趣。謝偉銓則補充指，專家組一直與梁定邦有緊密聯絡，又指監警會報告聽取專家的意見並有慎重考慮專家組提出的建議。

五位監警會專家組小組主席分別為曾任英女王警察監察局總督察的Sir Denis O'Connor，另外四名成員為澳洲新南威爾士州執法與行動委員會總監Hon Michael F. Adams QC、加拿大公民監察執法協會前主席Gerry McNeilly、新西蘭警察行為獨立調查局主席Colin Doherty法官及英國基爾大學自然科學研究院院長斯托特（Clifford Stott）。



▲斯托特（左）與亂港分子羅冠聰連線

網絡圖片

雙重標準 曾大讚英警平息暴亂

【大公報訊】綜合報道：斯托特雖然如今口口聲聲指責香港警察「使用暴力」，但在2011年倫敦大騷亂事件時，斯托特接受BBC採訪時卻大讚警方行為有效，可以從全國範圍內大量調入警察湧入城市地帶控制局面，並稱「很有信心警方能平息這場暴亂」，如此雙重標準令人汗顏。

2011年8月6日晚上，倫敦北部托特納姆爆發一系列社會騷亂事件，並迅速擴散至伯明翰、利物浦、利茲、布

斯托等地。許多示威者打砸搶燒，破壞社會穩定，造成巨大經濟損失。英國政府在相關動亂地區部署了大量鎮暴警察，大規模拘捕嫌犯，最後在8月10日控制住局勢。據BBC統計，英國警方在5天內就逮捕了大約1500多人，並加快司法程序起訴。許多十幾歲的未成年人參與騷亂後也被拘留並起訴，英國時任首相卡梅倫曾強調，「如果你自認已經年紀大到可以犯罪，那你就年紀大到可以接受審判」。



▲斯托特2011年上電視稱讚英國警察平息暴亂

網絡圖片

環保示威者大鬧倫敦 英警清場不手軟

【大公報訊】英國環保組織「反抗滅絕」去年4月和10月兩次大鬧倫敦，示威者阻塞道路、圍堵重要公共設施，導致多處地標的交通陷入癱瘓。英國警方在兩次執法毫不手軟，迅速清場，兩次都有逾千人被捕。

去年4月，「反抗滅絕」在倫敦等地發起佔領道路示威，超過4萬人參加，示威者在街頭紮營，躺在街上或博物館內扮死屍，在主要地標阻塞道路和橋樑，甚至用膠水將自己黏在火車上。受示威影響，倫敦50萬公眾生活受到影響，數十條巴士線被迫改道。英國共調動超過10萬警力維持治安，示威遭到警方強制清場，英國警察以擾亂公共秩序罪拘捕1130人，至少40多人被起訴。

同年10月7日，「反抗滅



▲英國警察2019年抬走極端環保分子

網絡圖片

和起訴。在禁令下達後，英國警方立刻衝進倫敦市中心特拉法加廣場等地清場，總共逮捕了超過1400名示威者。

針對4月份的示威，時任內政大臣的賈偉德還直接呼籲動用全部的執法力量去對付「佔領」城市街道的抗議者，並讓警方不要「心慈手軟」。英國主流媒體則對政府立場積極配合，英國《每日郵報》甚至直接將氣候變化示威者稱為「暴民」與「烏合之眾」。

事實上，英國「鐵腕」對示威者並非首次，在2011年倫敦大騷亂英國警方逮捕了近3000人，其中至少1774人被起訴，317人被判刑。

私德有缺 曾捲入性醜聞

【大公報訊】斯托特除了學術無甚成就，私德也不乏疑點，甚至曾經捲入一起性醜聞。

2013年，英國媒體undercover research披露了一起警察臥底騙色的醜聞引起輿論嘩然，一個名叫約翰·迪內斯（John Dines）的警察曾利用假身份打入到環保團體當臥底，卻與一名女活動家發生性關係，此後假裝有心理問題一走了之。

多年以後迪內斯搖身一變成為澳洲查爾斯特大學的學者，成了警察能力建設課程的主任，為印度等國警察提供培訓課程，而當時斯托特就是該課程的講師之一，與迪內斯合作頗多。

隨著醜聞被曝光，有輿論質疑該團隊成員或有多重身份，斯托特宣布退出，並極力與迪內斯撇清關係，他也承認此事可能會引起學生的質疑，並引起外界對他的負面關注。