

美國制裁香港注定失敗

5月29日，美國特朗普總統宣布，鑒於全國人大通過關於香港特區維護國家安全法律的決定，美國政府將取消給予香港的特殊待遇，並制裁中央和香港官員。華爾街股市的反應是一度下跌迅即回升；香港特區政府和社會各界的反應，是既憤慨又蔑視。

美國的制裁措施，對香港經濟的損害，不及香港必定採取的對等措施對美國利益的損害。當然，美國經濟體積遠大於香港，能夠承受。然而，更重要的，是美國對香港實施制裁，不啻承認美國發動「黑色革命」的圖謀破產；另一方面，香港特區主要官員卻由於美國可能對他們個人實施制裁，而更堅定地捍衛國家包括香港的核心利益。

特朗普解釋美國決定制裁的理由是，人大常委會制定港區國安法標誌着「一國兩制」變成「一國一制」。這是藉口。真實的原因是，中央堵塞香港在維護國家安全上的法律漏洞，意味着香港將不再能被美國用來做所謂「自由堡壘」，亦即不能被美國當作它向中國發動「新冷戰」的「西柏林」。

顯然，美國因為中央制定港區國安法而感到希望破滅。

有一種觀點——中央出手制定國安法，激怒「拒中抗共」政治勢力支持者，9月立法會選舉更可能讓「拒中抗共」政治勢力得逞。果如此，豈不是香港仍在發揮有利於美國的「自由堡壘」功能？

這是皮相的觀點。美國決定取消給予香港



知微篇
周駿

的特殊待遇並制裁中央和特區官員，表明美國政府已判斷「黑色革命」即將被平息，「拒中抗共」政治勢力不可能令香港立法會變天。

換言之，特朗普攻擊港區國安法，不啻承認美國企圖把香港作為其全面遏制中國的前哨陣地的目標落空。

於是，美國轉變對香港的態度，以特朗普宣布制裁香港為起點，將千方百計摧殘香港，不讓香港助力中華民族復興，欲使香港成為國家的負累。唯有如此理解，才能明白為什麼美國不在乎與香港雙邊貿易所獲得的可觀順差，以及美資在香港的重大利益，決意制裁香港。

融入國家大局 挫敗美國制裁

唯有如此理解，才能對美國今後的行動有足夠清醒的預估並擬定相應的預案。的確，特朗普的「制裁」是「雷聲大，雨點小」。這是因為，特朗普為爭取連任，必須維護已遭新冠肺炎疫情沉重打擊的美國經濟，必須爭取華爾街金融財團支持，這兩點決定了他宣布的制裁措施是初步的。一旦特朗普成功連任，或者民主黨取代共和黨入主白宮，那麼，美國打壓中國包括香港的行動將升級。因為，全面遏制中

國已是共和民主兩黨的共識，而且，美國已形成與中國「脫鉤」的主流意見。

5月14日，特朗普在接受訪問時稱：「我們可以中斷與中國的所有關係。」這不是這位經常口沒遮攔的美國總統又一次失言。

5月20日，白宮公布《美國對中國的戰略》，儘管該文件仍稱美國欲與中國保持對美國有利的合作，也避免與中國對抗，但是，顯然對「和平演變」中國不再抱幻想，欲把中國排斥在美國主導的國際秩序之外。

美國與中國「脫鉤」包含兩層涵義——如可能，則完全排斥中國於美國主導的國際秩序之外；如做不到，則盡量收縮和削弱美國與中國在經濟科技文化等多領域的聯繫，使中國處於美國主導的國際秩序的邊緣。

在這樣的大背景下，被美國認定已是「一國一制」的香港，必定隨中央而一起被美國打壓、盡量「脫鉤」。香港社會各界切莫以為美國制裁香港的措施將止於取消給予香港的特殊待遇和制裁特區官員。

當然，我們無所畏懼。首先，中央對西方的戰略意圖有清醒研判。5月23日，國家主席習近平看望全國政協十三屆三次會議經濟界委員時，明確指出：要「逐步形成以國內大循環為主體、國內國際雙循環相互促進的新發展格局，培育新形勢下我國參與國際合作和競爭新優勢。」國家擁有超大國內市場和完備產業體系，香港融入國家發展大局，必定挫敗美國制裁。

資深評論員、博士

美國「歡迎港人」只為榨取港人資金



有話要說
李霆剛

美國再次爆發由種族問題引起的騷亂，總統特朗普日前警告，除非各州政府能控制暴力活動，否則他會出動軍隊處理。美國1807年《叛亂法》賦予總統權力，如果總統認為在國內出現非法行為或集結抵抗聯邦政府，令聯邦法律無法在州份實施時，聯邦政府可使用軍隊平亂，毋須得到州政府同意。美國上一次引用《叛亂法》是1992年洛杉磯爆發種族矛盾暴動。當年4名警員毆打黑人後脫罪引發騷亂，時任總統布什出動軍隊才得以平息局面。

簡單而言，《叛亂法》就是一條在兩百多年制訂的國家安全法，防止有地方顛覆美國政府。從《叛亂法》的字眼來看，法案的實施亦純粹是總統個人決定，可見亦是人治的標準。

在短短的一星期，美國多個城市的示威演變為嚴重暴亂，多州已調動國民警衛軍進駐，多個城市實施宵禁，但仍未有任何平息的跡象。「美國夢」已經被五十萬的失業大軍、在美愈演愈烈的新冠肺炎疫情，加上種族問題埋葬。

勿入圈套 避之則吉

在「修例風波」中那些趾高氣揚、死抱美國大腿的香港反對派現在通通失聲，完全無地自容。反對派可能仍會死不認美國正在滑落，說什麼美國有「民主」、有「普選」云云，當國民在公共衛生危機、經濟危機以及在執法者面前得不到根本保障時，這樣的社會是「真民主」？還是暴露了民主的弱點？

我們不會像美國國家安全顧問奧布萊恩那樣去形容：「中國人對美國騷亂感到『滿意和安慰』」，反之我們對「美式民主」更為警惕，這是對全世界的反面教材，美國的有色人種雖身為公民，仍面對種種的歧視、不公現象，就像生活在第三世界中。

美國國務卿蓬佩奧近日表示，美國正考慮「歡迎香港人前往美國，引進企業創造力」。美國這樣厚此薄彼的資本主義社會只想吸納富裕階層，這與現時的投資移民不遑多讓，若是全部基層港人要移民，美國那五十萬失業人口絕對不會首肯。特朗普政府在近日考慮取消中國學生簽證，另一方面卻希望吸納香港的富裕階層，目的十分清楚，就是要港人單向投資，為美國發展提供資金。

美國在經濟受疫情影響而停擺時，突然說「歡迎香港人」，無非是為了吸金。然而正如美國國會預算辦公室的報告所言，新冠肺炎疫情仍有可能會在未來10年內導致美國減少近7.9萬億美元的經濟活動，名義GDP在這段期間內預計將減少15.7萬億美元，這還未計算暴亂對經濟的影響，到美國投資，倒不如說是個投資黑洞而已，對美國經濟、社會現況熟悉的人而言，聽到美國一詞只會避之則吉。

浙江省政協特邀代表、全國港澳研究會會員

國安法必能體現各界意見



港事港心
張華峰

第十三屆全國人民代表大會三次會議以極高票數，通過建立健全香港特區維護國家安全的法律制度的決定，授權人大常委會制訂港區國安法。筆者完全支持人大常委會制定國安法，並根據基本法第18條，列入附件三在香港公布實施。同時，希望人大常委會及相關機構，在制訂及審議國安法的過程中，能夠多諮詢香港人意見，使到香港民意能在制訂港區國安法過程中體現出來。

目前草案內容仍未公布，但「決定」已清楚列明國安法主要針對四類行為，包括顛覆國家政權、分裂國家、恐怖活動，以及境外勢力干預。筆者相信，絕大部分香港市民都是支持中央制訂港區國安法，特別是經過「修例風波」，社會秩序及經濟發展都受到嚴重衝擊，當中亦暴露了香港維護國家安全方面的短板，在當前複雜多變的國際形勢下，中央決定堵塞漏洞，確實無可厚非。

對於少數人胡謔中央出手制定國安法，招來美國對香港實施制裁。首先，筆者要指出，乞求美國制裁香港的並非其他人，正是香港的反對派。他們千里迢迢走到美國，向美國政客建議制裁香港，至於箇中因由，對香港是利是弊，還是由他們自己向市民大眾交代。

其次，最近幾年，隨着國家國力日漸強大，中美關係已有改變，就以貿易戰為例，已可見端倪。美國封殺華為，甚至公開支持香港暴力破壞行為等等，都預示雙方的角力會越趨激烈。今次美國的反應，其實正好證明，立法令美國感覺「利益」受損，因此，才有如此反應。同時，今年是美國總統選舉年，總統特朗普極力挑起美國人的仇外情緒，以掩飾其應對疫情不力的事實。所以，所謂立法引來制裁只是藉口而已。

古語有云，「天下興亡，匹夫有責」。既然事情涉及國家整體利益，相信大部分香港市民都會接受，問題是，內地實行大陸法，如果要制訂一條在香港普通法法下能夠執行的法例，香港市民有疑慮，亦不奇怪。筆者建議，人大常委會在制訂及審議國安法的過程中，可考慮諮詢香港人的意見，這樣既顯示出尊重香港人的意見，同時，亦讓港人意見有被吸納的機會。

具體來說，相信常委會及相關機構會諮詢特區政府，以及基本法委員會的意見。筆者認為，如果情況許可，可考慮擴大諮詢範圍，例如邀請香港法律界等專業人士、港區人大代表和政協委員、各主要黨派代表等等，到深圳舉行進行小型諮詢會。同時，草案內容公布後，開放常委會的網上諮詢系統，用實名制方式，諮詢香港市民的意見，相信經過相關諮詢的過程，會令大部分香港市民釋疑。

全國政協委員、香港立法會議員

公民黨的「縮水名單」說明了什麼？

深度
評論
方靖之

公民黨日前召開特別黨員大會，通過2020年立法會選舉推薦參選人名單。地區直選方面，九龍東譚文豪、新界東楊岳橋及新界西郭家麒均競逐連任。當中葵青區議員冼豪輝會與郭家麒列入同一名單，而大律師梁嘉善則與楊岳橋列入同一名單。港島區則有東區區議員鄭達鴻，接替因「佔中」案被判刑而無法出選的陳淑莊參選。

功能組別方面，法律界由「內會拉布狂」郭榮鏗競逐連任，至於今年初才匆匆入黨的「香港中小企食店聯盟」召集人林瑞華則準備出選飲食界。但一直摩拳擦掌要參選「超級區議會」的沙田區議員黃文萱，卻突然表示因為個人原因而退出今次的推薦名單，並會專注於區議會工作云云。在九龍西，由於毛孟靜堅拒讓路，公民黨則不會派人參選。

如何看公民黨這次「布陣」？最明顯的感覺就是「保守」，甚至可稱為「畏縮」。去年區選，反對派參選人躺着也當選，一向缺乏地區工作的公民黨，也乘着這股政治風暴，吃着「手足」的「人血饅頭」而大有斬獲，讓公民黨在11個區議會都有議席。在功能組別，除了原來的議席外，更要搶攻「超級區議會」以及飲食界一席，及後梁家傑更招攬林瑞華入黨，企圖利用一班「黃店」選民，助公民黨奪取飲食界議席。當時，公民黨的目標是五個地區各取一席，功能組別再取三席。

但最終的排陣卻明顯大幅收縮，九龍西「勸退」余德寶，這當然不是因為公民黨有意讓路予毛孟靜，而是形格勢禁，實力不足。至於黃文萱也不是因為什麼要專注區議會工作，反對派政客有什麼時候重視過區議會工作？區會不過是他們上位的跳板而已，黃文萱的退選相信也是被「勸退」。公民黨突然「收縮」戰線原因有兩個：

一是在國安法出台後，**熱衷走「國際線」，熱衷與外國政客勾肩搭背，乞求制裁香港的公民黨，必將成為「香港眾志」之外另一個重點打擊對象。**公民黨也知道玩得過火現在引火焚身，於是不敢再擴大戰線，並且在有可能被DQ的參選人後面加上名不經傳的替補，避免公民黨一鋪清袋。

至於在內會癡狂「拉布」，被「兩辦」嚴厲發聲譴責的郭榮鏗，以他企圖癱瘓內會的行為，加上「修例風波」期間，絡繹不絕的到美國尋求支援，充當美國「傳聲筒」的「表現」，被DQ也是高唱入雲，但功能組別不像地區直選可以排上多人名單，公民黨迫不得已只能繼續支持郭榮鏗，但相信反對派也會派人出選法律界以作「Plan B」。

顯然，在國安法之下，挑戰基本法、損害國家安全、勾結外國勢力干預香港的政客，都不可能具有參選資格，9月選舉大面積DQ將無可避免，公民黨必定首當其衝。因此，公民黨為免人財兩失，唯有大幅收縮戰線，以保住現有議席為主。

二是公民黨得不到暴徒「手足」的支持

資深評論員

拋棄「黑島青」幫助「黑衣人」？

議論
風生
文自

伴隨港區國安法即將出台，台灣蔡英文們近來又跳進跳出地吆喝開了。「行政院」成立專案小組，「對香港朋友提出人道救援方案」；發個臉書稱「這一刻我們都跟香港人民站在一起」。自然，與黃之鋒們引為靠山的美國的唱和戲碼更不能少，可謂滿滿的「誠意」與「感動」。但轉身之間，拋出的竟是「停止適用港澳條例的一部或全部」，竟是面對「藍委」追問「究竟多少港人獲『政治庇護』」時的支吾閃躲，抑或是「移民署」與陸委會「丟汽油彈港人不能入台」議題上的各說各話。兩幅畫皮，究竟哪個才是真實嘴臉？不由讓人想起不久前在島內被多數人所忽略的一樁判決。4月28日，經過3年多掙扎，台灣「高等法院」宣布「太陽花學運」「攻佔『行政院』」案二審結果，前「黑島青」（黑色島國青年陣線）總召魏揚等7人，有罪！

乍見此判決，很多人的第一反應是不信。眾所周知，現在端坐島內廟堂之上的蔡英文們當年是頭綁布條，護着魏揚們從「立法院」衝殺到「行政院」的「門神」，一起抗議馬當局「黑箱」、江「內閣」「警暴」的「戰友」。很多人因此踏入「人生勝利組」：要麼是月入90K（新台幣）的民進黨副秘書長，要麼是頭

頂「新星」光環的「立委」。如魏揚般的「勇武」領袖，怎麼被判有罪了？當年的馬英九、江宜樺之下沒辦成的事，在「親密無間」的蔡英文、蘇貞昌手上倒辦成了！

更弔詭的是港台輿論場「波瀾不驚」：「行政院」不痛不癢「支持當事人持續『透過司法』捍衛個人利益」，又不忘置身事外表示「尊重司法」；就是近年汲汲以台「太陽花」為師的香港反對派也視若無睹，不發一言。

五月初開始，「和你sing」、「攞炒」、汽油彈又一次出現在了香港新聞報道中，再到五月下旬全國人大通過「決定」制定港區國安立法，黑衣暴力分子衝上街頭，不少青年「學生暴徒」成了街頭破壞的主力 and 反對派無差別「攞炒」的利器。

隨着特區政府最近一段時間積極抗疫、紓困民生，香港市面慢慢呈現出回溫、復甦的跡象，這顯然不是碌碌、品嘗過借暴力亂港炒熱選情的反對派政客想看到的「美麗風景」。立法會選舉9月投選，須「只爭朝夕」。防疫隱患？青年前途？民生凋敝？Who cares？

羅冠聰、黃之鋒、黃台仰、周永康等，或有國外名校學位、獎金；再不濟的，也可到國外演講賣慘。剩下的年輕人怎麼辦？去台灣？可是因「政治因素」取得台灣居留權的港人數目不足30人，陳明通連講清楚都不敢——更

何況，魏揚們被判有罪了耶。

按台灣司法制度，魏揚們還有上訴三審的機會，但結局早已注定。2016年5月20日，台「行政院長」林全甫一上任，即對「攻佔『行政院』」涉案的126人「撤回告訴」，看似「寬待」涉事青年，實則再打「馬、江司法恫嚇」，其對於魏揚們「煽惑他人犯罪」、「妨害公務」的起訴並未撤銷。從在野到執政，民進黨想做的是，急著為曾經鼓吹的「公民不服從」畫上句點，為依舊「不服從」的青年學生加上鎖鏈。至於「勇武」青年，能被收編，有利用價值，起訴不妨輕輕放下；若不識時務，始終置身民進黨外，便成了「隱患」，不判有罪，還留着過年？

六年前，魏揚們呼喝「公民不服從」，衝進「立法院」、攻佔「行政院」，把「台獨」勢力送上執政廟堂；六年後，香港一些青年高喊「五大訴求 缺一不可」，打砸立法會，把香港蹂躪成「燃燒的城市」。時空或有不同，但歷史的邏輯相似，自以為「有理想」、「為公義」的青年朋友，別老看着黃之鋒、林飛帆，看看魏揚們的遭遇吧，若炮製販賣假「理想」、偽「公義」的人目的達成、高位到手，等待着「勇武」青年又是何種前途？深淵在前，切不可盲人瞎馬，只有多看、多想、多思量，才能自己前途自己救。