

「如果香港變成動亂基地 如何讓『兩制』繼續？」

葉劉：反對派圖奪權 中央被迫出手

港區國安法出台在即，行政會議成員、新民黨主席葉劉淑儀接受《大公報》專訪時表示，回歸23年來，香港一直有一股力量阻止中央行使主權，近年反對派利用愈來愈激進的街頭暴力和議會破壞企圖奪權。同時香港在維護國家安全方面又是「無掩雞籠」，是「國家的軟肋」。中央現在是被迫出手，通過立法為香港增加維護國家安全的「保護層」，確保「一國兩制」行穩致遠。「如果香港變成一個動亂的基地，如何讓『兩制』繼續？」

大公訪談

大公報記者 文軒、石璐杉

“反對派愈來愈激的街頭暴力和議會破壞、奪權，如此有計劃的行動，中央有什麼辦法不出手呢？”

——行政會議成員、新民黨主席 葉劉淑儀



▲葉劉淑儀指出，國安立法屬於中央事權，但回歸23年來，香港本地一直有一股力量阻止中央行使主權

大公報記者文端攝

“很多人跟我說：「你平反了」，我的感受也是「平反了」，可見國安條例是需要的。”

作為回歸後首任保安局局長，葉劉淑儀於2003年負責推動基本法第23條立法，但因反對派妖魔化23條而失敗。被問到得知港區國安法立法後的第一感受，葉劉淑儀笑了笑說：「很多人跟我說：『你平反了』，我的感受也是『平反了』，可見國安條例是需要的。」她說，現在很多人都很後悔，因為如果支持特區政府主導的23條本地立法，港人的參與程度會更大些。但現在中央出手主導國安立法，力度更大，更加乾脆利落，也可以更有效地堵塞國安漏洞。

葉劉淑儀指出，國安立法屬於中央事權，但回歸23年來，香港本地一直有一股力量阻止中央行使主權，例如基本法明確規定最終解釋權在全國人大常委會，但1999年人大首次釋法時，就有律師組織黑衣遊行。後來戴耀廷提出「佔中」、「公民抗命」，企圖用公民提名架空選舉委員會，中央出白皮書提醒反對派，中央對港有全面管治權，但最後還是出現了「佔中」。之後又出現旺角暴動、修例風波，鬥爭從未停止，「不斷有人借所謂的港人核心價值、三權分立等言論遏止中央行使主權。」

葉劉淑儀說，近來建制派因支持港區國安立法而被人抹黑是「賣港賊」，無理謾罵的人正是拒絕中央行使主權，他們覺得中央對港做任何事都是「干預」。

葉劉淑儀表示，反對派除了煽動街頭暴力，還企圖在議會內奪權。她指出，反對派此前癱瘓立法會內務委員會長達大半年，如今又針對立法會選舉提出

所謂的「35+」，揚言要用「否決一切」來挾迫政府落實雙普選，「這難道不是要改變香港的根本制度？」她反問：「反對派愈來愈激的街頭暴力和議會破壞、奪權，如此有計劃的行動，中央有什麼辦法不出手呢？」她認為，港區國安法可以有效震懾亂港分子，他們不敢再明目張膽搞「港獨」、顛覆，對恢復社會安寧很有幫助。

“港區國安法可以有效震懾亂港分子，他們不敢再明目張膽搞「港獨」、顛覆。”

葉劉淑儀表示，中央一直很遷就香港，亦很顧及港人感受，每次香港遇到困境，都予以大力支持，這次出手解決國安問題，要面對國際社會很多不公平的指摘。但中央用心良苦，不僅立法工作相當細緻，亦兼顧兩制差異，目的就是在於讓「一國兩制」行穩致遠，「如果香港變成一個動亂的基地，如何讓『兩制』繼續？」

葉劉淑儀指出，香港是中國最開放、最國際化的城市，也是國際金融中心，但同時香港在維護國家安全方面又是「無掩雞籠」，是「國家的軟肋」。因此，中央必須出手為香港在國安方面增加「保護層」和防禦措施。

為了確保港區國安法執行上不是「無牙老虎」，葉劉淑儀建議未來執法應充分考慮香港法制的兩個弱點：第一，不少法官都有政治立場，去年有法官參與反修例聯署、遊行，所以應小心選擇，確保無政治立場的法官處理相關案件；第二，用陪審團制度處理國安案件未必適當，尤其是很多市民並不了解國安問題，也有人因為擔心被起底而難以作出判斷，「如果案件一拖再拖，審理幾年最終解散陪審團，那豈不是白做？」

「香港已不是美國為所欲為的香港」

「不容干預」

新民黨主席葉劉淑儀指出，美國等外部勢力將香港視作與中國角力的棋子。她認為，港區國安法可以令美國借香港對華施壓的空間收窄：「香港已經不再是美國為所欲為的香港了。」

葉劉淑儀說，美國有三種反華的鷹派：一種是「人權鷹」，凡事稱「人權至上」，對其他國家指指點點；第二種是「國安鷹」，鼓吹「中國威脅論」；第三種是「貿易鷹」，聲稱中國在中美貿易中佔了美國便宜。中美貿易談判時，美國總統特朗普亦不時利用



▲去年黑暴期間，經常有暴徒高舉美國旗

香港向中國施壓。但葉劉淑儀相信通過港區國安法之後，對方借香港對華施壓的空間收窄。但因為港區國安法細節未出，美國也暫時未出招。

葉劉淑儀說，全國人大常委會副委員長王晨上月對港區國安法的相關決定草案作說明後，美國國務卿蓬佩奧即刻聲稱，他向美國國會證實，香港已經不是以前的香港了。她直言：「香港已經不再是美國為所欲為的香港。不會再任由美國情報人員、各樣活動任你搞。」

美對港持雙重標準

近年有不少反對派跑到美國乞求對方制裁香港，身為行政會議成員的葉劉淑儀也是被點名的對象之一。對此，葉劉淑儀毫不擔心：「美國制裁對個人而言無非兩樣：凍結資產和不批赴美簽證。現在不去美國已經沒什麼損失，在美國的資產大不了就賣掉。」

在葉劉淑儀看來，美國對港向來持明顯的雙重標準。「早前有個美國參議員訪港時同我說，你們的普選進度很慢。當時我就反駁說：『慢什麼？你（美國）自己都是循序漸進：1787年通過憲法，女性1920年才可以投票，黑人更是到1965年。你自己都弄了快兩百年，憑什麼來說我們？』」

葉劉淑儀強調，美國沒有任何理由在政策中要求香港於2020年實現普選，「這是不切實際及干預香港，如果你（美國）說要保護我們的高度自治，那麼就應該由我們自己決定！」她亦提到，美國之前常常指摘香港存在警暴，但比起美國警察處理當地動亂時的表現，香港根本沒有警暴，「美國官員對此心知肚明」。

「鐵娘子」變網紅 毋懼網上起底

「嚴詞駁斥」

葉劉淑儀早前接受德國之聲節目《衝突地帶》（Conflict Zone）訪問時據理力爭，對主持典型的西方偏見嚴詞駁斥，例如主持指香港存在警暴，葉劉淑儀就要求對方提出證據，重申香港沒有警暴問題，香港沒有市民因警方武力而喪命，並嘲諷說，「不像美國，每年有至少1000人被警方所殺。」網上對此一片叫好，一時成為城中熱話。

「鐵娘子」的氣概又再彰顯，對於這個稱呼，葉劉淑儀笑了笑說：「過獎了。」她又笑言：「現在有很多人叫我『網紅』，這是意外的收穫。」葉劉淑儀直言，「如果對方客客氣氣的，那麼我也客客氣氣的，但對方若蠻不講理，我也毫不猶豫地予以反擊，

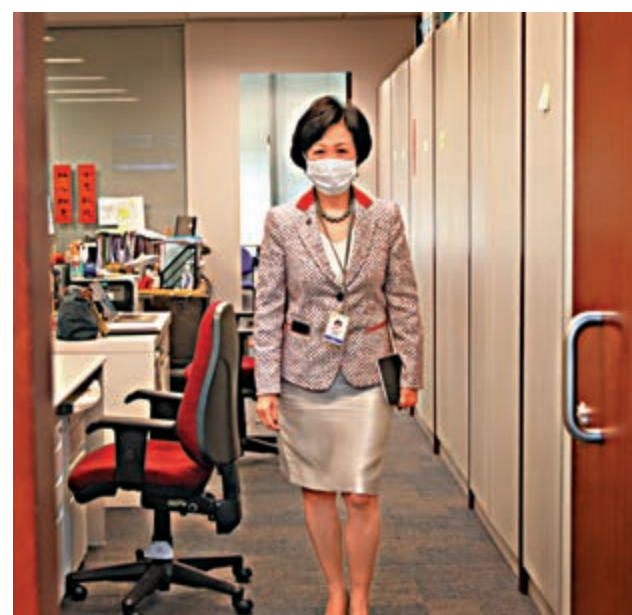
他（節目主持）分明是拿着反對派的材料來屈我」。

對於是否擔心網上起底，葉劉淑儀指出，自己參選立法會長達12年，所有資料都是公開的，從不畏懼任何起底。

她笑言，有時遇到網民過分的言論還會與之爭辯，「例如有人笑我說：『你貴庚啊？』我就說：『你們不是喜歡講人權嗎？怎能歧視年齡呢？』」也有人說：『你做教育的，為什麼把女兒送到外國讀書？』我就直截了當地說：『因為我不滿意香港的通識教育，不滿意新高中學制，行不行啊？』」一如當年，葉劉淑儀快人快語：「網民都知道我的個性，我沒什麼好害怕的。」



全（左），二〇二〇年力撐港區國安法立法維護國家安全（右）



▲去年區議會選舉在黑暴下進行，反對派出陰招，令長者及傷健人士而無法投票

批選管會拒設關愛隊「離地」

「黑暴入侵」

17年前的23條立法一役改變了葉劉淑儀的從政軌跡，她辭官之後赴美留學，回港後投身直選，又創立新民黨，2016年立法會選舉，她更成為「票后」。

去年區議會選舉在黑暴下進行，導致建制派慘敗。談及今年九月的立法會選舉，葉劉淑儀相信，港區國安法可改善選舉環境。

憂反對派再出陰招

葉劉淑儀表示，港區國安法雖不直接針對暴力行為，但對於叫囂「港獨」的亂港分子而言有震懾作用，相信選舉環境不似去年般惡劣。但她亦擔心反對派再出陰招，例如發動大批人重複排隊，令長者及傷健人士耐不住九月天的炎熱而無法投票。她批評

選舉管理委員會在這方面的安排「離地」，「他們不用排隊，不知道長者和弱勢社群排隊有多辛苦。」她亦提到，去年區議會選舉時，當反對派候選人勝出時，有票站工作人員竟發出歡呼，認為選舉管理委員會應注意其中的政治風險。

葉劉淑儀說，除了選舉環境，選舉制度亦漏洞百出，在功能組別方面，不少界別都很容易被種票，例如飲食界、進出口界、體演文出界等，近日香港出版總會理事石國基便就出版界的疑似種票問題向選管會投訴。

葉劉淑儀強調，選舉並不只是反映民意，不同的選舉機制及選舉機器會產生不同的結果，如今反對派所提出的「35+」及「初選制度」，已經是很厲害的選舉機器，但香港的選舉機制運作多年，卻一直缺乏深刻的檢討，其發揮的功用容易被人扭曲。