

# 副校長引政治入校 培正豈能草草了事

培正中學家長投訴，該校副校長鍾偉東、歷史科老師梁振忠連同一批學生參與反港區國安法的網上聯署，直斥有為人師表者將政治帶入校園。事件引發社會嘩然，原因不但在於鍾偉東身為副校長卻帶頭將政治帶入校園，更在於教育局早前才嚴令學校保護莘莘學子，但鍾偉東卻其身不正，違反教育局指引將政治帶入校園，其行為有煽動學生參與政治行動之意，隨時令學生投身違法暴力行為而前途盡毀。這樣的行為豈是校方一句道歉可以了事？教育局理應嚴肅追究及懲處，向所有教師表明，絕不容許教師將政治帶入校園，否則必定嚴懲。

## 違反《教育守則》早有前科

鍾偉東明知故犯並非今日始，身為培正中學副校長，身為學校管理層，但他卻利用自身身份散播其偏頗的政治立場。鍾偉東毫不掩飾政治取向，他曾多次在臉書上發表不滿政府、警隊，咒罵前行政長官的言論。自去年爆發黑暴以來，他曾咒罵前行政長官「落地獄吧」，以及「香港人『抗爭』mode全開，真係個個星期可以遊行，天鵝絨革命就係咁」；他曾於2014年參與非法「佔中」，在fb做直播，又不時轉載「港獨」分子的消息。這次他以實名參與所謂「培正校友反送中關注組」的反港區國安法網上聯署，足以說明他有意利用自身副校長身份作政治宣示，這樣的所為已明顯違反《教育守則》。

對於鍾偉東的所為，培正中學迅速發出聲



議事論事  
姚志勝

明，重申辦學原則。校監何建宗表示，校方重視教職員及學生聯署反國安法一事，強調不容許校園受污染，並致電教育局分區主任，交代事件前因後果。

教育局回覆指已收到有關投訴，並要求學校跟進、提供解釋及提交報告。培正中學校董會亦已召見涉事的鍾偉東、梁振忠，二人聲稱是受朋友邀請參與聯署。鑒於二人已表示知錯，以及在校多年的貢獻，校董會初步不對二人作出懲處，但會觀察及勸導云云。

培正中學正視事件並跟進投訴，反映校方重視師德問題，但鍾偉東等人的問題，卻不只是參與聯署這麼簡單，而是公然引政治入校園，更公然挑戰教育局的指引，這樣的行為絕非一句「知錯」，以及念及他們的所謂「貢獻」就可以一筆帶過。培正中學校董會在沒有深入調查下，單憑兩人片面之詞，就不對二人作出懲處，明顯不是負責任的做法，更有包庇縱容之意。這樣，教育局更需要介入調查，不單要校方提交報告，而是教育局應直接調查事件。

教育局早前已致函全港中小學，清楚指出學生不應進行或參與違法政治行為和活動，亦不應讓校園內有任何政治表態、宣傳等活動，教育局局長楊潤雄表示局方接獲相關投訴，會按既定

機制處理。現在鍾、梁二人的行為，教育局已經收到大量的投訴，在社會上更引起了惡劣影響，如果教育局不嚴肅跟進，將向外界傳達一個錯誤信息，讓一些有違師德的教師更加有恃無恐。

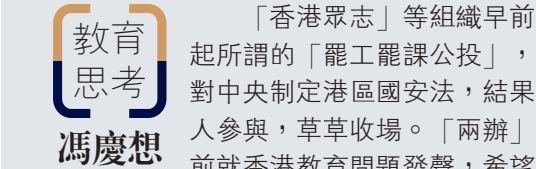
## 「尚方寶劍」嚴懲違規教師

香港對於教師的操守一向有嚴格要求，《香港教育專業守則》規定，教師「應尊重法律及社會接受的行為準則」「應以身作則履行公民的義務」。為了確保教師的質素及品德，《教育條例》更賦予了教育局「尚方寶劍」，以懲處違規教師，《教育條例》第47條明確了教育局常任秘書長取消教員註冊的理由，包括條例第46條中拒絕註冊的原因、涉事教師是否不稱職、涉事教師是否已違反《教育條例》任何條文、涉事教師作出的行為，是否足以構成專業上的失當行為，或涉事教師的行為是否不利於維持該教師任教的學校的良好秩序及紀律。現在鍾、梁二人違規的表面證據已經確鑿，教育局有什麼理由不展開調查？

在校本原則下，對於一些不稱職的校長及管理層，是否有懲治處分機制？教育局如何加強對學校的監管，防止再出現校園唱「獨」歌、設所謂的「連儂牆」，以至教師公然帶學生參與違法活動等事件屢屢發生，這些學校管理層是否同樣需要追究？這些都值得研究。

全國政協委員、中國和平統一促進會香港總會會長

# 「罷課公投」凸顯教育深層次問題



教育思考  
馮慶想

「香港眾志」等組織早前發起所謂的「罷工罷課公投」，反對中央制定港區國安法，結果乏人參與，草草收場。「兩辦」早前就香港教育問題發聲，希望教育管理部门與教育工作者恪盡職守，斬斷伸向青少年的黑手，為香港下一代營造健康成長環境。當前，不少香港青少年對中國歷史缺乏細微理解與基本尊重，認知國家的視角零碎單一，不時被一些不實資訊誤導，甚至被別有用心

## 改革教育放棄西方價值本位

港英時期，公民教育是以西方的個人主義價值為本位，滲透著「後殖民主義」文化邏輯。其基本路徑是以經濟掛帥，消隱香港社會對政治的關注，使得香港青年對民主、人權、法治的認知不足；避開中國歷史和文化傳統教育，刻意造成香港青年對祖國的冷漠；以中國古代歷史替代中國近現代歷史教育，使之歷史觀與價值觀呈現斷裂缺失與零散錯置，甚至穿插着不少歪曲客觀事實的歷史敘事。如此錯位認知加劇了其對國家的刻板印象與抵觸行為。

回歸後，香港的教育制度與教學政策具有高度的自主性與開放性。然而這樣的特性卻

被反對派力量變相利用為強化西方精英教育、弱化中國傳統教育的合法性依據。西方公民教育的模式依然佔據香港教育系統主流位置，儘管香港公民教育效仿其他亞洲地區做法，融入國家、民族、歷史等教育主題，然而在推行過程中，國民教育課程不成體系、缺乏教學標準、脫離生活實踐，甚至一度被「污名化」，視為「洪水猛獸」。

此外，社會培育環境的缺失離散、闡釋文本的自主剪切與傳授主體的失當行為，加速公民教育的實踐偏離「一國兩制」設定的軌道，甚至轉向極端或異化，以致捍衛國家安全行為得不到「應然」的政治倫理確證，反而是「港獨」活動借助民主自由的幌子而獲得「實然」的道德制高點。如此怪現象反映香港教育不僅是中西之間意識形態的博弈，而且是本土與國家內在張力難以化解的結果。

在傳統教育方式中，家庭與學校主要承擔傳授知識、引導價值觀的任務。但隨著互聯網應用深入到日常生活的各個環節，碎片化與便捷化的學習方式，逐漸替代了以往校園課堂或家庭互動的部分功能。香港年輕一代每天接觸電腦、手機、平板電腦的時間佔據生活主要日程。在使用社交媒體、看視頻、玩遊戲的過程中吸收到的媒介資訊，便構成其道德評判、價值取向的參考依據。而香港傳媒充斥各種褒揚個人民主自由、貶抑政府權威、「妖魔化」中央的內容，心智未成熟的學生很容易被激進

思想或極端化觀點影響，投身街頭暴力活動。當互聯網取代傳統教育的影響成為事實，我們應當思考的是如何拓展媒介素養教育，提升香港學生辨偽存真、獨立思考、價值判斷與情緒管理能力，而非停留於以往道德說教的教育思路。

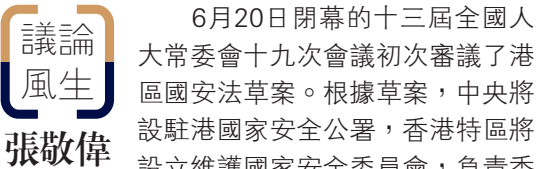
## 增進港生家國一體化體驗

粵港澳大灣區建設是「一國兩制」的新實踐，深度融入國家發展大局是香港未來發展的必然趨勢。在這樣的背景下，香港教育需要賦予年輕一代清晰的身份角色與發展定位，以便個人前途與國家命運形成緊密互動。換言之，香港的國民教育不單是教育導向與教育政策問題，還是群體交往與跨境流動的社會整合問題。

當前，大灣區內地城市與港澳特區開始加快構建「大灣區辦學」的新樣態，致力突破過去港澳在內地辦學按照「中外合作模式」的舊思維，共同構建亞洲教育樞紐，為港澳學生提供更多樣化選擇與更優質的教育資源。同時，我們也需積極推動大灣區高校間交流學習恆常化，設置專項資金、配備專門服務組織、構建長效協商機制，支持大灣區高校學生聯合舉辦青年論壇、圓桌會議、體育賽事與聯誼活動，增進香港學生的家國一體化體驗。

中山大學粵港澳發展研究院博士後

# 維護國安要有「國家隊」和「香港隊」



議論風生  
張敬偉

6月20日開幕的十三屆全國人大常委會十九次會議初次審議了港區國安法草案。根據草案，中央將設駐港國家安全公署，香港特區將設立維護國家安全委員會，負責香港特別行政區維護國家安全事務，承擔維護國家安全的主要責任，並接受中央政府的監督和問責。除特定情形外，香港特區對危害國安的犯罪案件行使管轄權。

香港維護國家安全的法律本早該立法，然而受反對派抹黑，外部勢力一貫干擾，香港一直未能完成憲制責任，從而導致香港亂象頻生，甚至爆發黑暴和立法會一度停擺。「港獨」勢力更在基本法第23條長期缺位的情況下滋長。長此下去，「一國兩制」、「港人治港」、高度自治將會變成一句空話。

香港難以在短期內完成23條立法，中央有權有責堵塞香港的國安漏洞。全國人大常委會法工委就港區國安法草案作出說明後，新老「反中亂港」分子紛紛跳出來竭力指責，「港獨」分子密謀逃到外國，美英等西方勢力更是危言恫嚇，揚言要制裁中央和特區官員云云。

這些雜音正說明港區國安法的重要性和緊迫性，這些反對聲浪並不能阻擋制定港區國安法的進程，一方面凸顯國家層面堅守憲法和香港基本法的法治精神，另一方面也向國際社會展示中

央全面準確貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針。更要者，中央堅定制定港區國安法也釋放出中國作為法治國家，不容外國來干涉內政的信號。

立法維護國家安全是國際社會常識，為何西方可以立國安法而中國不可？顯然是說不過去的法治邏輯悖論。這是西方法治倨傲和意識形態傲慢，還是故意鼓勵反對派和「港獨」分子危害國家安全？無論哪種意圖，都是西方意圖藉搞亂香港遏制中國。

草案亮點頗多。一是明確規定中央政府在港設立駐港維護國家安全公署，顯示中央政府對香港特區的國家安全事務負有根本責任。二是明確規定香港特區設立維護國家安全委員會，負責特區維護國家安全事務，承擔維護國家安全的主要責任，並接受中央政府的監督和問責。

這也意味着，「國家隊」和「香港隊」各負其責，從法治層面給國家安全上了「雙保險」。當然，港區國家安全，主要由「香港隊」負主要責任，通過建立完善的體制機制，形成制度化的維護港區國際安全的合力。若出現了緊急情況，「香港隊」難以應付的複雜局面，「國家隊」將出手解決。

這也是針對香港近年來頻然出現的危害國家安全的諸多亂象作出的制度安排。去年香港爆發「修例風波」更導致「黑暴」持續不止、「港

獨」勢力愈發囂張、外部勢力的公然干涉香港事務。由於維護國安法律的缺失，警方雖然依法逮捕了不少暴徒，但在司法環節則缺乏剛性懲戒，導致警方逮了放、放了再逮，不僅浪費了警方資源，也助長了反對派的囂張氣焰，姑息了暴徒和「港獨」分子的違法行為。

港區國安法是中央為香港制定的「雙保險」，對於暴徒和「港獨」勢力無疑是極大威懾。國安法授權警方等執法部門在調查嚴重犯罪案件時採取的各種措施，同時在審判環節強化了對處理危害國家安全犯罪案件的審理，形成了警、檢、審三個環節的法治保障。

更要者，草案明確規定四類危害國家安全的罪行和處罰，對分裂國家罪、顛覆國家政權罪、恐怖活動罪、勾結外國或者境外勢力危害國家安全罪四類犯罪行為的具體構成和相應的刑事責任，其他處罰規定以及效力範圍，作出明確規定。刑責法定，對外部勢力干涉和不守法治紅線的反對派都是震懾。

草案初審後，中央會全面聽取各界意見。不管如何，港區國安法將加速推進並實施，這是一把正義的法治利劍，不單向危害國家安全的四類範圍行為亮劍，也為香港繁榮穩定保駕護航夯基固本。

察哈爾學會高級研究員、中國人民大學重陽金融研究院客座研究員

## 李國能為何亂批港區國安法？



新聞背後  
文兆基

全國人大通過「決定」制定港區國安法後，終審法院前首席法官李國能便變得異常活躍。近日他又發表聲明，宣稱全國人大常委會法工委發表的港區國安法草案說明中，提到特首指定若干法官審理國安案件，以及中央駐港國安機構在特定情形下行使管轄權，將會「損害香港的司法獨立」云云。

李國能這一講話，實在是曲解了司法獨立的意義。所謂司法獨立，是指香港法院受基本法第85條保障，能夠獨立進行審判，不受任何干涉，司法人員履行審判職責的行為不受法律追究。換句話說，不論香港的法官由誰任命，抑或是誰去決定某一案件由哪名法官審理，只要法官仍能在基本法保障下不受干涉地判案，香港的司法獨立並不會受損。

事實上，根據基本法第88條規定：香港特區法院的法官，根據當地法官和法律界及其他方面知名人士組成的獨立委員會推薦，再由特首任命，可見香港的法官一直是政治任命，其實質任命權亦一直在特首手上。此外，世上絕大部分實現普通法的國家和地區，法官都是由行政當局任命，過去李國能及其他法律界人士，何曾說過「司法獨立受損」乎？

況且，根據草案說明，是授權特首指定若干有能力審理國安案件的法官。某一個具體案件由哪一名法官審理，仍會按照現行的司法規則辦理。

至於中央在特定情形下保留部分國安案件的管轄權，更加跟司法獨立沒有直接關係，因為世上所有國家或地區，哪些案件撥歸地方法院審理都是由憲法及法律規定。同樣道理，香港作為中國的特別行政區，其地方法院的管轄權和審判權，都是根據國家憲法、基本法或其他法律規定。

因此，香港法院有多少管轄權和審判權，從來都是受到基本法限制。根據基本法第19條（三）規定：香港特區法院對國防、外交等國家行為無管轄權。國家安全其實屬於防務，本來便是中央事權，中央保留對國安案件的管轄權，自然也是天經地義。

由此可見，李國能及部分法律界人士，動輒宣稱港區國安法「損害香港的司法獨立」，其實是說不過去的。耐人尋味的是，李國能自卸任終審法院首席法官後，便一直甚少公開發表言論，為何近期又要變得如此高調呢？說到這裏，便不禁讓人想起一些往事。

話說李國能與李柱銘私人執業時辦公室就在毗鄰。兩人在1983年曾參與青年才俊團訪京。李柱銘作為反對派頭目，過往曾經多次勾結境外勢力，不少人因而預料，港區國安法實施之後，他有機會被落案檢控。究竟李國能突然蹦出來，胡亂評彈港區國安法，跟其好友李柱銘有否關連？這個問題，還請讀者自行判斷。

時事評論員

## 國安法讓「一國兩制」重新出發



有話要說  
李曉迎

全國人大常委會法工委早前就《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法（草案）》作出說明，港人對港區國安法的憂慮終於消除。港區國安法是中央在迫不得已下，幫助香港特區履行維護國家安全憲制責任而制定的全國性法律，絕非部分人口中的「中央干涉香港特區事務」。

中央一直高度信任香港，從三十年前基本法頒布之日起，已將維護國家安全這個憲制責任寫入基本法，並授權香港特區自行立法。惟回歸23年以來，反對派政客一邊恐嚇市民，一邊充當外國勢力的「反中亂港」的馬前卒，不得不說他們的無知與毫無底線價值觀，遲早「多行不義必自斃」。

香港回歸祖國先於澳門，理應比澳門更早完成基本法第23條立法。但香港因為社會與國際環境的複雜性，23條立法工作在2003年無奈擱置後，在維護國家安全上一直存在短板。香港回歸後社會氛圍在反對派與外國勢力的操縱下，無論是對中央或特區政府，都充斥着偏見與誤解，信任度不斷下降。加之香港本身的文化與思維模式，使得更多市民對待國家和重大議題多採取「要能看得見，摸得着」的心態。

23條立法工作已暫停了十七年，這段期間中央政府一直對香港表現了極大的信任、忍耐與克制。即使經歷了2014年的非法「佔中」、2016年的旺角暴亂，中央政府仍希望特區可自行履行憲制責任，早日完成23條立法。但去年6月起爆發的「修例風波」，過去一年間黑色暴亂從未止息，不單有「港版顏色革命」的色彩，更朝着本土恐怖主義方向發展，使得中央不得不下定決心，出手建立一套健全香港特區維護國家安全的法律制度和執行機制。這次制定港區國安法，中央仍是抱着最大的善意、最大的耐心、最大信任的初心，在全國人大會通過「決定」後，中央已開始聽取各界，包括港區內人大代表、政協委員的意見，參考澳門在維護國家安全的經驗，並結合香港的實際情況，草擬修訂港區國安法的條文。

制定港區國安法恰恰說明，國家的溫暖與善意廣大市民看得見、感受得到。這一次制定港區國安法，將國家治理模式和香港實際情況相結合，切切實實走出一條「一國兩制」實踐的新道路。同時，也讓香港市民逐漸的放下疑慮，減少疑惑、減輕猜忌。

當風箏斷了線，所獲得的自由只是走向毀滅的過程。逃避改變不了現實，也不是辦法，香港的「一國兩制」未來怎麼走，治理模式如何改善，國安法讓香港重新出發。

全國港澳研究會會員、教聯會理事