

杏花邨阻滅聲居民 遭貼街招威嚇

似足黑暴手法「大頭相」疑擷取自區議員黃宜fb

公民黨的椿腳、杏花邨「黃絲」區議員黃宜兼任委員的杏花邨業主委員會，黑箱作業密謀將《大公報》贈閱版踢出杏花邨，除了激起屋苑居民憤怒之外，事件更由「滅聲」演變成黑暴式的「欺凌威嚇」。昨晨屋苑內出現多張寫上污衊字句的「大頭相」街招，相中人包括兩名曾向黃宜查問取消派送報章事宜的老街坊，他們被人「起底」，多次聯絡黃宜求助，惟黃宜一直「潛水」，街坊遂到柴灣警署報案。大公報記者發現受害人的大頭相疑擷圖自黃宜facebook上載的一條片段。兩名事主打算今日向私隱專員公署投訴。



大公報記者 龔孝松 黃慶輝



▲黃宜在fb上載聲稱被老街坊辱罵的短片後，有「黃絲」即擷取四名長者的樣貌，拼合成「四人組」



▲《大公報》早前報道杏花邨業委會在「黃絲」區議員黃宜黑箱作業下，密謀「滅聲」



▲拒絕被「噤聲」的杏花邨老街坊麥老伯（左）及黎太（右）到警署報警求助 大公報突發組攝



▲黃宜（紅圈）早前被居民質問為何取消擺放《大公報》贈閱版，她狡辯離開後潛水至今 大公報突發組攝



▲八旬的麥老伯（左）、麥老伯的女兒（中）及黎太（右）不滿找黃宜求助時，對方一直「潛水」 大公報突發組攝

「黃宜同業委會剝奪居民15年閱報福利」，年逾八旬的麥老伯憤怒地說，對於昨日被貼「大頭相」威嚇，麥老伯就說：「我未驚過！」昨日清晨五時，麥老伯如常走到杏花邨海旁晨運，約六時許有街坊突然告知，他和另一位老街坊黎太的「大頭相」被貼在海旁的石牆，而「大頭相」街招寫上「暴民有話說」，黎太相上寫有「大頭恐嚇」字眼，附上圖解「我係扯你口罩」；麥老伯的相旁則寫着「我指手畫腳」，兩張相眼部都畫了星星。

多次找黃宜求助 竟聯絡不上

大公報記者接獲投訴，即追查麥老伯和黎太兩張「大頭相」的來源，發現與黃宜facebook上載短片的影像一模一樣，片段於本月22日上載，黃宜被數十名居民質詢為何停派《大公報》贈閱版，一名黃粉「腿蛋治」留言時貼上一張包括麥老伯和黎太的「四人組」擷圖。

黃宜還在貼文，聲稱當天遭「邨內舊勢力糾黨阻撓衝擊」，又指老街坊為「一眾人兇神惡煞」，稱被眾人以污言穢語指罵。

事發當日，大公報記者在現場全程直擊，目睹一眾居民向黃宜查問被剝奪15年閱報福利，當中並沒有人向黃宜扯口罩和對她辱罵。

雖然麥老伯未被街招嚇倒，但女兒卻十分擔心他的人身安全，麥小姐氣憤地說：「張仲仲要寫埋名，好過分！就算意見、政見不同，都不應該這樣做！如今被人起底貼『大頭相』，私隱被公開，爸爸同家人安全都受到威脅。」麥小姐指父親日定時定候晨運，「點知班人有無人性，會唔

會有埋伏，借意不小心將父親撞跌，老人家點受得起呢啲傷！」

麥小姐形容事件為「無聲恐嚇」，目的是挾逼居民「噤聲」，又指昨日曾試圖向黃宜求助，但未能聯絡對方，「作為區議員有事要搵佢幫手，又搵唔到人，又拒絕約見，完全解決唔到居民問題」。

「爭取睇《大公報》要被恐嚇？」

有如黑暴的張貼「大頭相」手法，年近七旬的黎太怒斥極度卑劣。黎太指黃宜去年11月區議會選舉前，聲稱自己是「杏天人」，又說自己沒有政黨背景，但黃當選後反對派的底蘊即原形畢露，更與業委會打壓《大公報》，「佢咁做就係要滅聲，消除唔啱佢咁嘅聲音，唔同政見有問題，但不能要居民『噤聲』」。黎太質問：「爭取睇《大公報》就要被恐嚇，法治何在？」

麥老伯與黎太都住在杏花邨超過30年，是第一代邨民，眼見黃宜出任區議員幾個月，即把這個港島區中產屋苑搞得烏煙瘴氣，數十年的社區和諧已蕩然無存，兩人都說既心痛又氣憤。麥老伯回想早年，街坊要在杏花新城商場外排隊取免費報，日曬雨淋，前業委會照顧居民，遂將免費報引入「座頭」，他批評黃宜及今屆業委會為了「滅聲」，犧牲居民的福祉。

麥小姐指出，「大頭相」疑擷取自黃宜在fb賬號上傳的短片，因此黃宜不可推卸責任。她認為父親和黎太都不是公眾人物，黃宜在上傳該短片前，未徵得父親等人的同意，故要求黃宜公開道歉。他們又質疑黃宜的行為屬侵犯私隱，打算今天到個人資料私隱專員公署投訴。

杏花邨業委會黑箱作業 謀踢走《大公報》

6月17日
業委會召開閉門會議，黃宜等10名委員黑箱作業，議決通過7月1日起停止在邨內各座大廈大堂擺放《大公報》贈閱版及《頭條日報》
6月18日
停派報紙消息傳出，引起大批居民不滿，向管理方的港鐵投訴
6月19日
杏花邨管理處發布取消擺放報紙的通告，居民更加不滿
6月20日
杏花邨居民自發組成的「杏花邨的人和事」在網上發起聯署行動，表明反對業委會議決
6月22日
約40名居民早上向黃宜詢問停派報紙事宜；黃宜在傍晚將當時的短片上傳fb，形容片中長者「一眾人兇神惡煞」
6月23日
一名居住在杏花邨逾30年的老街坊發信，逐一反駁業委會停派報紙的理由，斥責黃宜利用事件打壓政治對手，破壞社區和諧
6月25日
印有兩名在22日質問黃宜的老街坊樣貌的「大頭相」街招，被張貼在杏花邨海旁石牆；事主擔心人身安全受威脅，到柴灣警署報警
大公報記者整合

貼恐嚇街招 可判囚五年

【大公報訊】記者盧建輝報道：自去年六月暴亂至今，暴徒經常在「流氓牆」以大頭相起警員底，製造黑色恐怖。暴徒有恃無恐，以為「貼紙」可逃避刑責。執業大律師陸偉雄接受《大公報》查詢時表示，張貼街招本身不涉及刑事責任，但若街招內容令當事人感到惶恐，或人身、名譽或財產遭受損害等，則觸犯刑事恐嚇罪行，指使者、印製者、行動者及其他參與者，例如落命令的主腦、負責印製的人以及張貼人，均需負上刑責，一經定罪，最高可監禁五年。他指出，根據香港法例第200章

《刑事罪行條例》第24條「禁止某些恐嚇作為」，任何人威脅其他人會使該其他的人身、名譽或財產遭受損害；或會使第三者的名譽或財產遭受損害，或使任何死者的名譽或遺產遭受損害；或會作出任何違法行為，而在任何上述情況下意圖使受威脅者或其他人受驚；或導致受威脅者或其他人作出他在法律上並非必須作出的作為；或導致受威脅者或其他人作出他在法律上有權作出的作為，即屬犯罪，一經循簡易程序定罪，可處罰款2000元以及監禁兩年，一經循公訴程序定罪，可處監禁五年。

居民怨「黃絲」區議員破壞和諧

【大公報訊】杏花邨業主委員會未經諮詢就閉門議決停派《大公報》贈閱版及其他免費報章，不少居民都認為是為了打壓《大公報》，企圖達到「滅聲」的目的。居住在杏花邨30多年的李先生指出，自黃宜今年一月成為杏花邨區議員後，「黃風」入侵屋苑，打破了邨內數十年的和諧，他對此深表無奈和心痛。

李先生慨嘆說，最近一年杏花邨變得烏煙瘴氣，更是民不聊生，「之前凌晨三、四點便有黑衣人在杏花新城及盛泰路旁邊的食肆牆身貼『黑暴文宣』，又在邨內的斑馬線噴上黑暴字句，剷又剷不乾淨，清洗又洗不掉

，損毀市容，如今到處仍是『傷痕累累』」。

他又指出，黃宜與業委會議決停派報紙，有反對的長者被罵「廢老」及歧視，黃宜未有做好區議員的地區工作，促進社區和諧，卻大搞「政治嘢」，造成居民互罵及分化，居心叵測。

服務杏花邨多年的前業委會委員趙承基表示，明白和理解居民的不滿和憤怒。他斥責黃宜等10名業委會委員一言堂，未經諮詢便議決停派報紙，「話事權都在他們手上，居民無從得到任何資訊」，又指議決目的顯而易見，具有「滅聲」的政治目的。

豪宅搗得州撲克賭檔 城大女生着熱褲招客



▲警方在紅磡「昇御門」搗破得州撲克非法賭檔，拘捕11人，包括四名大學生

【大公報訊】記者陳君輝報道：去年六月暴亂至今，參與暴亂被捕的不乏各大專院校學生，情況令人憂慮。警方根據線報前晚搜查紅磡豪宅「昇御門」一個單位，搗破一個「得州撲克」非法賭檔，行動中拘捕11名男女，當中包括四名大學生，賭檔其中一名主持人是補習老師，另有一名就讀城大的女生疑為「荷官」。

拘11人 男主持是補習老師

行動中共拘捕10男1女（21至

31歲），姓吳（26歲）男主持報稱無業，兼職補習老師；姓阮（23歲）男主持則為平面設計師。至於協助經營的姓梁（22歲）女子，為城市大學學生，正就讀商科四年級。有人年輕貌美，擔任「荷官」派牌時穿短褲短裙，吸引賭客。

據悉，賭場的客人則為相熟朋友介紹，多為年輕人，亦有不少客人為了一睹派牌女子芳容，而前往賭錢。消息指，其餘被捕三名大學生分別是一個在恒生大學讀供應鏈管理、一個在城市大學讀會計、一

個在理工大學讀屋宇設備管理。

九龍城警區反黑組主管黃昭婷督察（圓圖）表示，反三合會行動組人員前晚10時許進行代號「犁庭掃穴」打擊非法賭博行動，突擊搜查紅磡漆咸道北388號一個豪宅單位，搗破一個撲克賭檔。行動中檢獲兩張賭枱、兩副撲克及約2.5萬元籌碼。她指出，不法分子租用涉案豪宅經營賭檔，面積約300呎，月租12000元，運作已一個月，主要玩得



州撲克，在手機社交程式宣傳和吸引賭客，賭檔內有安裝隔音設備，而賭檔則會抽佣5%。警方提醒市民，根據香港法例第148章《賭博條例》，任何人如於任何時候營辦賭場，即屬犯罪，一經定罪，最高可處罰款500萬元及監禁7年。任何人如在賭場內賭博，即屬犯罪，一經定罪，最高可處罰款為3萬元及監禁9個月。市民切勿以身試法。