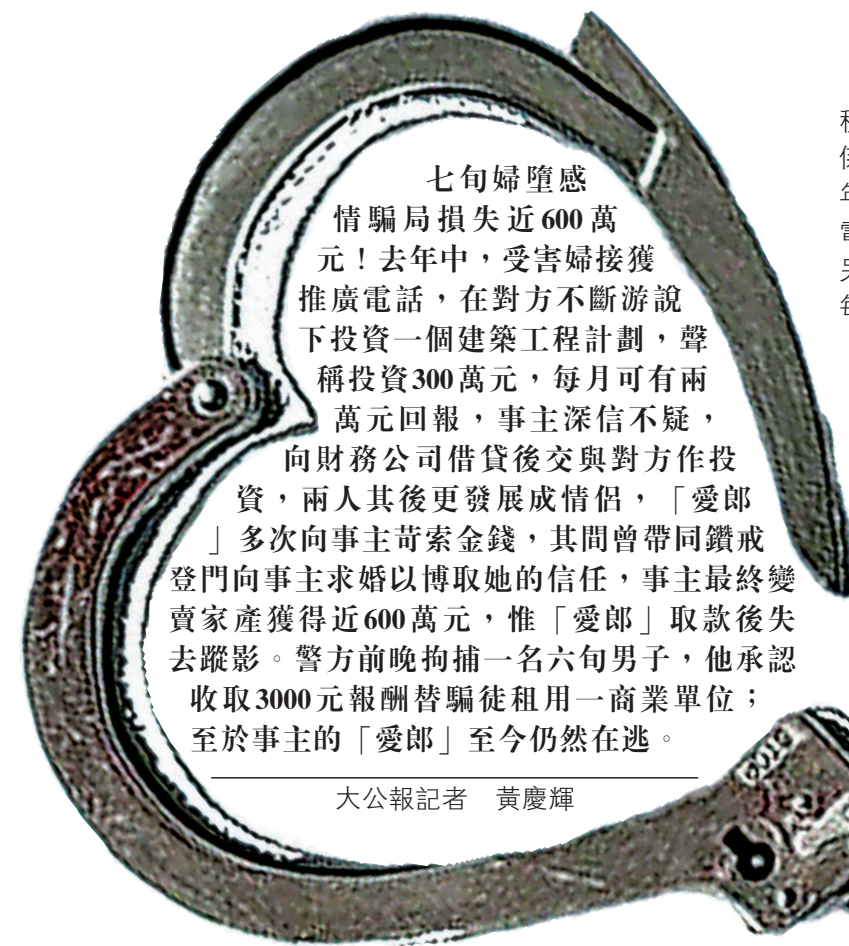


騙徒新手法 從游說投資發展成呃感情 收求婚鑽戒 七旬婦被騙600萬財產



七旬婦墮感情騙局損失近600萬元！去年中，受害婦接獲推廣電話，在對方不斷游說下投資一個建築工程計劃，聲稱投資300萬元，每月可有兩萬元回報，事主深信不疑，向財務公司借貸後交與對方作投資，兩人其後更發展成情侶，「愛郎」多次向事主苛索金錢，其間曾帶同鑽戒登門向事主求婚以博取她的信任，事主最終變賣家產獲得近600萬元，惟「愛郎」取款後失去蹤影。警方前晚拘捕一名六旬男子，他承認收取3000元報酬替騙徒租用一商業單位；至於事主的「愛郎」至今仍然在逃。

大公報記者 黃慶輝

墮入感情騙局失去畢生積蓄的婦人現年70歲，她早年在製衣廠工作，辛勞大半生，退休後靠積蓄過活，於2007年與丈夫離婚，她與子女關係一般，獨居新蒲崗采頤花園一個自置單位。去年六月，事主接獲一個推介低息貸款優惠的推廣電話，事主表示不需要，但對方鍥而不捨，推介另一個建築工程投資計劃，聲稱投資300萬元，每月可有兩萬元回報。

賣樓賣車 人財兩失

事主一時起貪念，向財務公司借貸150萬元交與對方作投資。至去年九月，騙徒把12萬元回報交給事主，以騙取事主信任，兩人其後更發展成情侶，之後「愛郎」便露出狐狸尾巴，由去年十月至今年一月間，先後六次上門，以不同藉口向事主苛索金錢，包括自稱官司纏身；其中一次騙徒更帶備鑽戒，聲稱要與事主結婚，令事主不能自拔。

事主最終變賣家產以滿足「愛郎」需要，包括賣樓及車位

，套現約590萬元，至今年三月，「愛郎」失去聯絡，事主人財兩失，更要搬離單位租住唐樓，及後她覺得事件有可疑，至上周四（2日）報警求助。

黃大仙警區刑事總督察莫子威表示，警方接報後調查，發現事主曾與騙徒到過觀塘創紀之城一個單位，被對方游說投資，至前晚七時許於彩虹邨紅萼樓一單位拘捕一名60歲男子，他之前任職的士司機，因被扣滿分而失業。他向警方表示，收取3000元報酬租用該商業單位，最後被帶署扣查。

料疑犯涉另一騙案

莫子威續稱，騙徒非常狡猾，從未與事主合照，雙方交收全部用現金，不留痕跡，行事亦非常小心。騙徒年約40至50歲，自稱借貸公司職員，是次騙案屬新手法，由投資騙局發展成感情騙案，相信是集團式行動，疑犯不只兩人，同時相信疑犯涉及另一宗案件，去年八月同樣透過低息貸款的推廣電話，騙去一名73歲男子24萬元。

感情騙子犯案過程

- 1 騙徒以「Cold Call」接觸七旬女事主，游說高回報投資計劃。
- 2 女事主向財務公司借貸150萬元，並交與騙徒作投資。
- 3 女事主見賺取12萬元回報，對騙徒深信不疑，成為情侶。
- 4 「愛郎」六次上門向女事主以不同藉口苛索金錢。
- 5 「愛郎」帶同鑽戒求婚及用甜言蜜語打動女事主。
- 6 女事主變賣物業及賣車位套現約590萬元交與「愛郎」應急。
- 7 「愛郎」收款後失蹤，女事主人財盡失始知受騙。

社工：孤獨長者易受騙

【大公報訊】記者方中隆報道：警方昨日公布又一宗長者被騙案件，為何長者容易成為被詐騙對象？本身處理大量長者個案的健康家庭及青年發展中心總幹事梁淑瑜（圖）表示，騙徒利用女性長者的心理特點與情感障礙，獨居長者習慣自行做決定，被騙機率相應提高。



梁淑瑜稱，年長女性也需要愛情滋潤，可是愛情有時會蒙蔽人的理智，即使聰明也可能被騙。騙徒用愛情、關心、甜言蜜語及表現珍惜對方等態度，博取女事主信任。而香港女性壽命較男性長，女性較習慣照顧自己，在長期獨居及缺少與親人或子女交流下，若遇到與子女意見不合，多自行選擇決定，令被騙機率相應提高。梁淑瑜表示，不論長者或任何人，當涉及錢財都必須「停一停」，諮詢親友意見，在未與對方真正生活前，切忌有錢財交易，也不要太快作出決定。

大公報記者綜合多名關注長者問題學者意見，歸納長者容易受騙的多個原因，首先可能因為知識等跟不上社會發展，對很多複雜現象了解不多，容易輕信花言巧語，在分析力減弱下，難以識別騙術。其次，長者較希望得到更多人關懷，若與家人、親戚等聯繫不足，當有陌生人「特別關愛」，便容易墮入騙局。第三，長者經濟不穩，較容易相信一些聲稱可快速致富的假廣告；由於身體機能衰退，對死亡恐懼感增加，亦較容易相信坊間一些療法，而最終受騙。

電騙個案及損失金額

2020年首五個月

電話騙案宗數：**531**
有損失宗數：**519**
損失金額：**1085億**

2019年首五個月

電話騙案宗數：**206**
有損失宗數：**198**
損失金額：**4553萬**

資料來源：警務處



▲案中騙徒為取得女事主信任，曾送上鑽戒求婚

▼七旬婦人陷感情騙局，損失總值590萬元現金，涉案「愛郎」仍然在逃，行動中探員檢走一批證物



打工仔遭欠薪逾3.6萬 宜訂離職警戒線

【大公報訊】記者劉昕報道：工聯會勞工服務中心調查發現，不少打工仔女在本港經濟低迷的情況下，被公司老闆欠薪，由於未能搜集足夠文件及資料，未能追討回全部薪金。有個案總申索額更達至337萬港元，事主是一名銷售員，遭公司拖欠薪金逾一年，在勞資審裁處被判60多萬元欠薪，惟餘下的270萬港元卻最終未能取回。中心提醒打工仔女要有所預警，及建議勞工處將申請破產欠薪保障基金程序縮短。

工聯會助151工友追欠薪

工聯會勞工服務中心執行幹事陳家慧表示，過去一年中心協助申索額最高項目為欠薪，共協助151名工友，涉及金額約237萬元。第二位為長期服務金、遣散費及終止僱傭的解僱補償，共協助36名工友，涉及金額約為145萬元。第三位為休息日，共協助八名工友，涉及金額約60萬元。第四位為代通知金，共協助63名工友，涉及金額約60萬元。第五位為法定假日，共協助22名工友，涉及金額約55萬元。



▲關勝傑（左一）透露曾協助一名銷售員追討337萬元欠薪，但最終有270萬元因公司清盤未能取回

工聯會勞工服務中心總幹事關勝傑表示，曾協助處理一宗個案，一名銷售員持續被公司拖欠薪金超過一年，最終被公司拖欠薪金及假期工資合共約337萬港元。雖然事主在中心協助下，先在勞資審裁處被判60多萬元欠薪，惟餘下的270萬港元卻因公司清盤，最終未能取回。關勝傑建議打工仔應以破欠基金欠薪特惠上限3.6萬元作警戒線，考慮是否離職，以免欠薪金額超過破欠基金可覆蓋範圍。

中心提醒不幸遇上被拖欠薪金的打工仔女，在未正式離職前，盡可能搜集足夠文件及資料，以預備日後向僱主進行申索或向勞工處申請破欠基金之用。涉及的文件資料包括僱傭合約、出糧紀錄（糧單、稅單、強積金）、出勤紀錄（工卡）、公司發出之信件如升職信或嘉許信，有時更會接受WhatsApp紀錄以引證僱主欠薪情況。

中心建議勞工處，如僱主在勞資關係科召開調解會中，願意承認責任並填上「無能力支付薪金聲明」時，便應立即開展申請程序，以協助被欠薪打工仔女縮減六至十星期的申請時間，以盡快獲得特惠款項。

中心建議勞工處，如僱主在勞資關係科召開調解會中，願意承認責任並填上「無能力支付薪金聲明」時，便應立即開展申請程序，以協助被欠薪打工仔女縮減六至十星期的申請時間，以盡快獲得特惠款項。

旅遊促進會盼健康碼收費200元以下

【大公報訊】記者伍軒沛報道：暴亂疫情雙重夾擊，持續封關重挫香港旅遊業，香港旅遊促進會昨日到政府總部外請願，希望政府盡快推出健康碼，並盡快實行向廣東省及澳門兩地通關，讓業界盡快重新出發。促進會總幹事崔定邦表示，希望健康碼費用維持在200元以下，推出後能夠提供大量檢測配額。

崔定邦稱，疫情近日受控，但受封關影響，旅遊業人士對前景仍然「睇唔到曙光」。他稱推出健康碼並提供大量檢測配額，是恢復跨境交通人流的第一步，希望政府陸續恢復香港與鄰近地區的人流來往。

促進會理事陳世棠表示，旅遊從業員自去年六月起，至今一年來完全沒有收入，為了維持生計，唯有轉行

做兼職，有從業員在口罩工廠從事物流工作，可是現時工作量減少，一星期只有兩日工作，「好多行業都復原，唯獨是旅遊業好似冇希望。」香港旅遊從業員聯會主席葉志偉表示，其他工種兼職競爭大，旅遊從業員難以尋找工作，他到機場博覽館從事檢疫工作兼職，工作時間長達12小時，收入卻只有過住六成。



妍之有理
屈穎妍

開卷有益

常說，有圖有片有真相，但可有想過，拍到犯罪過程的視頻，呈到法庭，會成為疑犯脫罪的王牌？真人真事，以下就是一例……

去年11月，無業漢林耀庭在銅鑼灣崇光百貨門外向一名警署警長擲磚襲擊，因為警長閃身避過，沒被磚頭掙中，反而快速反應一個箭步上前把疑犯當場逮捕。

擲磚過程被現場的幾間媒體記者全程拍攝下來，影片清晰看到被告持磚、舉起、擲出、飛過、落地，照我們理解，那無疑是襲警罪。

影片呈堂，法官要求逐秒逐秒看警長的動作表情、眼神方向，結果發現，疑犯站在警長左邊，而警長當時正望向別處，於是法官認為，警長不可能看到擲磚者。警長反駁：我看到，亦能講出疑犯逾六呎身高及戴眼鏡特徵，但法官堅持供詞不可信，推翻警長口供。

一個警長不可信，另一個警察都不可信。除了新聞影片，當時還有另一警長目睹施襲過程，作為目擊證人，他在最初落口供時說磚頭「擊中同僚左肩」，因為阿Sir反應快閃開了，故在法庭作供時，這位警長改說磚頭「擊向同僚左肩」，裁判官認為警員兩次口供有出入，不可信，故判被告無罪，當庭釋放。

而這位法官，就是東區裁判法院的裁判官林希維。

在我們眼中，拍到罪案發生都可以

脫罪，那可能是準備去作案的，要入罪就更難了。

同樣是去年11月，「全港三罷」示威現場，23歲的徐煒傑在銅鑼灣被警察截停，他身上除有防毒面具、護目鏡、生理鹽水、黑褲，還搜出一把鋸刀、九塊刀片、兩盒鐵釘、兩把鑿，故被控意圖用它們作非法用途。

被告拿出地盤證辯護說，物品是他去地盤開工用，裁判官接納解釋，裁定罪名不成立兼獲訟費。

無獨有偶，審此案的又是東區裁判法院裁判官林希維。

還有一宗案件，發生於11月的「和你塞行動」，暴徒試圖阻礙港鐵灣仔站正常運作，警員到場處理，在現場一名18歲學生的背包內搜出一把軍刀及用來塞地鐵門的膠粒，被控公眾地方有攻擊性武器罪。

被告自辯說，他一向對刀着迷，視之為藝術品及護身符，故不時攜帶外出，「好似有啲好美好嘅嘢陪住我，個人會安落啲」……這番話，連裁判官都說不可信，但因他當時沒亮刀，加上刀的設計不屬攻擊性武器，故最後法官還是判他無罪。

恰巧，這位裁判官又是林希維。

此案例一出，議論紛紛。香港司法獨立，我們不能月旦法官判決，但我們可以拿法庭的公開資料，開個X檔案，權當開卷有益也好。