

特首籲市民勿被外國政客謊言迷惑

【大公報訊】行政長官林鄭月娥在社交專頁表示，立法會理性討論施政的空間已愈來愈少，外國官員和議員聲稱香港國安法要經過香港立法會的程序，是「痴人說夢話」。

林鄭月娥說，前日從電視直播看到多位反對派議員在由葉劉淑儀議員主持的教育事務委員會上的搗亂言行，令人不忍卒睹。委員會要討論的是學校教科書和教材的問題，

是近年好多家長關心的事情，也是特首要求教育局須做好把關的一項工作，但在今日議會想正常討論也命途多舛，就足見立法會理性討論施政的空間已愈來愈少。

「在這政治現實下，我們能寄望特區的行政及立法機關可以完成本地立法，維護國家安全嗎？」特首指出，那些批評今次從國家層面為國安立法的外國官員和議員，說什麼要經過香港立法會的程序，是有點痴人說

夢話，況且在他們自己的國家，無論是單一制或聯邦制，有關制止分裂國家或顛覆國家政權等國家安全罪行的立法都是由中央或聯邦政府直接負責，不會假手於地方政府。

以理智抗拒抹黑

林鄭月娥表示，中央在今次香港國安法中，把維護國家的主要責任交給特區，

是對「一國兩制」的堅持和對特區的高度信任。

林鄭月娥說，請大家不要被本地反政府政客那些什麼「一國兩制已死」的口號所蒙騙，也不要被外國官員和政客那些什麼「和香港人站在一起」的美麗宣言所迷惑。香港近年被這些恐嚇欺騙、假仁假義的口號和文宣已經害得慘了，是時候向這些謊言大聲說「不」，以理智抗拒抹黑，讓香港重回正軌！



▲林鄭月娥慨嘆立法會理性討論空間愈來愈少

出席公聽會反對減聲 斥業委會包庇黃宜

杏花邨多數居民要求重派《大公報》

作為港島杏花邨居民精神食糧、「入屋」15年的《大公報》贈閱版，近期遭反對派打壓，在公民黨的椿腳、杏花邨「黃絲」區議員黃宜兼任委員的杏花邨業主委員會黑箱作業「減聲」下，每一座停擺免費報。居民被迫日曬雨淋於街頭排隊取閱免費報章。在居民反對聲下，業委會昨日舉辦兩場公聽會，出席的居民壓倒性要求讓《大公報》贈閱版等免費報重現座頭。有居民直斥業委會包庇黃宜，並批評港鐵作為屋苑管理方盲從業委會的建議；港鐵昨回覆稱，目前未收到業委會指示要求改變有關安排。



▲出席公聽會的杏花邨居民代表，怒斥業委會「一言堂」停擺《大公報》贈閱版



▲出席公聽會的居民，以行動支持重派《大公報》



▲被批評把政治帶入杏花邨的「黃絲」區議員黃宜連日「潛水」

風波
黃孝松（文）
攝影組（圖）

杏花邨業委會閉門議決在屋苑各座大樓座頭停擺《大公報》贈閱版等免費報後，惹起居民震怒。業委會為平息民怨，昨日舉辦兩場各兩小時的公聽會，聽取經抽籤獲邀出席共67名居民意見。大公報記者現場所見，出席的44名居民以壓倒性的多數反對業會議決，直斥業委會剝奪居民福祉，並逐一駁斥其議決的理據。

批評無視長者被威嚇

記者現場統計，第一場的公聽會有35名居民出席，反對議決的有26人；第二場則有32人出席，18人反對議決。值得一提的是，每當反對議決的居民發表意見後，逾200名圍觀邨友均報以熱烈掌聲和歡呼聲，更有與會者展示《大公報》贈閱版，強烈表明重新「入屋」的訴求。

至少三名居民在會上指出，黃宜聲稱遭人辱罵及其助手被拳打等粗暴行為對待，業委會在毫無證據下便向全邨發布「譴責聲明」；但邨內有長者被人以黑暴手法在公眾地方張貼「大頭相」威嚇，業委會則未作任何譴責。居民直斥業委會只知包庇黃宜，

卻無視長者受威嚇，同時批評港鐵未有幫助受威脅的老街坊。

直指「權力令人腐化」

會有居民認為踢走《大公報》是政治決定，「司馬昭之心，路人皆見」，又直指「權力令人腐化」，批評業委會當選後便無視居民意見，「掌權」後便把政治帶入屋苑，破壞杏花邨數十年的和諧。多名居民指出，業委會在6月17日的會議前夕，未公開列出停擺免費報的議程並即時議決，質疑有違會議程序。面對居民的指

責，業委會主席鄧慧敏在公聽會結束前才稱，「今天聽到反對聲音，稍後或作進一步諮詢。」

首場聽證會結束後，有居民向記者直言，業委會的議決明顯有政治動機，「想將唔啱聽的《大公報》踢走『減聲』」。居民唐女士及黃女士均指舉辦公聽會只是「做騷」，「如果聽到反對聲音便不應即時停擺座頭的《大公報》。」居民周先生亦質疑業委會是假諮詢，「報紙架7月1日都搬走咗，現在搞公聽會，意義何在？我也不抱任何期望。」



▲《大公報》一直關注及報道杏花邨減聲風波

「大頭相」事件令街坊寢食難安

【大公報訊】杏花邨業委會昨日舉辦兩場關於停擺《大公報》贈閱版等免費報章「入屋」的公聽會，大部分出席的居民怒批業委會「一言堂」。最早發聲的老街坊麥先生及黎太，上月25日被人以黑暴慣用的貼街招張貼「大頭相」威嚇後，既憤怒又擔心，寢食難安，又向記者表示不再信任業委會。



▲麥老伯、黎太直斥黃宜等人把政治帶入杏花邨，破壞數十年和諧

今年86歲的麥老伯昨日表示，「大頭相」事件後，令老當益壯的他都擔心人身安全。他表示現在會等到天光後再與老街坊一起晨運，不敢單獨一個人，「上月尾看到一名陌生男子清晨在海旁徘徊，鬼鬼祟祟，但7月1日香港國安法實施後，很神奇這幾天再看不到他」。他直斥黃宜等人將政治帶入杏花邨，破壞數十年和諧，弄得烏煙瘴氣，慨嘆說：「生活變得不能舒暢，街坊之間已失去互信。」

年近七旬的黎太則指，現在遇到陌生人會感到很害怕，「試過乘搭升降機，裏面站了兩個陌生男子，我驚到走出升降機，不敢同乘」。她苦笑說，「大頭相」事件後兒子很擔心她的安全，經常來電慰問，又叮囑她減少外出。她坦言，街坊都不敢跟她打招呼，「怕被人影相、起底，擰轉面行開」，而過去10天的精神和心理壓力大增，寢食難安。

另外，麥老伯的女兒不滿黃宜作為杏花邨區議員持續「潛水」，令家人求助無門，港鐵作為屋苑管理方，亦沒有提供任何協助或對無形的暴力威脅作出譴責。

韓大元：立法已平衡國安和人權

【大公報訊】記者莊恭誠報道：全國人大常委會香港基本法委員會委員、中國人民大學法學院教授韓大元，昨以視像形式在一個有關香港國安法論壇上發言。他表示，香港國安法文本中多次出現自由、人權、權利等詞彙，內容涵蓋無罪推定、不溯及既往等原則。他指出，香港國安法第5條強調的法治原則，為國家安全與人權自由的平衡提供了依據。

韓大元認為，在香港國安法的規範體系中，對人權自由具保障性的程序與制度安排，但人權自由並非絕對，而是為確保國家安全和社會秩序而有所限制，這種限制遵從嚴格的比例原則。他續稱，在談論國家安全和人權理論時要有基本判斷，即其中哪些

能夠適應時代要求、哪些需要進行反思及調整。

對於香港國安法的解釋問題，韓大元指出，香港國安法在實施過程中難免遇到難題，但香港回歸23年來已積累不少關於基本法第158條、即法律解釋權的哲學與智慧，為日後解決矛盾提供了很好的經驗。他表示，基本法第158條成功連接起內地法律和香港普通法，把國家主權的意志和「一國兩制」下香港普通法的特點有機結合，而全國人大常委會行使解釋權一直相對保守、克制，盡量授權特區法院解決問題，只有在確實不正確、需要解釋的情況下，才行使了五次解釋權，以維護法律制度。

至於香港國安法第38條的規定

，韓大元表示，該條文涉及的國家安全保護管轄原則在世界通行、並非特殊安排，包括國家刑法第8條、德國刑法典第5條，都旨在管轄外國人在境外對本國的犯罪。他強調，香港是一個地方行政區、不是獨立的政治實體，故不會以國籍作為屬人標準。

應以客觀理性看待國安法

展望未來，韓大元認為，香港國安法實施後，不能盲目樂觀，不要以為有此法律，香港所面臨的問題都能解決；但也不能過於悲觀，香港國安法實施不意味香港引以自豪的法治便處於危機狀態。他強調，應以客觀、理性的方式看待香港國安法，在法律文本和法治價值上達成共識。

陳弘毅：國安法訂立新社會契約

【大公報訊】記者龔學鳴報道：基本法委員會委員陳弘毅昨在一個電台節目表示，香港國安法定出四類危害國家安全的罪行，但無追溯力，故香港市民不用擔心國安法會被用作對以前行為或活動的所謂「秋後算賬」。

陳弘毅指出，在既往不咎的前提下，香港社會可重新出發，國安法為「一國兩制」下的「一國」原則，以法律方式劃出明確的底線，只要市民日後的言行不再跨越這條底線，國安法便無需用來檢控和判刑，香港社會也能回復安寧，飽受反修例運動和疫情打擊的香港經濟便有一線生機，「一國兩制」的事業便可重新上路。「我相信這是絕大多數願意繼續以香港為家的香港市民的盼望。」

陳弘毅認為，香港國安法可被理解為中央為「一國兩制」的繼續實施，提出了新的社會契約，即一個可以同时得到中央

政府、特區政府和廣大香港市民接受和遵守的社會契約，該契約要求香港市民履行一種最低的義務，就是不要逾越「一國」的底線，不要觸犯國安法所定出的四類刑事罪行。

「這些要求並不太高，也並非過分，願意接受這些行為準則的香港市民，便能繼續在香港安居樂業。」

陳弘毅指出，「一國兩制」中作為「兩制」其中之一的香港制度、價值和精神，只要不違反國安法定出的「一國」底線，便能繼續存在和發展，中央也會繼續支持香港的經濟和社會發展，與特區政府攜手合作改善港人的民生。「這樣的一個社會契約有其合理性和務實性，接受這個社會契約的條款，無損港人的尊嚴。我們仍可以堂堂正正地生活下去，堂堂正正地做一個中國人，一個家在香港的中國人。」