

# 《大公報》查詢為何寫「英屬香港」 竟被公開私隱 黃之鋒涉犯刑罪 煽人滋擾記者

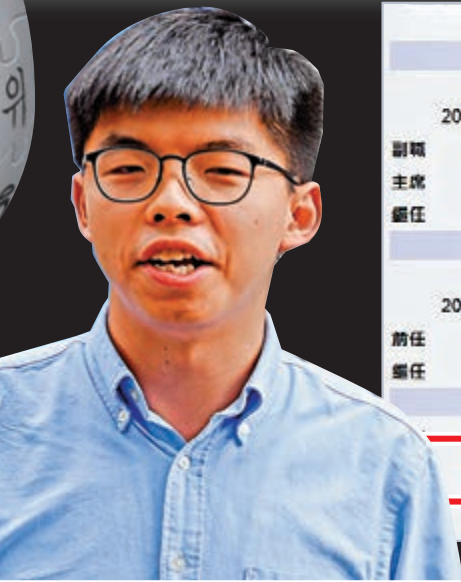
維基百科列生於「英屬香港」



►大公報記者向黃之鋒查詢時，黃不僅未有回答，反在網上公開記者資料，企圖轉移視線



記者手機收到大量滋擾短訊，更有匿名電話反覆騷擾



兩人的出生地點均顯示為「英屬香港」



►戴耀廷於維基百科中的出生地一欄為「英屬香港」，有市民投訴他戀殖播「獨」

具有大量資訊卻又公開任人修改的「維基百科」，不僅常被用作肆意抹黑、攻擊他人的武器，亦成為戀殖播「獨」的溫床。《大公報》發現，包括「佔中」發起人戴耀廷、前香港眾志秘書長黃之鋒在內的多名反對派政客，於維基百科條目中的出生地一欄均為「英屬香港」。大公報記者向黃之鋒查詢有關問題時，黃不僅未有隻字回答，反而將記者資料在網上公開，企圖轉移視線，令記者收到大量滋擾。有法律界人士指出，有關行為已涉嫌觸犯《刑事訴訟程序條例》。香港個人資料私隱專員公署亦表示，會根據既定程序和法例作出跟進處理。



大公報記者 冼國強

## 「維基百科」資料偏頗 學生易被「洗腦」

【大公報訊】記者冼國強報道：互聯網的便利令資訊「唾手可得」，學生往往會在網上搜查資料，以助進行撰寫專題報告前的資料準備工作。雖然互聯網搜尋器通常會將「維基百科」放在較前的搜尋結果，而不同項目亦有不少資訊，但這並不代表「維基百科」的準確性有保證。不少學生依賴「維基百科」做功課，很容易會出錯。

### 通識科最常引用

「維基百科」資料看似眾多及有系統，準確性卻成疑，因為任何人都可以撰寫或修改內容。香港文憑試的通識科中，其中一個考核點，便是學生需要撰寫一份獨立專題探究報告，包括擬定題目、資料搜集及撰寫完整報告。據了解，不少學生會就通識科科目內容，在網上搜集資料作為補充，惟學生在使用「維基百科」時，或未能了解事實之全部，或看到偏頗的內容時便以為認為事實的全部，最終未能做到客觀、理性分析，更甚構成錯誤的價值觀。香港教育城行政總監鄭弼亮曾在報章撰文時提到，在香港曾有學校讓學生於網上搜尋資料完成功課，結果幾乎全班同學的資料都來自「維基百科」，可見學生沒有穩固的資訊素養和應用網絡的知識，只會找唾手可得之資料。

「維基百科」在網站上自稱其資料庫儲存在美國的伺服器中，任何內容均受到當地法律和美國聯邦法律的保護，但內容可被人隨意更改，資料真確性存疑。據記者操作，只要簡單填寫個人資料便能成功註冊賬戶並可編輯「維基百科」上任何條目。

### 「維基」成反對派抹黑武器

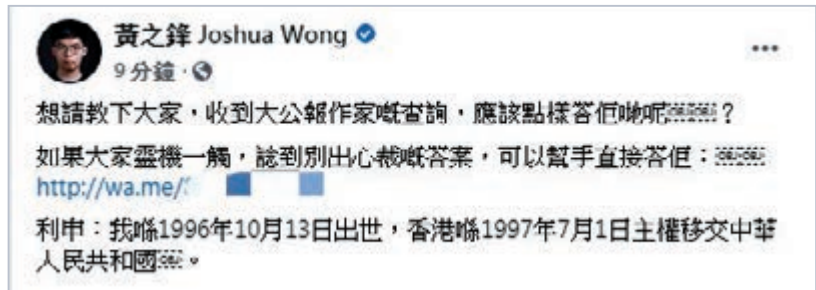
記者發現，「維基百科」長期為反對派抹黑、攻擊政府的重要工具，去年修例風波期間，「維基百科」條目中對「831太子站」事件、「爆眼女」事件的描述，大多均採用反對派媒體的報道，對警方的合理執法進行抹黑，甚至還建立了「香港黑警」的條目。同時，「維基百科」還是戀殖播「獨」的溫床，不少反對派政客的出生地一欄均為「英屬香港」，當中包括戴耀廷、黃之鋒、公民黨主席胡志偉、公民黨魁楊岳橋等。大公報記者以WhatsApp就有關情況向黃之鋒查詢，黃之鋒疑作賊心虛，未有作出隻字回覆，反而將帶有記者姓名、工作單位及電話號碼的截圖在其Facebook公開，並公開煽動網民「幫手直接答佢（記者）」。及後，記者手機收到大量滋擾短訊，更有匿名電話多次騷擾。

港區全國人大代表、民建聯副主席陳勇批評，黃之鋒曾經不滿他人公開其個人資料，但如今卻公開記者資料，是明顯雙重標準及網上欺凌，無論從法律上、道德上都站不住腳，「這些人無論怎樣用民主自由包裝自己，終究會露出其魔鬼的本性」。他亦表示，「維基百科」作為大型資料網站，有責任確保資料的真確性，而有人若利用網站漏洞散播戀殖情緒，實屬「食碗面反碗底」。

### 私隱公署將跟進處理

香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國表示，根據《簡易程序治罪條例》第20條，使用電報、電話、無線電報或無線電話傳送任何極為令人厭惡的訊息，或任何不雅、淫褻或威脅性質的

訊息，可處罰款1000港元及監禁兩個月。而根據《刑事訴訟程序條例》第89條，任何人協助，教唆，慫恿或促使另一人犯任何罪行，即屬就同一罪行有罪。他指出，黃之鋒將記者信息放在網上，並留下鏈接，叫網民直接聯繫記者作答，已涉嫌煽動他人對記者作出滋擾。香港個人資料私隱專員公署回應今次事件時表示，根據《私隱條例》中有關使用個人資料的保障資料第三原則，除非資料使用者（不論個人或機構）取得有關資料當事人自願給予的訂明同意或有關資料的使用獲《私隱條例》第八部所豁免，否則個人資料不得用於「新目的」，即原先收集資料時擬使用或相關的目的以外的目的。私隱公署視這查詢為投訴，並根據既定程序和法例作出跟進處理。



►黃之鋒不僅未有作出回覆，更將記者的電話在其Facebook公開，並公開呼籲「如果大家靈機一觸，諗到別出心裁嘅答案，可以幫手直接答佢」

## 警天水圍破毒窟 拘六人最細14歲

【大公報訊】記者黃煒輝報道：學童販毒，最細年紀僅14歲！警方前日突擊搜查天水圍一間酒店，發現房間被用作毒品分銷中心，檢獲市值約37000元毒品，行動中拘捕六名年輕男女，當中最細年僅14歲，警方正調查涉案青少年是否曾參與暴亂。元朗警區特別職務隊突擊搜查天水圍一酒店，在房間破獲一個毒品分銷中心，當場拘捕三名男子、兩名男童及一名女童，年齡介乎14至28歲，他們涉嫌販毒；另外，警方亦將一名25歲男子及兩名分別13歲和14歲女童帶回警署協助調查，事件中涉案未成年人士的監護人已被知會。行動中，警員在房間內共檢獲約58克懷疑氮胺酮（俗稱「K仔」）、約26克懷疑大麻、一個電子磅及一批懷疑毒品包裝工具。案件現正由元朗警區重案組第二隊跟進調查。由於有傳在多場暴亂中，有幕後人士以毒品操縱青少年作勇武派，警方將調查與今次破獲的毒品案，兩者是否有關連。根據《危險藥物條例》，任何人如販運危險藥物（販運是指向他人出售或供應危險藥物），一經定罪，最高可被判處罰款500萬港元及終身監禁。任何人如管有危險藥物；或吸食、吸服、服食或注射危險藥物，一經定罪，最高可被判處罰款100萬港元及監禁七年。



►警方在行動中拘捕六名男女，當中最年幼者僅14歲  
警方圖片

## 李家超：截取通訊須特首批准

【大公報訊】記者周宇報道：保安局局長李家超昨日發表網誌表示，香港國安法第四十三條實施細則詳細列明七項措施的權力、程序和審批准則，確保相關人員在執行措施時，可有效達至防範、制止和懲治危害國家安全的行為和活動。他強調，實施細則符合香港國安法總則對尊重和保障人權的要求，西方多國都有訂立類似實施細則中的相關法例。李家超表示，實施細則列明的七項措施中，四項是現行法例已有的做法，包括：搜查處所；要求受調查的人交出旅行證件；凍結、限制、沒收及充公與危害國家安全罪行相關財產；要求有關人士回答問題和提交資料或物料。這四項措施無別於現行法例現時的做法，大致上是將這些條文抄錄入實施細則內，使其適用於香港國安法的罪行。

則內，使其適用於香港國安法的罪行。

由於國家安全涉及國家層面的複雜和敏感資料，實施細則要求進行截取通訊及秘密監察，須由行政長官批准，李家超認為，這一做法同很多國家由總理或部長批准的做法類似。

### 維護國安是憲制責任

在條文適用的情況下，警方可要求在香港活動的外國或台灣政治性組織或代理人提交資料，對此李家超指出，多國（包括美國、澳洲）都有類似法例規管外國政治性組織或代理人。他強調，這種做法在香港並非全新事物，《社團條例》規定，社團事務主任可要求社團提交資料，以履行其所需職責。李家超表示，在要求移除危害國家安全

的網絡信息方面，德國、澳洲、新加坡等很多國家，都因不同公眾利益理由，訂立了移除訊息或阻止公眾接收有關訊息的法例。李家超認為，每個國家均訂有法例保障國家安全，維護國家安全既是香港特區的憲制責任，也是公民的義務。作為國家不可分離的一部分，香港有必要履行憲制責任，做好防範、制止及懲治危害國家安全行為和活動的工作。



►李家超發表網誌，詳細解釋香港國安法，實施細則

## 林卓廷，別騙人了！

立法會選舉將於九月舉行，反對派將在周末舉行所謂的「初選」投票。政制及內地事務局長曾國衛指出，有關行為除可能涉嫌違反《選舉（舞弊及非法行為）條例》外，亦可能觸犯《香港國安法》。「初選」組織者戴耀廷聲稱，民間投票不違法。參與「初選」的民主黨林卓廷又稱，「初選」只是內部協調機制。反指曾國衛

「蓄意誤導」公眾。究竟誰「蓄意誤導」公眾？既然反對派清楚表明，這是由選民參與的立法會「初選」，「初選」被視為正式選舉工程一部分，「初選」屬於偷步行為，當中更涉及競選經費計算等問題。田徑比賽若是偷步，當然被DQ。至於林卓廷所謂「初選」只是內部協調機制之說，根本是混淆概念。什麼叫內部？若是民主黨由黨員投票，決定誰人參選，或

者反對派政黨之間投票決定參選人，這是「內部初選」，並不違法。問題是，反對派的「內部初選」，是公開讓地區選民投票，投票者並非局限於政黨內的黨員，這已經超越「內部」範圍。林卓廷身為中文大學畢業生，又擔任過廉政公署調查主任，連中文的「內部」和「外部」的概念都搞不清楚，可能嗎？別騙人了。