

香港履行國安法主體責任須強化三個意識

香港國安法規定，中央人民政府對香港特區有關的國家安全事務負有根本責任，香港特區負有維護國家安全的憲制責任。按照這一原則，該法將涉及國家安全事務的絕大部分事權授予香港，中央主要發揮「兜底」的作用，這從法律上明確了香港應履行國安法的主體責任。

讓香港履行國家安全的主體責任，這是對香港特區的信任和依靠，也是對香港特區的考驗。如何履行好主體責任？在筆者看來，無論是香港特區의 公職人員，還是普通民眾，都應強化三個意識。

「以基本法為本」的意識

法治是香港引以為傲的核心價值，但「法治核心價值」的主要內涵是什麼？不同的人可能有不同的解讀。在經歷了「佔中」「旺暴」「修例風波」之後，我們應該明確：「法治核心價值」的主要內涵應該是「以基本法為本」的意識。香港履行國安法主體責任，必須強化「以基本法為本」的意識。理由有二：

其一，香港的所有法律都源於基本法。基本法在香港具有憲制地位，是香港所有法律之「母」。也許有人不同意這個觀點，認為香港現行的許多法律是

港英時代就實施的，與基本法無關。這種認識是錯誤的。香港的歷史從1997年7月1日起翻開新的一頁，「新舊之別」是由基本法界定的。港英時代的法律能不能繼續實施？由基本法說了算。基本法允許保留的法律，才能保留；基本法規定廢止的法律，必須廢止；基本法規定增加的法律，必須增加。如果拋開基本法講「法治核心價值」是沒有任何意義的。

其二，香港國安法是基本法的延續和補充。基本法第一條開宗明義地指出：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分。」基本法第二十三條規定，香港特區應自行立法，禁止涉及國家安全的7種犯罪行為。然而，香港至今沒有履行這一憲制責任，且危及國家安全的犯罪在香港愈演愈烈；在此背景下，全國人民代表大會授權全國人大常委會制定香港國安法，禁止危及國家安全的4種犯罪行為。這就說明，香港國安法是為落實基本法而制定的，是基本法的延續和補充，兩部法律同為一體。因此，落實香港國安法也屬於落實基本法的範疇，如果拋開香港國安法講「法治核心價值」同樣沒有意義。

「家國一體」的意識

家與國本為一體，香港與內地雖有



點擊香江
屠海鳴

「兩制」之別，但在維護國家安全上卻沒有區別。履行國安法的主體責任，香港民眾必須有「家國一體」的意識，因此，某些人的錯誤看法必須糾正。

其一，「國家安全與香港關係不大」的錯誤觀點必須糾正。某些人認為，國家安全是內地的事情，香港雖有涉及，但無關緊要。持這種看法的人，沒有看到「港獨」勢力的嚴重危害。所謂「光復香港」，是要「光復」到哪個時期？顯然是英國人統治香港的時期。所謂「時代革命」，是要「革」誰的「命」？顯然是顛覆香港特區現有的政治架構，甚至顛覆國家政權。持這種看法的人，也沒有看到外國勢力插手香港事務的嚴重危害。亂港頭目公開宣稱香港的遊行示威是「為美國而戰」，美國政客公開宣稱香港暴亂是「一道美麗的風景線」，裏應外合，配合默契。這種以破壞國家安全的方式搞亂香港，直接導致經濟衰退、民生困頓，難道與香港關係不大嗎？

其二，「香港的繁榮穩定與國家關係不大」的錯誤觀點必須糾正。某些人

認為，香港的榮光是幾代香港人打拚出來的，與國家沒有多少關係。持這種看法的人，忽略了香港的成功在於發揮好了中西方之間「連接器」的作用。在西方全面封鎖中國的年代，香港是內地連接少數西方國家的唯一通道；在中國改革開放之後，香港是內資「走出去」、外資「引進來」的橋樑。如果沒有內地旺盛的市場需求，香港不可能有今天的繁榮。此外，在亞洲金融風暴、沙士疫情、全球金融危機等危難關頭，中央力挺香港，全國方方面面支持香港，最終化險為夷。國家的作用豈能等閒視之！

保障港人權利的意識

法律的價值在於實施。國家安全屬於國家層面的事權，無論在聯邦制國家，還是單一制國家，都是如此。如果由全部國家機關行使這項權力也無可厚非。但香港國安法把絕大部分事權授予香港，這也是保障香港居民權利和自由的考慮。

比如，香港國安法第四條規定，香港特別行政區維護國家安全應當尊重和保障人權，依法保護香港特別行政區居民根據香港特別行政區基本法和《公民權利和政治權利國際公約》、《經濟、社會與文化權利的國際公約》適用於香港的有關規定享有的包括言論、新聞、

出版的自由，結社、集會、遊行、示威的自由在內的權利和自由。

試想，怎樣才能把這一規定落實得更好？顯然，香港方面對保障這些權利和自由的重要性理解得更為透徹，對普通法的特點把握得更為精準，在執法、檢控、審判等環節更容易劃清「違法犯罪」與「權利自由」的界限。可以看出，立法的意圖很明顯，香港能做的事情，盡量讓香港去做。香港做不了的，中央才來做。

此外，值得注意的是，香港國安法在很短時間就得到了近300萬香港居民的聯署支持，如果減去750萬總人口中的未成年人，撐國安法的人數其實已過半，這說明落實國安法是香港主流民意。從以上兩個角度講，香港履行國安法主體責任，必須強化保障香港居民權利和自由的意識。

香港履行國家安全的主體責任，是為了國家好，更是為了香港好，不能僅僅看成是為國家「打工」。認識到這一點，才能把主體責任落實好，令香港重回正軌，讓東方之珠重放光芒。

（本文作者為港區全國政協委員、香港新時代發展智庫主席）

註：《大公報》獨家發表，如有轉載，請註明出處。

亂港派搞「初選」眾籌涉違國安法

或收取外國資金 法律界促國安公署調查

反對派發動所謂「立法會初選」，不但涉偷步宣傳，其實際操作過程可能涉嫌違法！有份策劃「初選」的「佔中」發起人戴耀廷，以及部分有份參加的反對派，分別發起「眾籌」經費行動。有法律界人士認為，根據香港國安法第29條，收受外國資金對香港特區的選舉進行操控、破壞並可能造成嚴重後果，均屬犯罪行為。眾籌就是其中一個渠道收取外國資金，駐港維護國家安全公署應該要深入調查。



▲反對派區諾軒（前排左一）、戴耀廷（前排左二）以初選為名偷步宣傳，並發起眾籌 網上圖片

▶有份策劃初選的戴耀廷、區諾軒，以及承辦的民主動力，在網上平台發起眾籌應付初選 網上圖片



參選入政網涉違國安法

【大公報訊】記者郝壽報導：反對派周日發動所謂「立法會初選」，企圖藉機偷步宣傳、損害選舉公平，涉嫌違反《選舉（舞弊及非法行為）條例》，其中多名參選人的政綱更涉嫌觸犯國安法。相關部門正就此展開調查。

基本法委員會委員、大律師梁美芬表示，反對派所謂「初選」的問題在於參選人背後行動綱領，若各參選人皆有默契，要在當選進入立法會後，以癱瘓立法會及否決財政預算案等手段奪權，就不只是違反國安法的問題，亦違反基本法旨在維護香港繁榮安定立法原意。至於有「黃店」及反對派區議員辦

事處借出場地供所謂「初選」的票站使用是否違法，梁美芬指出，首先要視乎參選人的行動綱領是否違法，其次是檢視借出場地的人是否知道這些行動綱領。

鼓吹「議會攪炒」

記者留意到，多名反對派所謂「初選」的參選人，涉嫌觸犯國安法不同條文。其中梁晃維、馮達浚、張可森，分別鼓吹「議會攪炒」、把「街頭抗爭」引入立法會、藉否決財政預算案向特區政府施壓，涉嫌違國安法第22條，即威脅使用非法手段嚴重干擾香港特區政權機關依法履行職能。

市民促撤換馮驊



「選舉公平關注組」昨前往禮賓府請願，致信行政長官林鄭月娥，呼籲撤換漠視選舉不公平的選管會主席馮驊，重新委任新成員主持選舉檢討工作。

戴耀廷講大話？私隱公署否認收匯報

【大公報訊】記者海蕊葆報道：立法會選舉提名期在本月18日開始，但反對派以所謂「初選」為由偷步宣傳，23萬監察、前立法會議員王國興認為，反對派提早一星期進行大規模宣傳，擺明是不公道不公正，就如賽跑還未鳴槍，就已經跑了一公里一樣。他指出，選管會對如此明顯違例的行為不能坐視不理，否則就是縱容。

王國興又說，許多初選票站是政府公帑支付的區議員辦事處，但反對派卻用以進行違法的事，政府應該要

立即制止。一方面要將初選費用計入反對派的選舉開支，另一方面，有份將辦事處用作票站的反對派區議員，亦不能收取相關津貼。

收集投票者個人資料

反對派在所謂「初選」中，叫投票者到票站下載程式，要輸入電話號碼以及個人資料，很多人質疑反對派組織會因此取得及洩露選民個人資料。戴耀廷昨日聲稱，「整個系統已由私隱法律專家審視符合法律要求，

並已匯報給私隱專員公署。」不過，個人資料私隱專員公署昨日回應稱，至今沒有收到由該活動負責人提供的資料或匯報，公署曾嘗試聯絡該活動負責人但未有回覆。

私隱公署昨發出新聞稿，指相關組織在收集市民個人資料前，須清晰告知他們所有蒐集有關資料目的及用途；亦必須向資料當事人說明此目的的合法性。「一切非法或誤導性的目的可能構成不公平收集個人資料，觸犯《私隱條例》保障資料第1原則。」