

反對派各懷鬼胎「35+」已成內訌鬧劇

深度
評論
方靖之

反對派聲稱明日起一連兩天舉行所謂「初選」，近期又在各區舉行的「初選論壇」，各「參選人」為爭取出線，互相攻訐，尤其是一眾反對派老政客更成為「本土派」狙擊對象。

在九龍西選舉論壇上，戀棧議席又一無是處的黃碧雲成為各「本土派」的圍攻目標，指責她過去不斷攻擊、抹黑「本土派」，但近年立場又急轉彎，突然「勇武」、扮「抗爭」，實際都是為了選票和議席；也批評她在議會上毫無表現云云。黃碧雲完全是招架乏力，這既是由於她本人口才一向平平，更由於民主黨近年的轉彎實在太過突兀，太過功利，食相太過難看，這樣的民主黨自然成為眾矢之的。

外力操控的「假初選，真逼退」

不過，儘管黃碧雲、胡志偉、尹兆堅等反對派老政客表現乏善足陳，但在這個由戴耀廷操控的「初選」，毫無疑問這些深得黎智英「歡心」、外國勢力信任的政客都能勝出，原因是這場「初選」根本是一個黑箱作業的騙局，整個選舉流程沒有監管，而且，整個「初選」安排也是偏幫反對派大黨及高知名度的現任議員。而「本土派」參選人大多知名度不足，缺乏樁腳網絡，其票源也不同於傳統反對派支持者，對於「初選」也不感興趣，自然不會踴躍投票。

其實，誰都知道戴耀廷的「初選」，不過是利用一個機制來逼退其他參選人。反對派的參選名單早已擬定，整個名單都是配合各區所謂「

66443」的目標而開展，但幕後大台怕一班「本土派」亂了大局，為了名正言順的逼退這些人，才搞一場「初選」，既為反對派作違規選舉宣傳，也藉着所謂程序令其他搞局者知難而退。

為免陰溝裏翻船，戴耀廷在投票上也作出各種安排，確保幕後大台屬意人選如黃碧雲、胡志偉等，就算被同路人圍攻也可以安然勝選。所以，這場「初選」不單是違法違規，公然偷步宣傳，更是一場徹頭徹尾的「假初選，真逼退」。

幕後大台及戴耀廷的算盤，一眾「本土派」自然知道，卻迫於壓力而參選。但香港國安法已經實施，大台金主自身難保，其喉舌影響力也是江河日下，令不少「本土派」人士開始反抗這場「初選」。部分「本土派」早前已表明不參與「初選」，「熱血公民」更是全力炮轟，而為了抗衡大台以所謂「35+」來迫使「本土派」要顧全大局，聽從指揮。一班「本土派」近日亦舉出了「18+」的大旗，即表示「35+」並沒有多大意義，更重要是讓「本土派」取得18席以上，從而成為反對派主流，這樣才能真正做到「抗爭」云云。

「本土派」的「大逆不道」隨即惹來傳統反對派攻擊，指他們為鞏固自身力量，不斷攻擊傳統反對派，擔心即使「初選」協調出參選人，「本土派」中人或其地區樁腳，或會呼籲支持者照投「18+」候選人，令「初選」變得無意義。說穿了，就是怕「本土派」不聽指揮。

其實，真正沒有意義的，正是反對派的所謂「35+」口號。為什麼要「35+」？目的就是通過取得立法會過半數議席，從而否決政府所有政策和撥款，癱瘓議會和政府。但在國安法實施

後，「嚴重干擾、阻撓、破壞中華人民共和國中央政權機關或者香港特別行政區政權機關依法履行職能」，即屬於「顛覆國家政權行為」，情節嚴重的，可處五年以上十年以下有期徒刑；情節較輕的，處五年以下有期徒刑，拘役或者管制。意味着反對派就算取得過半數議席，也不可能癱瘓到議會，只要他們嚴重干擾、阻撓立法會運作，包括「拉布」、搗亂即屬違法。他們要否決所有政策和撥款，自然屬於破壞議會的「攪炒」行徑，這樣國安法就可制裁。有國安法震懾，反對派就算取得過半數議席還敢盲反、盲阻施政，以身試法嗎？不可能的。

戴耀廷無視法律必須追究

既然在國安法實施後「35+」已無意義，「本土派」為何還要顧全所謂大局，讓路予無能的老政客，更要為他們抬轎？選舉就是零和遊戲，傳統反對派的忽然「勇武」，並非真心「勇武」，而是為了選票、為了議席。黃碧雲當年可以指「本土派」是「內鬼」，現在又變成「勇武派」，猶如政治小丑式變面，也是為了從「本土派」手上騙取議席。

既然「35+」只是假議題，對「本土派」來說當前自然是搶位最重要，特別是要壓過傳統反對派議席，從而主導反對派。這樣，他們又怎會聽從戴耀廷的指揮？

所謂「初選」注定是鬧劇一場。但鬧劇歸鬧劇，「初選」已經違反了多條法例，戴耀廷屢屢視法律如無物，執法部門同樣要追究。

資深評論員

「援港專案」只是畫餅充飢而已

議事
論事
甄正

民進黨當局為討美西方歡喜，一貫不顧民眾利益，甘當「抗中反共」馬前卒。特別是打「香港牌」嘗到甜頭後，更不放過任何吃「人血饅頭」的機會。香港國安立法消息公布以來，蔡英文們自以為再次「撿到槍」，先是急匆匆威脅停用「港澳條例」，碰壁後又興沖沖制定「香港人支援關懷行動專案」。誰料機關算盡太聰明，如今已落得「偷雞不成蝕把米」，將來更勢必「賠了夫人又折兵」。

蔡當局「援港」流於姿態

6月18日，台陸委會公布「援港專案」，在「台港經濟文化合作策進會」新設「台港服務交流辦公室」，撥付專門經費，委派專門人員，開通專門熱線，聲稱將為逃台港人提供「便捷服務及基本照顧」，並「吸引香港資金及專業人才」。孰料理想很豐滿，現實很骨感。在當天記者會上，多數媒體打臉陸委會，質疑該專案是新瓶裝舊酒，換湯不換藥，與以往沒什麼不同。

淡江大學榮譽教授陳一新表示，專案之所以未明確列舉救援對象的資格，正是為了避免有犯罪紀錄的港人逃台，這與民進黨當局聲稱「支持港人」的立場相去甚遠。在台求學的「港獨」分子也抨擊「台灣根本不願意放寬給香港人庇護居留」。「台灣人權促

進會」「台灣公民陣線」「香港邊城青年」「香港支援工作台灣律師團」等反中團體也召開聯合記者會，批評該專案未能解決拖延處置個案的現況。

此外，本港telegram群組也不乏討伐之聲，認為「雷聲大雨點小，絕非真心援助，只是利用香港」。特區政府則多次向台提出嚴正交涉，並發表嚴正聲明，一針見血指出「台方所謂的『援助行動』干預香港事務，為暴力示威者及破壞香港繁榮穩定的人提供庇護並引入台灣，對台灣民眾有害無益。」

面對島內和本港的撻伐之聲，民進黨當局的慣用伎倆是「抹紅」，畢竟罹患「恐中病」的台灣居民就吃這一套。但這次不知是台灣兩地民眾開了竅，還是民進黨的常用招數失了靈，台灣兩地紛紛質疑：「援港專案」真的會為逃台人員提供便捷服務及基本照顧嗎？「援港專案」真的能為台灣吸引香港資金及專業人才嗎？受庇護的黑暴分子在台灣真的會洗心革面安居樂業嗎？大陸和特區政府會懼於「援港專案」的威力而屈服嗎？

質疑還有很多，但答案卻很一致，基本都是「不可能」「不會的」「別指望」「白日夢」之類的。理由也很顯然、很充分。

收容暴徒終將自食惡果

首先，明眼人都能看出來，「援港專案」只有框架沒有細節，只有姿態沒有誠意，

只有口號沒有落地，根本就是口惠而實不至。即使個別被民進黨當局刻意援助的代表人物，逃台後也只能淪為「二等公民」，今後將永遠背負「暴徒」的包袱，被周圍人戴着有色眼鏡看待。

其次，人往高處走，水往低處流，有地位有影響力的港人不會逃台，有資本有實力的港人不會逃台，有學歷有技能的港人也不會逃台。願意逃台的，只能是除了屢禁再行外一無所有的黑暴分子。

再次，狗改不了習慣，暴力的籠子一旦打開，就很難被關上。黑暴分子今日會為了「賞金」在香港打砸搶燒，誰能保證他們明日不會為了利益在台灣坑蒙拐騙，甚至盜竊搶劫？

第四，暴徒逃台，擠佔的是台灣有限的醫療、教育等資源，危害的是台灣寶貴的法治和安寧，從此成為台灣的負擔和隱患。

此外，香港國安法中「勾結外國或者境外勢力危害國家安全」的「境外」就是針對台灣，當前美西方尚且自顧不暇，「台獨」分子更是自身難保。港人逃台實在是下下之策。

難怪有資深台灣學者斷言，「援港專案」不過是畫餅充飢，望梅止渴畢竟解不了真渴。「援港專案」露餡之時，就是黑暴反噬台灣之日。台灣人民不歡迎香港暴徒，民進黨當局若不回頭是岸，終將自食惡果，搬起石頭砸台灣的腳。

澳洲接濟「義士」?別做夢了!

新聞
背後
卓銘

繼英國放寬BNO持有人居留權後，澳洲政府昨日亦就香港國安法實施作出回應，除了宣布暫停與香港的引渡協議外，還有延長港人部分簽證的逗留期限，並容許之後申請永久居留權，尤其是後一項措施，公布後令一班黑暴和「港獨」分子歡聲四起。作為以美國為首的「五眼聯盟」之一員，澳洲此舉不見得是意料之外，但正如一句老話，「世上沒有免費午餐」，這些舉措是否真如澳洲總理莫里森所言，是為港人提供一個「避風港」呢？

真正目的是吸納資金和人才

澳洲當局的決定看似是出於「人道」和「支持香港民主」，但莫里森昨日在記者會上的說法，某程度卻說漏了嘴。他稱，由於香港國安法實施後的變化，可能會有港人帶同在香港經營的生意、技術，尋求移居到其他地方。從這裏可以看出澳洲真正歡迎的，不是「義士」和「手足」，而是本身有一定資本或專門技能的技術人才。

觀乎澳洲提出的延長簽證類別，包括工作簽證、畢業簽證，以及學生簽證，這些簽證的持有者本身就有一定的人才價值，也就是「潛力股」。本身作為移民大國的澳洲，當然不介意吸納

這些專才，何況如今全球經濟因疫情陷入衰退，各國都不會放過任何機會爭奪人才，澳洲等於是先賣個免費人情，希望從香港攆走一批專業人士。至於準備「開香檳」的黑暴分子們，別太開心了，因為你們連當「難民」、二等公民資格都不符。

說到「難民」資格，澳洲從未承諾會放寬「難民」申請。莫里森說：「澳洲存在既有的難民和人道主義途徑，全球有需要人士都可以申請。」跟延長學生和工作簽證比起來，莫里森這番話可不止冷淡了一丁半點，而且之後更不忘加上一句：「英國須負上處理香港『難民』的主要責任」。這就已經是打開天窗說亮話了，直接把鍋甩給英國，亦表明自己不會收留那些整天喊「革命」的「義士」。

暴徒別妄想可成為「難民」

的而且確，澳洲作為聯合國《難民地位公約》的締約國之一，每年有義務接納一定數量的難民，但為免有關機制遭到濫用，申請澳洲難民資格的成功率只有約百分之七，而假如閣下持特區護照或BNO尋求「難民庇護」，恐怕成功率比令絕種動物復活更低。

莫里森說澳洲有處理難民的既有機制，表

面上回應了有關質疑，但內裏是間接拒絕讓黑暴作為「難民」入境。

如上所述，澳洲是移民大國，原意是想消除上世紀「白澳」政策的影響，並藉此吸納各行各業的專業人士。但正因移民人口不斷膨脹，近年當地排外風氣盛行，產生了與香港相似的民生問題，本想消除的種族歧視亦再度浮上水面。如果一下子有近萬名有犯罪紀錄，除了捉癍捉汽油彈便沒有任何特長的人入境，甚至可以永久居留，澳洲政府還不至於笨到會以身犯險惹起民憤吧？莫里森自己也說，今次放寬簽證，料不會造成大量港人湧入。

說到底，如果澳洲是真心實意支持香港的「民主抗爭」，那設立一個專供香港人入境的特別通關政策不就成了？何必在一大堆簽證文件上花這麼多功夫？

話說回來，澳洲兀自聲稱香港國安法可能影響香港局勢，因而接納想離開的香港人，但其實在那裏危言聳聽令部分港人萌生去意的，由始而終都是澳洲自己，不論是暫停與香港的引渡協議，還是對香港發出旅遊警示，都是澳洲單方面的舉動，說難聽一點，此舉根本是賊喊捉賊。誠如外交部昨日指出，澳洲粗暴干涉中國內政，違反國際法和國際關係基本準則，由此造成的一切後果將完全由澳方承擔。

改革教育增進國民身份認同



青評後浪
李宇陽

過去一年，筆者經常聽到不同聲音呼籲加強國民教育，增進港人國民身份認同。不可否認，香港教育的確是「病」了，「香港人」身份與「中國人」身份被推到二元對立的局面。但是加強國民教育，實現「二次回歸」前我們必須要認清一些事實，才能做到「知之愈明，行之愈篤」。

香港回歸後，「去殖化」工作沒有做到位、教師隊伍管理不嚴、教材審核標準模糊，課程指引執行不力等因素直接造成國民教育推行失敗。但是，一個更深層次的原因：香港至今並無建立與「一國兩制」體系相適應的教育制度，而是一種市場主導的教育體制，令國民教育推行面臨諸多困境，同時，市場選擇下港人身份建構亦無法有效統一。

香港公民教育特點並非由中央或特區政府主導，相反是由市場主導。有關公民教育的課程指引由教育局設立，但是執行標準卻賦予學校很大的自主權利。造成現實情況是，尤其在中學，凡是與考試內容無關的課程，與應試教育相衝突的課程不會受到老師及同學們的強烈重視，其中就包括國民教育。回歸前，港英政府長期推行去中國化「疏離教育」，以普世價值來淡化甚至迴避有關國家及民族議題，以社會觀念對沖國民意識、淡化國家觀念，偏重發展經濟的同時強調居民自身的權利，逐漸令香港社會形成一種重實用主義輕國家觀念，重利己主義的意識並伴隨港人至今。

而在自由市場及歷史因素的催化下導致港人逐漸以一種功利主義或實用主義的心態去看待問題，包括在身份認同選擇。這種「市場心態」也令很多香港人把對國家的愛並非當作一個應有的神聖職責，反而呈現出類似於個人消費選擇模式，而在此環境成長的青年一代自然一定程度弱化國民身份。

對於上述問題的解決，筆者認為除了要在「國情教材」、「教師隊伍」及「課程指引」方面撥亂反正外，中央及特區政府亦要積極重視國家與公民之間雙向的互動，務必從長計議，通過多角度，多方面軟硬並舉的措施來培養港人國民意識。鑒於「內地和港澳居民天然的親屬關係和文化聯繫」，既要充分發揮中華文化這個文明主體的軟性滋養推動兩地融合；同時，亦要在粵港澳大灣區建設的歷史機遇下，充分利用好區域經濟發展所帶來的吸納效應及政策紅利推動香港青年積極融入歷史時局，發揮自身作用。

國家認同的建構既是政治認同也是文化認同，只有兩者有機結合才能培養港人對國家的情感，才能建立一個與「一國兩制」相適應的新教育體制以解決歷史斷層、集體失憶的「人禍」，為香港未來把好關。

香港青年時事評論員協會會員

「光時騙局」戕害學生

讀者
來稿
銀鵲

香港上演了足足一年多的所謂「時代革命」，徹頭徹尾就是一個「偽命題」，根本就沒有「革命」，只有暴亂、「戀殖」鬧劇，所謂「革命」根本只是一個騙局。

革命的本質，是原有政權及社會腐敗不堪，原體制完全妨礙社會的進步發展，民眾在洶湧澎湃的社會運動中揭竿起義，推翻舊時代。況且，革命有明確的社會革新目標，革命後的社會又往往比舊社會進步。香港的年輕人在幕後「大台」及教育界「殖民遺老」的指導策劃下，像集體催眠一樣進入一場預設好的「革命」中，可是這只是一場偽裝成「革命」的暴亂，其實沒有半丁點的「革命」成分。

首先，香港社會雖然說不上完美無缺，但相信也並不是到了非革命不可的惡劣地步。大多數市民，包括那些天天將革命口號掛嘴邊的暴徒、「示威者」，每天仍舊好好過活，上班的上班、上學的上學，工餘課餘依舊外出消遣，請問歷史上哪一場革命會是這樣子呢？香港那班自詡「革命家」的年輕人，不是對「革命」無知，就是借「革命」來沽名釣譽。

其次，若硬說這場暴亂為「革命」，請問革命目的是什麼？領袖又是誰？要打倒誰？建立個什麼新社會出來？這些基本疑問，完全沒有明確答案的，青少年就是在周末周日，或是一些虛構的「紀念日」出來胡鬧一番，燒砸打罵，在商場大喊粗口，弄得滿地玻璃碎磚，然後周一又上班上課了，那樣就叫革命？

世上是沒有人能阻擋真正的革命者的，革命者有崇高的理想、堅定的意志、宏大的雄圖、不畏生死，若果要革命，誰也阻擋不了。但香港那班呼喊「時代革命」口號的年輕人又是怎樣？打砸搶燒了一年多，天天喊空洞口號、唱「港獨」歌，然後什麼也沒有了。說穿了，他們除了令香港變得混亂，幾近變成一個無法無天之地外，什麼變化也沒有。坦白說，對着中國人談「革命」，是否有點班門弄斧呢？

這場持續逾年的黑色暴亂，本質就是一場被外部勢力充分利用的「戀殖運動」，目的是為外部勢力介入香港事務提供藉口，為遏制中國發展製造理由，無論「反中亂港」勢力宣稱有多少市民上街「抗爭」，都不能掩蓋暴徒打砸搶燒的事實，也不能為暴亂添加任何正義成分，這場暴亂的本質絕不光彩，與所謂的民主自由完全沾不上邊。有些人覺得這場暴亂是「革命」，只不過是被冷戰思維誤導出來的幻覺罷了。

香港沒有什麼「時代革命」，也沒有革命的必要。香港體制及社會運作良好，大部分民眾仍然安居樂業，根本就沒有需要推動所謂的「革命」。所以根本沒有「時代革命」，只有「反中亂港」勢力刻意編造的「時代騙局」。