

政治對決 退無死所

深度
評論

方靖之

「本土派」藉所謂「初選」奪取了反對派的主導權，這是戴耀廷及幕後「大台」的一次「大洗牌」行動，以「本土派」取代「舊電池」。過去，幕後「大台」屢次推動反對派「更新換代」，但成效不彰，尤其是民主黨自恃有較強的地區網絡，一些老將堅持「不退」，早已令「大台」不滿。

美國操控「攬炒奪權」

傳統反對派原以為可藉「初選」迫退「本土派」，結果卻中了「計中計」，民主黨黃碧雲等老將、「民協」、「街工」、工黨等過氣政黨全數清除，換上一班靠「顛喪激」上位的激進分子。在這樣的「大洗牌」下，這批靠戴耀廷「初選」上位的「本土派」，自然會更加賣力地配合其「攬炒奪權」計劃，更加赤裸裸的投向外勢，也將更徹底

地走上與中央和特區政府對決的路線。

這場「初選」並不簡單，反映幕後勢力針對香港「攬炒奪權」的圖謀。在「初選」結果公布後，美國總統特朗普隨即簽署《香港自治法》，取消香港的特殊地位待遇；國務卿蓬佩奧更高調祝賀香港反對派「『初選』成功」。美國與「本土派」一唱一和，說明這場「初選」正是外部勢力策劃的一場「奪權」圖謀。

在「初選」後，「本土派」已經奪取了反對派的主導權，公民黨、民主黨已經淪為附庸，再也沒有話語權。「本土派」隨即以「盟主」身份下令所有反對派參選人都要反對國安法、拒簽「確認書」，表明要癱瘓議會。這樣，反對派將正式變成「本土派」，香港政壇再不會有忠誠反對派，也不會有理性的反對派。在幕後「大台」及代理人戴耀廷的操盤下，香港已沒有反對派只有「本土派」、「奪權派」。在這條路線之下

，矛盾將再沒有調和的可能，外部勢力已經押下血本要在立法會選舉上孤注一擲，奪取「35+」，將立法會變成反中央、反特區政府的平台。戴耀廷的「初選」正是要為外部勢力排兵點將，以「本土派」取代傳統反對派，為即將而來的政治大對決做準備。

在這個時候，各界對於香港的政局理應有清醒的認識，9月立法會選舉已經不是一場正常的選舉，而是一場與外部勢力及「本土派」的政治對決。「本土派」已經不再掩抱琵琶，而是明刀明槍向香港宣戰、向「一國兩制」宣戰。「本土派」的聲明就是一封開戰書，表明他們不會尊重「一國」，不會遵守香港基本法、香港國安法和本地法律；更表明他們是以「攬炒」香港為目的，通過癱瘓政府來奪權。面對這樣的政治形勢，是否還要視之為一場正常的選舉，是否還是一般地以所謂選舉工程抗衡，是否要拱手將立法會議讓路「本土派」，答

案不說自明。

「本土派」的猖狂挑釁，對準的是「一國」、是香港國安法，他們以為政府沒有重槌出擊的決心，他們捆綁傳統反對派「齊上齊落」，就是認為特區政府會投鼠忌器、「法不責眾」，但這無疑是危險的試探。面對這樣的攻勢，特區政府沒有再後退的理由，對方已經發起猛攻，提出「攬炒奪權」，而特區政府卻一直口責而罰不至，任由非法「初選」舉行，任由一些人高談「攬炒」，這無異於公然示弱，結果只會讓「本土派」得寸進尺。

立會選舉「兵兇戰危」

香港國安法的出台，雖然穩定了香港局勢，但並未有改變外部勢力奪權的圖謀，9月立法會選舉仍然是兵兇戰危。特區政府要守穩局勢，關鍵是守穩底線，包括政治上的底線和法律上的

底線。

香港國安法第6條訂明：「香港特別行政區居民在參選或者就任公職時應當依法簽署文件確認或者宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區」。當中明確提到參選人在參選時就必須簽署文件確認擁護香港基本法，這個文件就是選舉的「確認書」。國安法條文的表述是「應當」，即是簽署「確認書」是必須的要求，並非自願性也不是僅供參考，如果拒絕簽署，自然被視為不願意擁護香港基本法。

對於「本土派」拒簽「確認書」的行為，特區政府現在就應該公開表明拒簽者絕對不能「入關」，無須選舉主任之後再逐個個案解釋，特區政府現在就應該明確畫出紅線。在這樣的政治對決前，絕不能有絲毫退讓，必須強硬回擊，堅守底線，否則退此一步，香港即無死所。資深評論員

扛得住重大風險的一次成功立法實踐

十八大之後，以總書記習近平為核心的黨中央就未雨綢繆地作出判斷，今後若干年，可能是我國發展面臨的各方面風險不斷積累甚至集中顯露的時期。因此，我們必須把防範重大風險擺在突出位置，一方面力爭不出現重大風險，另一方面在出現重大風險時扛得住、過得去。香港從去年6月開始的「修例風波」等亂港行為和活動就是威脅國家安全的重大風險，而本次全國人大常委會會議全票通過的《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》，則是我們在出現重大風險時扛得住的一次成功立法。

提煉出民意最大公約數

第一，遵循引導、提煉、集中民意的立法工作規律，在「修例風波」中，中央引導人們逐步認識依法防範、制止、打擊極少數人危害國家安全和香港同胞人身及財產安全的必要性，提煉出了民意的最大公約數，體現了立法體現人民意志的本質要求。

這場暴亂的本質有一個逐漸顯露的過程，香港同胞對它也有一個逐漸的認識過程。中央根據暴亂不斷升級的演變過程，先後及時作出「一場暴亂」、「出現恐怖主義苗頭的暴亂」、「外部勢力插手的「港版顏色革命」」等由表入裏的系列判斷分析，引導輿論，集聚民意。

到了大多數香港同胞深受暴亂危害、忍無可忍的時候，中央順應民意

，按照依法治國、依法治港的方針，採取「決定+法律」的立法策略，實現依法止亂、恢復秩序的目的。

這兩步走的立法策略，不僅體現中央處理香港問題一向的審慎態度，還體現了不僅注重懲罰、更為注重教育、指引等法律功能的理念。

這次國安立法，可以令香港特區善良的人們更加堅信一個古老的真理：多行不義必自斃、物極必反、置之死地而後生；可以令一切「反中亂港」的惡人們必須明白一個硬實的道理：「反中亂港」、做黑暴之徒是沒有出路的，善有善報，惡有惡報；不是不報，時候未到；時候一到、一起都報。所以然者何？因為十四億中國人民不希望香港亂，不希望香港是西方反華勢力掌控的地區，而是一個「一國兩制」下和平友愛、充滿活力的資本主義社會。

第二，這次立法把堅持「一國」原則和尊重「兩制」差異相結合，貫徹「懲治極少數，保護大多數」的方針，繼承了中華民族「明刑弼教」的文化傳統，體現了立法的時代性、針對性和可操作性的要求。

《中華人民共和國國家安全法》的宗旨是「堅持總體國家安全觀，以人民安全為宗旨，以政治安全為根本，以經濟安全為基礎，以軍事、文化、社會安全為保障，以促進國際安全為依託，維護各領域國家安全」（第三條），所要防範、制止和懲治的危害國家安全的行為計有二十種（第十

學者論衡
郝鐵川

五至三十四條），而香港國安法則主要針對分裂國家罪、顛覆國家政權罪、恐怖活動罪、勾結外國或者境外勢力危害國家安全罪等四類嚴重危害國家安全的罪行。顯而易見，在維護國家安全領域，香港國安法旨在堅持「一國兩制」原則和在香港特區實行「懲治極少數，保護大多數」的方針。因此，在該法公布前夕，那些涉嫌危害國家安全行為的人便接二連三地表示要終止以前的所作所為，而深受他們所害的廣大香港同胞則奔走相告，拍手稱快。當天夜裏，我就收到了許許多多香港朋友的歡呼信息。

第三，這次立法扎扎實實地告訴人們什麼是「一國」的含義、什麼是「一國」高於「兩制」原則。

我覺得，在香港國安法出台之前，香港社會沒有多少人知道「一國」的真正含義，而這次制定的香港國安法非常清楚地告訴港人，「一國」就是指中華人民共和國的主權，主權主要包括兩大項內容：一是國家對內的統治權，二是國家對外的防禦權。對於前者，香港國安法第三章中的第一節「分裂國家罪」（兩條）、第二節「顛覆國家政權罪」（兩條）和第三節「恐怖活動罪」（五條）作了詳細的規定；對於後者，第四節「勾結外

國或者境外勢力危害國家安全罪」（兩條）作了詳細規定。

從「分裂國家罪」的規定中，人們可以知道煽動、實施「港獨」，或者宣揚香港擁有「次主權」、試圖把香港變成一個「半獨立政治實體」都是涉嫌犯罪；從「顛覆國家政權罪」的規定中，人們可以知道實施所謂「結束一黨專政」行為、推翻中央政權和香港特區地方政權行為都是涉嫌犯罪；從「恐怖活動罪」規定中，人們可以知道一切造成嚴重社會危害的黑暴恐怖活動都會涉嫌犯罪；從「勾結外國或者境外勢力危害國家安全罪」的規定中，人們可以知道一切為美領館等外國或者境外機構、組織、人員竊取、刺探、收買、非法提供涉及國家安全的國家秘密或者情報的；請求美國政府國會等外國或者境外機構、組織、人員實施，與美國等外國或者境外機構、組織、人員串謀實施，或者直接或者間接受美國民主基金會等外國或者境外機構、組織、人員的指使、控制、資助或者其他形式的支持，實施危害國家統一、嚴重干擾包括香港事務在內的國家內政、操縱破壞香港特區選舉並可能造成嚴重後果等行為的，均涉嫌犯罪。這些規定不溯及既往的行為，旨在「先教後刑」、「先禮後兵」，德治和法治相結合。

我覺得，在香港國安法出台之前，香港社會沒有多少人知道什麼叫「『一國』高於『兩制』」，而這次制

定的香港國安法非常清楚地告訴人們，「一國」高於「兩制」的基本含義，就是中央的主權（對內統治權和對外防禦權）不可分割、不可轉讓、不可動搖，香港特區資本主義制度是維護中央主權權威條件下的資本主義制度。中央可以行使對香港特區創制權，為香港建章立制（建機構、定規矩）；中央可以行使對香港特區的主權性管治權，凡是香港特區不能自行解決的重大問題，中央可以出手解決，尤其是可以以雷霆萬鈞之力平定香港特區的一切黑暴動亂。

勿忘「祖國好，香港更好」

有人說一旦中央維護國家安全機構出手懲治若干特殊情形下的危害國家安全犯罪活動，就是「兩制」即死之時。但說這種話的人更應該明白：如果中央不能有效制止香港特區不能制止、不便制止的危害國家主權的犯罪行為，那就會「一國」不在，還何談「兩制」！坐下來，都好說；動起手，那就是「你死我活」。

中國共產黨人是誠心誠意地在香港搞資本主義的，香港的愛國愛港愛家鄉人士為內地發展所做的巨大貢獻，大家從來沒有忘記。同樣，內地為香港提供的發展發財機遇，大多數香港同胞也從未忘記。香港好，祖國好；祖國好，香港更好。

杭州師範大學沈鈞儒法學院院長、華東政法大學和華東師範大學教授

「初選」違法亂象須徹查

明眼人都看到，反對派舉行的所謂「初選」，原因是去年區議會選舉中，大批未有加入傳統反對派政黨的「激進派」成功當選，燃起了部分人參加立法會選舉的政治野心。

非法「佔中」發起人之戴耀廷，美其名為免太多候選人參選，分薄反對派票源，實際是為了重新搭建反對派「大台」，夥同區諾軒及「民主動力」，舉行這場所謂的「初選」。

讓人感到意外的是「初選」結果，竟然是多位名不經傳的參選人如梁晃維、馮達俊、李嘉達、張可森等勝出；反之，傳統反對派政客如民主黨黃碧雲、「長毛」梁國雄則相繼落馬，可見傳統反對派藉着「初選」保住議席的圖謀已經落空。

對於「初選」結果，不同人可能有不同的解讀，有人認為，近年來的「抗爭」越發激進，而言行出位的「激進派」明顯博得部分對「和理非」路線不滿的反對派支持者歡心，結果導致老一輩反對派政客下馬。然而，這一說法乃是建基在「初選」結果真確無誤，沒人造假的假定之上，只是實情真是這樣嗎？

顯然不是！媒體報道，有市民曾分別到鳳德邨及慈樂邨的「票站」投票，兩次結果均顯示為成功投票。當中，慈樂邨「票站」的工作人員，在市民投票前，並無核實對方的住址證明和身份證資料。可見所謂的「初選」，存在着重複投票

議論
風生
溫滔淼

溫滔淼

，以及投票者身份並無核實的問題，無法排除在「初選」造假和種票、誇大所謂的投票人數。

事實上，早在「初選」舉行之前，民主黨已質疑「初選」存在六大漏洞，包括：投票人無法知道自己有沒有被冒認身份投票、沒法確保票站備用投票機所使用的密碼不外流、系統無法自動核對輸入資料是否真確無訛、可把虛構身份證資料的紙張選票放入票箱、可盜用其他人的真確資料投票，以及無法證實投票人是選民或當區選民。

由此我們可從側面證明，媒體報道的重複投票情況，應是真確無誤，而戴耀廷等人面對民主黨的質疑，根本沒有採取任何措施堵塞漏洞。如此一來，我們憑什麼相信這場所謂的「初選」有60萬人投票？憑什麼相信投票者是已登記選民及當區選民？又憑什麼相信票站職員乃至「初選」主辦單位，沒有種票和造假呢？

是故，雖然這是一場違法「初選」，但執法當局亦應該調查過程中是否有人造假種票，同時應該提醒公眾，不要援用這種虛假的「選舉」結果，要求他人不參選9月立法會選舉，因為根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》第9條：任何人以欺騙手段誘使另一人參選或不參選，或以欺騙手段誘使另一人令第三者參選或不參選，即屬選舉舞弊，有機會觸犯法例。

時事評論員

讓青年人更有國家觀念

青年是國家的棟樑，社會的希望。今日的成年人，必須讓青年人成為具國家觀念，有國際視野，以及普及知識的新

有話要說
張華峰

和執法機構的肆意抹黑、有教師錯誤描述歷史、有試題美化日軍侵華暴行，這些反映在教材、課堂教學、考試

行行政長官林鄭月娥早前指出，香港年輕一代出現的問題，是教育被「政治化」的問題，政治問題不解決，更好的教育措施、更多的教育資源也難以扭轉局面。

也許有人會問，現在青年人究竟出現什麼問題？他們能言善辯，擁有良好的邏輯思維，具有個人的價值觀，當遇到自認為是不公平、不公義的事情時，更勇於發聲。

筆者認同，在今時今日的網絡新世代，青年人有更好機會，接觸到不同的資訊，對於現今青年人的表現，從「技術」上來說，的確是不折不扣的現代青年人，他們將個人生活上的「技巧」學得相當「出色」。

不過，筆者亦需要指出，當今青年人在「心理」上的成長，似乎相當欠奉，很多人成為「無根」的一代。

筆者無意指責現在的青年人，事實上，青年人接受怎樣的教育，是否具有良好的價值觀，有否正當的國家觀念，都是成年人的責任。舉個例子，在「修例風波」中，有媒體對政府

歸根結底，筆者認為，青年人就像一張白紙，他們從進入幼稚園、小學、中學，再到大學，繼而出來社會工作，有太多機會讓人寫上「一筆」，因此，我們從小就要讓他們建立良好的國家觀念，這是一種「擺事實，講道理」的教育。

首先，要加強學生對憲法、基本法，以及「一國兩制」的正確理解和認識，確立好國民身份的認同。在這一點上，特區政府教育局必須勇於承擔、勇於作為，事實上，在學校推行好國民教育，根本是不能迴避，不應迴避的事情。特別是在一些大是大非的問題上，要求每一間學校，都一定要講清講楚，不得半點猶豫。

二是社會上要加以配合，政府須加強這方面的宣傳工作，讓青年人建立「有國才有家」的觀念。事實上，國家已經是全球第二大的經濟體，香港青年人本身已擁有「一國兩制」的優勢，日後無論是求學、就業，都要對國家有深入的認識及理解，青年人及早做好自身的準備，對人生規劃，只有好處。

全國政協委員、香港立法會議員