

特朗普首提推遲2020大選

指郵寄選票易舞弊 但民主黨設障難執行

【大公報訊】綜合《紐約時報》、《華盛頓郵報》報道：美國總統特朗普因為抗疫失敗、處理種族示威不當，而選情低迷，他7月30日在推特上指責全民郵寄投票將使2020年大選成為史上最不準確、充滿欺騙的大選，並首次揚言要推遲大選，令外界震驚。民主黨候選人拜登早在4月就曾警告過，特朗普曾試圖以某種方式推遲選舉來延長任期，而特朗普當時回應稱選舉絕不會推遲。

目前距離美國11月3日總統大選不足百天，而特朗普在全國及關鍵搖擺州的民調持續落後於拜登，他近來更換競選經理、集中火力打「中國牌」，但仍然無法挽救支持率。7月30日，他再次展開對郵寄投票的猛烈攻擊，稱「全民郵寄投票將使2020年大選成為史上最不準確、充滿詐騙的大選」，他同時史無前例地威脅要推遲大選，「直到民眾可以正常地、安全地投票為止。」

特朗普還指控，「郵寄投票最容易被外國操縱」，在已經進行過郵寄投票的地區，最終結果「被證實是災難性的」。不過，BBC引用美國多次全國和地方研究都顯示，沒有證據證明郵寄投票會造成大規模舞弊行為，而此前初選採用郵寄投票的州份大部分是因為資金不夠、人手不足而導致點票速度減慢。另外，《衛報》指出，包括特朗普在內的16名高官都曾使用過郵寄投票或缺席投票，他們此前均未抱怨過這種投票方式。

美大選日期歷來不變

不過，雖然特朗普有心推遲選舉，但美國總統並無權限執行。在美國，大選日期由聯邦法規決定，自1845年以來一直固定不變，想改變必須通過國會修法，總統無法通過行政令或者緊急狀態繞過國會。而目前眾議院由民主黨把持，法案通過的可能性微乎其微。眾議院民主黨司法委員會主席納德爾就回應道，特朗普沒有能力推遲選舉。

另外，即使特朗普設法繞過國會和可能的司法挑戰，日期的選擇也沒多少彈性，憲法規定，新國會必須在明年1月3日宣誓就職，特朗普的第一屆任期也將於明年1月20日終止。若屆時還沒舉行選舉，總統大位則會通過「指定倖存者」規則自動順延至下一順位，即新一屆的眾議院議長接任，這顯然也不是特朗普希望看到的結果。

拜登4月份成功預言

這是特朗普首次公開表示要推遲大選，外界震驚之餘卻並不意外。他此前一直猛烈攻擊郵寄投票，在支持者心中種下懷疑選舉舞弊的種子，有傳媒不無憂慮地指出，如果特朗普以微小差距落敗，他可能會大呼選舉不公，要求重新點票，並煽動支持者上街拒絕接受選舉結果，與民主黨對抗，造成社會混亂。另外，《紐約時報》指出，特朗普的高級顧問和盟友有時也揚言推遲選舉，顯然特朗普團隊內部一直在思考這一方案。

而民主黨候選人拜登也早在4月23日精準預言道，「記住我的話，我認為他（特朗普）將試圖推遲選舉。這是他自認能夠獲勝的唯一辦法。」而當時特朗普回應稱，「我從來沒有想過要推遲選舉，11月3日是個好日子。」

抗疫不力經濟數據差

然後3個月後的今天，美國疫情迎來第二波高峰，截至7月30日，美國染疫人數超過440萬，病斃人數超過15萬，民眾對政府抗疫無能怨聲載道；另外，美國重啟經濟因疫情急剎車，四月至六月的經濟同比收縮32.9%，為有史以來最大跌幅，這意味着特朗普鍾愛的「經濟牌」成為幻影。有分析指，特朗普在這個時候拋出這個爆炸性話題，也是一貫的轉移注意力做法，希望輿論聚焦在推遲大選這一話題，而不是揪着疫情和經濟數據對他猛烈抨擊。

而民主黨方面，則在有條不紊地推進郵寄投票的進程，統計數據顯示，有41個州的1.79億選民可以無需理由選擇郵寄投票，無疑將提高投票率。在選情全面落後、民主黨投票率預計增長的情況下，特朗普最終選擇將不推遲選舉的承諾拋諸腦後。



▲ 特朗普發推特揚言推遲2020年大選
▲ 美國總統特朗普
網絡圖片
美聯社

特朗普或出招 阻礙郵寄選票籌備工作

【大公報訊】據《華盛頓郵報》報道：美國總統特朗普30日首次揚言要推遲大選，但許多傳媒和法律專家指出，更改大選日期的決定權在於國會手中，特朗普無權單方面更改。不過加州大學爾灣分校法學院的法律和政治學教授哈森（Rick Hasen）指出，總統還有其他方式可以改變選舉方式而無需更改日期。

哈森說，如果疫情在秋季仍然肆虐，特朗普可能宣布進入公衛緊急狀態，使得疫情重災區的民眾無法前往票站投票，這可能會壓制人口稠密的民主黨城市地區的投票率。

哈森還指出，各州議會可能以公共安全的名義

將投票權從公民手中奪走，回到美國建國初期那樣，由各州議會選出選舉團員，而非由各州民眾選出。

如果搖擺州的共和黨控制的立法機構走這條路，這對民主黨人來說將是個問題。但哈森也指出，「這種做法雖然是合憲的，但無疑會激起大規模的社會動盪。」

另有分析人士認為，特朗普政府可能會拒絕向缺少選舉資金的地方政府撥款，導致郵寄選票的籌備工作無法正常展開，假如大選點票混亂，特朗普則可以順勢以「選舉舞弊」為由拒絕承認結果，從而導致大選結果遲遲無法有定論。

故障不斷 美科企反壟斷聽證會成鬧劇

【大公報訊】綜合CNN、路透社、《華爾街日報》報道：美國國會29日舉行了萬眾矚目的反壟斷聽證會，四大科技巨擘（亞馬遜、蘋果、谷歌與臉書）的行政總裁遠程出席聽證會。然而，這場長達5小時的聽證會故障不斷。有專家形容，這場聽證會是「反壟斷質詢與政治作秀的混合物」。

美國眾議院司法委員會下屬的反壟斷小組29日舉行了反壟斷聽證會，亞馬遜掌門人貝佐斯、蘋果行政總裁庫克、谷歌行政總裁皮柴及臉書老闆朱克伯格遠程參加聽證會。然而這場會議卻狀

況百出，四位總裁在大螢幕上的頭像小得宛如縮略圖，通話質量也不盡如意，貝佐斯還因網絡連接出現問題，在前兩個小時逃避所有提問，甚至在鏡頭前吃起零食。

整體來說，朱克伯格和皮柴承擔了主要的炮火，前者在收購策略上面對連番質疑，後者在主宰搜索引擎上備受拷問；貝佐斯因欺凌獨立賣家遭兩黨齊聲炮轟；而庫克則捱轟較少，大多是就App Store政策辯護。共和黨議員則比起壟斷質詢，更在意科企是否封殺保守派聲音。

另外，共和黨籍眾議員斯托伊布還離題萬里

，詢問中國政府是否竊取美國企業的科技。對此，庫克和皮柴都明確表示，中國政府沒有從蘋果及谷歌偷走技術。貝佐斯則表示看過相關報道，但「沒有親身經歷過」。只有朱克伯格稱「有證據顯示中國政府竊取美企的科技」，但理由非常牽強，「十年前，絕大多數頂尖科企來自美國，而如今有一半來自中國」。

斯托伊布仍不依不饒，問「國會如何能更好地保護美國企業不受中國或歐洲政府的進攻或干預」，但沒有總裁願意回答，他尷尬地等待了約15秒後放棄了這一問題。

從國務院到白宮，美國的混亂超出想像

特朗普的任期還剩不到半年，但國務院居然有11個副國務卿和助理國務卿的崗位至今處於空缺狀態，這在歷屆政府中也是少有的怪現象。

據參議院外委會的一份調查報告顯示，過去三年間，國務院的工作人員普遍對國務卿沒有信心，覺得自己的工作不被尊重，有一種被輕視的感覺，促使許多人離開工作崗位，造成國務院專業人才的大量流失。前不久，美有關監管機構還在調查蓬佩奧夫婦「不適當地要求工作人員和外交安全人員為他們做家務，例如接收外賣和其他差事。」

國務院對此指責並不買賬，稱由於民主黨把持的國會對於官員提名的聽證不積極，導致許多崗位空缺至今；而民主黨議員則反擊說，國務院提名的許多人還不合格，其中有一些種族主義者或有道德瑕疵，「無法代表美國」擔當外交使命。雙方之間의唇槍舌劍將美國國務院的管理問題置於陽光之下。

自蓬佩奧接任以來，他的心思沒有用在調動員工的積極性方面，而是周遊列國挑撥離間，以分裂世界為己任。連美國媒體也認為，蓬佩奧是最不稱職的國務卿。但這一切並不妨礙他覬覦2024

年的總統大位。一些輿論評論道，如果這一切變為現實的話，蓬佩奧的美夢就會變成全世界的噩夢。

美國政府的管理混亂問題豈止是國務院一家，白宮的混亂更是有過之無不及。特朗普最近承認自己在推特上呆的時間太長，而且轉貼不當也招來不少批評，尤其是轉發一個「巫婆」推銷用奎寧治療新冠的視頻，遭到許多美國人的嘲笑。在抗疫問題上，科學讓位於政治，科學家聽命於政客，美國已超過440萬人感染新冠病毒，15萬多人死亡，早已超過了最初14.7萬人的預測模型，而現在又將死亡預測數字調高到22萬，不知道能不能就此打住。

22萬不是一般統計學上的數字，而是一個個鮮活的生命。對於冷血的政客而言，這些僅是一個符號，與淚水無關。諾貝爾經濟學獎獲得者克魯格曼7月28日在《紐約時報》發表文章，稱美國的問題表面上是特朗普太急於看到良好的就業數據而無視感染風險，結果造成了疫情的大幅度反彈，美國人僅有的一點耐心在疫情面前蕩然無存。

在克魯格曼看來，戴口罩不僅是自我保護，也是為了保護他人。但特朗普

政府卻如此愚蠢，做出了許多自我毀滅的行為，唯一的解釋就是這幫人是自私自利的成員。克魯格曼指出，共和黨的自私自利並不是主要問題，而是他們把這種自私自利神聖化，這種邪教狂热正在害死美國。

離美國大選投票日不到100天，特朗普的民調大幅度落後於民主黨候選人拜登，被逐出白宮的可能性大大增加。擺在特朗普面前有兩條路：第一，推遲大選，等待新冠疫苗問世，如果疫苗奇跡發生，這樣特朗普就可以把拯救美國人民的功勞算到自己的頭上，從而可以繼續領導美國四年。這不，特朗普昨日在推特上投石問路，希望等到人們有安全感的時候再投票，但推遲大選需要修改憲法中的有關條款，民主黨控制的眾議院不會輕易讓特朗普過了這一關；第二，不承認大選結果。2020年的大選，一些年長者害怕染病，大多會選擇郵寄投票。鑒於特朗普對郵寄投票抱有深刻的成見，認為這將導致美國歷史上最具欺

詐性的選舉舞弊，為特朗普不承認大選結果埋下了伏筆。特別是在搖擺州，如果他與拜登選票接近的話，2000年的一幕也許會再次發生。CNN擔心，在點票期間，特朗普可能煽動粉絲上街示威，與拜登的支持者爆發衝突，從而造成社會動亂。《華盛頓郵報》分析指出，從11月3日至2021年新總統的就職典禮期間，如果出現爭議，特朗普有可能讓聯邦軍隊介入。

在過去244年的美國歷史中，美國總統的交接總體順利，但也並非完全一帆風順。1800年和1876年都曾經出現過一些爭議，但最後都以和平方式解決。

特朗普作為一個政治另類，毫無政治底線可言，正像他把司法部長巴爾變成了自己的「政治打手」一樣，軍隊會不會完全聽命於特朗普還有許多疑問。至少從這次平定「黑人命貴」騷亂來看，國防部長埃斯珀和參謀長聯席會議主席米利有意與特朗普保持一定的距離，特別是拒絕讓軍隊參與平暴，最後特朗普不得不作出讓步，讓軍隊回到了各自的軍營。

美國大選最近的一次爭議出現在2000年。當時小布什和戈爾選票不相上下，誰在佛羅里達州勝出，誰將成為美

國總統。當時兩人的選票非常接近，按規定就要重新計票。但共和黨控制的最高法院叫停了重新計票，直接宣判小布什勝出。輿論認為，與其說2000年的美國大選是由法官判出來的總統，還不如說是戈爾接受了這樣的判決。小布什的當選不是勝在法律，而是勝在戈爾本人的妥協。但特朗普10天前在接受福克斯新聞採訪時，拒絕承諾接受大選結果，讓許多美國人對大選之後出現「兩個總統」的前景感到十分擔憂。

在抗疫面前，特朗普本可以團結中國，通過中美聯手，對新冠病毒進行封堵，為世界作出表率，但美國卻找錯了敵人，把同一個戰壕裏的中國視為敵人，以至於讓美國付出慘重的代價。現今，80%的美國人認為國家走錯了方向。

一手好牌被特朗普打得稀巴爛，讓其焦急萬分。畢竟特朗普連任不了，不是體面下台的問題，而是面臨臨陣被公布，以及濫權、阻礙司法等系列指控。佩洛西早就揚言，她不希望看到特朗普下台，而是看到他坐牢。為了連任，特朗普真是豁出去了，一切能用的手段都會從他的工具箱中拿出，一場比投票本身還要驚險的大戲正在徐徐拉開大幕。