

# 以抗疫為先延後選舉，是負責的選擇！

## 人民銳評

「生命第一，如果用人命去搏，香港以後的路，如何走下去？」香港疫情嚴峻，連續10日新增病例破百宗，大爆發風險日增，來自社會各界的押後立法會選舉的呼聲越來越高。7月31日，特區政府在謹慎評估疫情影響後，依法作出將第七屆立法會選舉推遲1年的決定。

「今次決定是七個月疫情以來最艱難的決定」，從特首的說明裏，不難體會其中的不易。香港此輪疫情來勢洶洶，多名醫學專家判斷，疫情在短期內結束的可能性「幾乎為零」。從7月8日到7月30日，新增個案1852宗，遠超過上半年累計的1300宗，涉及各行各業、不同地區，其中90%為本地感染個案，接近半數源頭不明。香港疫情防控正處在最緊要關口。

在這樣的危機時刻，如若繼續進行立法會選舉，展開拉票、造勢、投票等活動，勢必造成規模性人群聚集，給病毒擴散以「可乘之機」，破壞之前抗疫的所有努力，帶來嚴重公

共衛生風險。此前反對派罔顧疫情，大搞非法遊行、非法「初選」，加劇疫情擴散風險，已是前車之鑒，決不能重蹈覆轍。延後選舉，以**抗疫為先，是特區政府對市民身體健康和公共衛生安全高度負責的表現。**

以「非常之舉」，因應「非常情形」，特區政府此舉雖是因疫情所逼迫不得已，卻也有充足的法律依據，符合憲法、基本法和香港本地法律。

鑒於疫情屬危害公眾安全的緊急情況，為防止大規模人群聚集帶來的傳播風險，行政長官會同行政會議依據《緊急情況規例條例》，作出押後選舉的決定。特區政府當機立斷、推遲選舉，是基於維護公眾健康和保障選舉安全、公正、公平的嚴肅決定。

從世界範圍來看，如在選舉前發生自然災害、嚴重騷亂、戰爭或重大疫情等重大緊急事件，推遲選舉是通常做法。據國際組織IDEA統計，自今年2月21日至7月26日，全球至少有68個國家和地區，因新冠肺炎疫情決定推遲全國或地方選舉。比如，原定於今年5

月在英格蘭118個地區議會舉行的選舉和都會市長選舉，包括倫敦市市長選舉，推遲1年至明年5月舉行。

「生命至上，人民至上」，這是中國內地抗疫的首要原則。無論疫魔有多麼兇險，無論要付出怎樣的代價，這一點都始終不渝，也因此迅速控制住了疫情。如今，香港市民生命健康面臨威脅，特區政府同樣展現出這種為保護人民生命健康不惜代價的精神。任何時候，偉大祖國是香港戰勝疫情和一切風險的堅強後盾。

中央政府充分理解並支持香港特區押後選舉的決定，將根據特區抗擊疫情需求提供一切必要支持和援助。

立法會選舉，是要選出能夠代表香港市民、為香港民眾謀福祉的人。如果為了選舉，反而傷害了每一位市民最根本的福祉——生命健康，那豈不是本末倒置？救人勝救火。同心抗疫，共渡時艱，是香港當前壓倒一切的大事。

註：原文刊於人民日報客戶端

# 西班牙DQ加獨 英國何不出聲？

## 焦點熱話

沈家聰

香港的選舉主任DQ了12名亂港派政客，這完全是香港內部事務，英國人沒有任何權力和資格說三道四。但英外相藍韜文竟然發聲明「譴責」，稱DQ決定削弱「一國兩制」完整性云云。真是何其可笑，英國首相才剛決定要啟動三百多年來最大規模的「國安法」修訂，還有臉來攻擊香港國安法？而同為歐盟成員國，西班牙今年DQ加獨議員，英國當局何曾發聲反對？英國扮作「道德高尚」，不過是在掩飾其干預中國內政藉口而已，充斥着英國一貫的狡詐作派。

從2016年那屆立法會選舉開始，香港選舉制度就確立了「確認書」制度，其間經歷兩次不同層次的選舉，選舉主任多次行使了DQ權，高等法院乃至終審法院，也都以判例的形式，明確了選舉主任的權力。

這說明，選舉主任的DQ決定，不僅有堅實的法律依據，更有法庭判決的支持。而日前DQ的決定，權力是一致的，但在國安法實施後，賦予了選舉主任新的法律依據。

DQ決定公布後，雖然在反對派陣營中引起混亂，但香港社會普遍抱以支持的態度。但英國人此時又跑出來「抽水」。藍韜文的言論是極其虛偽的，更是對香港法治的嚴重侮辱。什麼「因政見而被取消資格」，根本是將關鍵問題淡化。難道被DQ者是因「政見不同」嗎？根本就不是一回事，他們有的因發表「港獨」言論，有的乞求外國制裁香港，是徹頭徹尾的違法分子，是對基本法以及國安法的違背。對於違法分子，就必須依法懲治。如果在英國，有候選人的政綱是要「推翻英女王」，試問他有沒有參選資格？如果參選人目的是要「暴力革命」，他能成為候選人？

七月中，英首相宣布啟動三百多年來最大規模的「國安法」、「間諜法」的修訂，以加強維護英國的國家安全。英國人可以維護國安，中國人就不可以？難道英國的議會高人一等、英國的候選人更文明？省點吧，英國不過是一個深陷脫歐泥淖的「二流國家」，中國香港的內政選輪不到英國人插手。

更何況，同為DQ行動，西班牙選舉委員會於2020年1月3日下令，取消加泰羅尼亞自治區政府主席托拉的議員資格，還禁止被囚的獨派議員洪克拉斯出任歐洲議會議員。托拉因為拒絕在選舉期間移除挺獨的標語及旗幟，上月被高等法院裁定禁止擔任公職18個月。這意味托拉將喪失自治政府主席一職。西班牙不僅DQ議員，還同時褫奪「政府主席」職位，英國人當時去哪了？為什麼不「強烈譴責」？

至於那個過氣多時的政治小丑、末代港督彭定康更是可笑，稱「事件是政治清洗，利用香港國安法剝奪香港大多數公民的選舉權」、「情況只會在警察國度內才會出現」云云。英國人管治香港一百多年，什麼時候才有「選舉權」呢？英國在香港設立特殊部門，全面監視香港居民，這才是真正的「警察國度」。彭定康發再多的聲明也沒有半點說服力，徒增笑話耳。

英國人的狡詐，一如拋出BNO騙局一樣，着眼的是將自己利益最大化，而不是什麼「英國承諾」。實際上，英國人的「兩面派」、「利益至上原則」，世人還看得少嗎？

## 「鐵飾演說」後的中美關係



國際關係  
伍俊飛

日前美國國務卿蓬佩奧在加州尼克松總統圖書館發表對華政策演說，全面徹底地否定中國的內政和外交成就，聲稱要以「不信任且核實」的方式對待中國，從而正式宣告美國結束長達半個世紀的對華接觸政策，一道「鐵飾」在太平洋中轟然落下。

接觸政策見證了中國滄海桑田般的歷史性巨變，促進中美形成緊密的經濟相互依存關係。自1971年基辛格秘密訪華以來，中國用幾十年時間走完了西方國家幾百年才實現的發展歷程，一躍成為世界第二大經濟體、製造業第一大國、貨物貿易第一大國……近14億人民擺脫了物質匱乏，7億多人口擺脫貧困，社會總體達到小康水平，創造了人類發展史上的偉大奇跡。中國是美國的第三大出口市場、第一大進口來源國，也是持有美國國債和其他美元資產最多的國家，支撐了美國長期實行的財政赤字政策。中美兩國經濟難捨難分，相互依存度極高，脫鉤並非易事。

在西方部分學術界和政界人士看來，蓬佩奧的反華演說有着必然性，遲早都要發生。結構現實主義理論認為美國的對華圍堵政策主要來源於其在國際結構中所處的霸權地位，進攻性現實主義理論認為中國的崛起驅使美國着手應付中國潛在的威脅，「修昔底德陷阱」學說認為中美新老「強權」大概率將訴諸戰爭來重新分配國際權力。

然而，中美之間已經「你中有我，我中有你」，無論以蓬佩奧為首的鷹派勢力如何歇斯底里，未來中美衝突將不過是具有某些冷戰特徵的博弈，根本不能與雙方「老死不相往來」的美蘇冷戰相提並論。中美會逐漸走上平行交叉發展的道路，橫互在兩國中間的並非密不透風、隔絕彼此的鐵幕，而是開設孔道、分選利益的鐵篩。中美將繼續共享市場，共擔責任，同時保持一定距離，各自構建存在交集的朋友圈，並在此基礎上建立複雜但務實的夥伴關係。

抗疫失敗顯示美國缺乏強大的基層組織和動員能力，凸現了美國漠視生命權的社會達爾文主義；反歧視黑人運動曝光了美國根深蒂固的種族矛盾，還原了被掩蓋的殖民和蓄奴歷史真相。二者交相呼應，既暴露了美國政治體制的軟肋，也揭示了美國底層社會和弱勢群體的不幸境遇，恰好印證了《美國人民史》作者霍華德·津恩對美式民主制的批評。特朗普政府無意根除美國內部痼疾，反而熱衷於摧毀既有國際秩序，將國家間的無政府狀態無限放大，嚴重消耗美國國力，此舉與其「讓美國再次偉大」的口號背道而馳。

中美都擁有相當數量的大規模殺傷性武器，在兩國衝突可能長期化的背景下，確保雙方戰略特別是核武平衡是維護中美關係穩定發展的重要基礎。如何從機制上管控雙邊衝突，避免爆發大規模戰爭，這是當前中美兩國政府無法迴避的挑戰，也是攸關世界和平的重大課題。

天大研究院副院長

# 押後選舉全力抗疫 攪炒派勿政治蒙蔽人性



議論風生  
姚志勝

在本港新冠肺炎疫情持續嚴峻下，特區政府昨日宣布押後原定於9月舉行的立法會換屆選舉。這是迫不得已的決定，也是一個對香港市民負責任的決定。目前第三波疫情居高不下，已經連續多日錄得過百宗確診個案，押後選舉不單可避免大量人群聚集，更加讓社會各界可以集中抗疫。

攪炒派聲稱其他國家或地區也可在疫下舉行大選，香港延遲選舉是「輸打贏要」云云。然而，新加坡在疫下選舉結果導致疫情在選後急速惡化，至於大多數國家或地區都選擇延後選舉，攪炒派是被政治蒙蔽雙眼，為了政治利益而拿市民性命安全豪賭。

防疫抗疫是香港當前壓倒一切的要務。本港連續十日錄得過百宗確診個案，醫療系統瀕臨崩潰邊緣。

立法會換屆選舉涉及400多萬選民，600多個票站分布於全港十八區，在疫情尚未穩定的情況下，如再繼續進行大規模的選舉工程，在投票日任由幾百萬市民聚集在較小票站內投票，必將令疫情更加失控，嚴重威脅市民生命健康安全。特區政府因應疫情風險押後選舉，是對香港公共衛生安全和市民利益負責任的表現。

「一國兩制」研究中心於7月12至21日進行的民調顯示，54%受訪者認為應推遲選舉。香港研究協會於7月27日至29日進行的民調顯示，55%受訪者贊成在疫情嚴峻下將選舉延期，有51%受訪者更表明若9月初每日確診數字保持在100宗以上，就不會參與投票，顯示過半數民意都認同應該延

後選舉。在這樣的形勢下，特區政府延後選舉，既是以市民安危為重，也是順從民意的表現。

## 勿令市民健康受威脅

事實上，延後選舉是全球防疫抗疫的普遍操作。根據國際組織「國際民主和選舉援助學會」（IDEA）數據顯示，自今年2月21日至7月26日，全球有68個國家或地區決定推遲全國或地方選舉，當中包括澳洲、加拿大、英國的地區選舉都因應疫情押後12個月，當中的考慮點都是相同，就是不要拿市民的安危來冒險。而在疫情最嚴重的美國，不少州份及地區的初選已被推遲或改為通過郵寄投票。為什麼這些國家或地區因應疫情而推遲選舉，攪炒派認為是理所當然，沒有一句質疑，但對於香港延後選舉，攪炒派卻上綱上線，大力反對？原因顯然是政治作祟，攪炒派從來關心的只是政治利益、選舉利益，而不是香港社會利益，也不是市民安危。

攪炒派聲稱韓國和新加坡都可在疫下舉行大選，因此香港立法會選舉也應如期舉行。這種說法是故意誤導公眾。韓國國會選舉如期舉行前一周，已經基本控制了疫情，令疫情出現向下的態勢，每日確診

個案由數百宗下降至約30宗，才放心選舉。反之香港剛爆發第三波疫情，每日確診個案已連續十日破百，特區政府新一輪防疫措施成效尚待觀察，堅持如期選舉恐怕只會加重防疫工作的壓力。至於新加坡疫情在大選結束後迅速惡化，選後第一周錄得1841宗新增確診，選後第二周更增加至1922宗，恰恰是香港的反面教材。攪炒派要香港學韓國是文不對題，要學新加坡更是禍害香港。

立法會選舉當然是香港一件大事，要延後選舉自然會引發爭議。但沒有任何事比市民的健康更重要，特區政府決定取消選舉，出發點正是為了市民安全而不是什麼「輸打贏要」。選舉輸贏實屬平常，去年區選不是照樣舉行？但現在情況不同，這是關係香港生死存亡的「疫戰」，決不能一邊在前線抗疫，一邊卻製造大量人群聚集「播毒」。特區政府的決定是負責任的做法，應該支持。

對於美國及澳洲發表聯合聲明，稱希望香港如期於9月舉行立法會選舉，英國及歐盟並稱會密切關注9月選舉情況。必須指出的是，己所不欲勿施於人，這些國家對內都因應疫情延遲選舉，但對香港延後選舉卻雙重標準，政治掛帥，罔顧香港仍未降溫的疫情，對香港押後選舉說三道四，施壓要求如期舉行。這不僅是自相矛盾，而且是粗暴干涉香港內部事務，必須予以強烈譴責！

全國政協委員、中國和平統一促進會香港總會會長

# 英國押後一年選舉 反對派看不到嗎？

## 新聞背後

卓銘

特首林鄭月娥昨日宣布引用《緊急情況規例條例》（「緊急法」），押後立法會換屆選舉至來年9月5日再舉行。本港新冠疫情仍然嚴峻，新增確診病例連續十天破百，如林鄭昨日在記者會上所說，押後立會選舉是一個艱難的決定，但在公眾安全與選舉活動之間，這是一個必須的取舍。

## 羅織「罪名」誣衊特區政府

有關消息公布後，出乎意料地，最大反應的還不是香港的反對派，反倒是一些外國傳媒和組織，比如CNN除了常規報道外，還特地撰文「分析」，指反對派早前舉行「初選」，有60萬人投票，因此特區政府為了阻止「35+」成功，才押後選舉。

CNN說特區政府押後選舉是因為「初選」，只對了一半。因為香港之所以出現第三波疫情爆發，其中一個主要原因正正是這場連續兩日舉行的所謂「初選」，聚集了反對派口中的60萬人，無視「限聚令」和社交距離進行投票，結果導致本已幾乎受控的疫情死灰復燃。可以說，今次之所以押後立法會選舉，反對派才是必須負上最大責任的一方。

CNN錯的另一半，是說特區政府為了阻止反對派「35+」圖謀成功，才延遲選舉進行。這種說法乍聽之下看似有幾分道理，但如果稍稍細想，則會發現其完全站不住腳。相信各

位讀者都記得，政府宣布押後選舉一天前，選舉主任才剛DQ了12名反對派參選人。如果政府真是為了政治原因押後選舉，那這兩日的舉動不是很矛盾嗎？既然可以押後選舉，那政府幹嘛要特地DQ12名反對派參選人，讓反對派可以藉機攻擊政府，挑動「民意」？如果延遲選舉就可以阻止「35+」，那DQ一事則完全是多此一舉。

反過來說，既然政府都可以DQ不合資格的參選人，那還有何理由要刻意押後立法會選舉一年，讓反對派無緣無故多出了一年時間，讓被DQ參選人去找「Plan B」「Plan C」？兩者相較之下，押後選舉究竟是反對派還是建制派的選舉成本較高？假如有人對此事毫無了解，大概會認為以為政府是偏幫反對派。這正正可以說明，政府的決定完全基本公眾安全的考慮，與政治全不相關。正如林鄭昨日所言：「每日只睇疫情，無時間睇選情。」

除了CNN外，不時干預香港事務的英國非政府組織「香港觀察（Hong Kong Watch）」，自然也不會放過這次機會插嘴煽風點火。其以新加坡為例，指新國在疫情嚴峻的情況下也如常選舉；又表示新加坡和韓國的疫情比香港嚴重得多，但兩國都可以完成選舉。稱特區政府押後選舉，是拿疫情作為妨礙香港民主進程的藉口云云。

不知道「香港觀察」是不是「觀察香港」太久了，所以完全忘記了自己總部所在英國的情況？

今年3月，英國新冠肺炎確診個案還只有一百多宗，但英國政府還是宣布把地方選舉押後一年舉行。依「香港觀察」的邏輯，英國的疫情比香港都不知輕微多少，難道英國也是拿疫情當藉口妨礙自己的民主進程嗎？

## 真正妨礙民主的是反對派

再者，雖則新加坡和韓國如常選舉，但兩國投票期間的防疫措施可謂嚴格之至，除了就健康、確診和隔離選民進行分流外，也設有郵寄投票。香港的隱形傳播鏈都不知有幾多條，檢測量不足為人詬病已久，怎可能完善分辨出誰是隱形患者？

其次，政府和選管會有沒有辦法在一個月內緊急納入郵寄投票制度，甚至乎設法讓海外選民都能投票？先不說實際上做不到，即使可以成事，但屆時最極力阻撓的恐怕是反對派。畢竟香港最反對郵寄投票的從來都是反對派，近日美國總統呼籲推遲11月大選，理由是郵寄投票可能造成選舉舞弊，這亦為反對派反對郵寄投票提供支撐力。如此說來，真正妨礙香港民主進程的，其實也是反對派。

政府既然已押後選舉，那就表示香港目前最重要的任務就是防疫，這需要全民的努力和配合。昨日國務院港澳辦表示，中央政府已決定派遣內地檢測人員來港，協助進行大規模核酸檢測篩查，這猶如為本港打下強心針，相信短期內疫情必能受控。