

笑死人的「基因送中」

【有一說一】唐宮

亂港政客近日又散播「基因送中」謬論，這根本同「太子站死人」、「新屋嶺輪姦」一樣，是天下笑話。全部檢測都在香港完成，數據在本地銷毀，如何「送中」？全世界一百多個國家都在使用，他們都不擔心為何香港要擔心？所以說，與其說是「基因送中」，不如說是亂港派將自己的「蠢基因送中」，笑死全國人。

一講到「基因」，似乎就與「生化武器」相關，很恐怖。但有一個常識在於，香港這麼多年來，一直是在用外國公司生產的檢測工具，包括試劑。為什麼沒有人憂慮香港人的基因會被美國人拿去製造針對中國人的生化武器？再說，在一九九七年前還是英國人管治時，又有多少香港人的基因被英國拿走、製造足以影響香港人基因的食物或藥物？難道沒有人質疑嗎？

說到根本，這不過是另一種的政治恐懼的散播，目的是要混淆視聽，利用公眾對疫情以及基因的不清晰，以煽動「恐內」情緒。他們不敢公開呼籲市民不要接受檢測，而只能用這種製造恐懼的手段阻撓。這些手段也非今日才

有，但有三個事實必須釐清。

第一，此次內地醫療專家馳援香港，協助香港展開大規模的檢測，請注意只是「協助」，而不是直接拿到內地檢測。正如身兼華昇診斷中心董事長的醫管局前主席胡定旭所稱，樣本毋須送往內地檢測，而中心採樣同事亦不會知道檢測人士身份，測試後亦會將資料銷毀。檢測在香港、數據在香港銷毀，為什麼能得出「送到內地」的結論呢？請別用「我說有就有」的邏輯，拿出事實依據來啊！

編造謬論挑動「恐內」情緒

第二，目前中國是全球最大的測試劑生產國，而此次協助香港的两間檢測機構，同時也在協助世界其他國家檢測。而據公布，這次所使用的內地測試劑已獲美國FDA及歐盟CE認證，日本、澳洲及加拿大等多國已批准使用，世衛亦已測試過有效，而全世界有180多個國家都在使用，為什麼這些國家和地區不擔心「基因送中」？美國FDA難道「通共」被收買？歐盟難道已經將自己的基因「拱手送中」？用用腦子想想？

第三，香港居民絕大多數都是中國人，往上推兩代，又有誰不是來自於內地？好了，香港人就是中國人，基因本質上沒有太大區別，就有如深圳居民和瀋陽、上海居民的區別一樣，都屬於中華民族的基因族譜當中。既然如此，全國到處都可以獲得的基因，又何必千辛萬苦到香港來拿？內地醫療機構吃飽飯沒事做了嗎？退一萬步說，即便拿到這些基因，又有何用呢？拿回去製造針對「黃絲」的「基因武器」？笑話能別這麼編嗎？

香港如果有能力獨自抗疫，內地不會多事來自找麻煩。但現在香港的疫情已到了十分危險的地步，日增過百個案，一個月就可能增加三千，再下去，破萬「指日可待」！這種事實已經說明，不擴大檢測範圍，疫情就不可能控制得住。為什麼亂港派政客不關心這些呢？難道害怕自己「播疫初選」是本輪爆發的禍首？不論是「太子站死人」，還是「新屋嶺輪姦」，根本是捏造出來的謠言。但一年過去了，遲遲找不到證據，早已證明亂港派誠信已破產。看來，岑峇輝之流的亂港政客，已經第一時間將自己的基因送回內地，不過卻是極度愚蠢的基因！

選舉和抗疫 只能二選一

【政情觀察】楊堅

7月31日，第七屆立法會提名期屆滿，行政長官林鄭月娥宣布，鑒於香港第三波新冠肺炎疫情構成嚴重公共衛生危機，她引用「緊急法」，決定把原定9月6日的第七屆立法會投票押後一年至明年9月5日。

為什麼押後一年？行政長官固然提供了答案。但是，我以為，關鍵在於第三波疫情暴露了香港現行社會制度和公共衛生機制，以及香港現有公共衛生防疫能力和經驗，均存在着明顯缺陷或不足，無法在較短時間譬如若干月遏制疫情。換言之，在香港這樣一個人口密度高的城市，大型選舉活動必定產生或需要高頻率、強密度的人群聚集，必須在檢測、追蹤和阻斷新冠肺炎傳播方面建立起有效制度、機制，同時，完善相應的能力和經驗的條件下，才能進行立法會競選和投票。基於這樣的判斷，押後一年是適當的。

基於公共健康而作決定

既然決定押後一年，為何在7月30日相關選舉主任要宣布12名參選人不符合資格而不能做第七屆立法會候選人？換一個問題——為何不腰斬提名過程、宣布已然提名的無效、一年後重新啟動提名程序？

不同處理方式，意義是不相同的。我理解，這關乎未來一年特區立法「真空期」將以何種形式來填補。

如果由第六屆立法會任期延長一年來填

補，那麼，基本法第69條關於「香港特別行政區立法會除第一屆任期為兩年外，每屆任期四年」規定就需要做修改。相比較，由全國人大常委會根據當前特殊情形來賦予未來一年特區立法會特殊安排，毋須修改上述規定。

從第六屆立法會若干議員被特區選舉主任依法裁定不具備第七屆立法會候選人資格來推測，有關決定未必讓第六屆立法會全體議員都在未來一年參與特區立法工作。而且，關於第七屆立法會提名程序已告完結，一年後展開競選活動和投票即可。這樣的安排，充分體現押後的，是第七屆立法會需要大規模人員聚集的競選活動和投票，是針對第三波新冠肺炎疫情。所以，不必人員聚集的提名程序按既定日程完成。這樣的安排，也預告，全國人大常委會即將做的決定，也許將重中立立法會任期四年，第七屆立法會不因為押後一年產生而縮短任期。

「拒中抗共」政治勢力必定反對押後選舉。他們滿心以為借助長逾一年的「黑色革命」奪取了第六屆區議會選舉勝利，第七屆立法會選舉他們可以再下一城。他們指責特區政府害怕失去第七屆立法會支持而押後選舉。這完全是自說自話。

首先，香港國安法於6月30日生效，迅速平息了「黑色革命」暴亂，7月1日零星的暴力活動是「死貓之跳」。7月11日、12日所謂「初選」即使數十萬人參加，卻只是「黑色革命」的餘波，那兩天，所有打出旗號的所謂候選人，無一敢公然舉「光復香港

時代革命」的「港獨」標語。即使第七屆立法會投票不押後，即使讓個別「港獨」分子混入新一屆立法會，但是，只要他（們）敢於亮出底牌，那麼，特區政府和司法機構就必定會依法取消他（們）的議員資格。

爭取時間做好紓困工作

其次，特區政府防控疫情與穩經濟、穩政局必須相輔相成，這是負責任的政府必須做的。押後立法會選舉一年既使特區能夠建立起防控工作长效机制和機制，同時，也讓香港社會聚焦防控疫情和穩經濟保就業。「拒中抗共」政治勢力在這一年不會停，建制派尤其愛國愛港中堅團體更不會鬆懈。一年時間，對於兩大政治陣營是公平的，誰在一年裏做得好，誰就能在一年後的選舉中佔上風。「拒中抗共」政治勢力是假定他們能在今年9月6日投票時佔上風，所以，反對押後一年。這樣的心態，注定他們在一年後失敗。

美英對待香港國安法的招數差不多已使出。事實證明，以美英及其他國家將對中國包括香港實施經濟制裁，香港將失去國際金融中心地位等來呵嚇中央和特區政府，替「拒中抗共」政治勢力壯膽，統統是虛幻。希望行政長官及其管治班子充分抓緊一年時間，把防控疫情工作做好，盡可能緩解香港經濟衰退帶給各行各業尤其打工一族的痛苦，同時，夯實特區維護國家安全的社會政治基礎。

資深評論員

美殺TikTok的強盜行徑

【議論風生】柳凡

美國封殺TikTok，實際上和封殺華為、中興一樣，是一種強盜行徑，高舉的「國家安全」大旗，實際上拿不出任何證據，不過是對外國企業的巧取豪奪。一個自言「自由」的國度，竟然是一個依靠不公平競爭、以國家力量打壓企業的「霸權」國家。然而，依靠這種打壓手段，美國實際上是在對自己的傷害。

TikTok不過是一個普通的社交軟件，和華為、中興不同，並沒有所謂的「核心科技產品」，更不涉及5G。為什麼特朗普政府仍是要咬着不放呢？有分析認為與今年6月，TikTok用戶預訂特朗普競選集會門票，而後又「放鴿子」有關。這一事件讓特朗普「感情受到了傷害」。也有其他美媒和網民推測，一名在TikTok上惡搞特朗普的網紅莎拉·庫珀（Sarah Cooper），或許才是特朗普想禁這款應用程式的原因。

忌憚一切中國科技企業

上述事件或許只是一個理由，但絕非真正原因。真正的原因在於，美國害怕見到任何來自於中國的有力競爭者。事實上，目前真正對美國主要互聯網巨頭構成競爭壓力的，就是TikTok。無論是全球市場還是美國市場，TikTok對Facebook、Google和亞馬遜，甚至對Netflix和蘋果，也構成長遠的威脅。而且最明顯，TikTok代表的短視頻應用程式，代表了新一代的互聯網「殺手級」應用程式，對於一直依賴搜索和社交媒體成就霸業的舊一代互聯網企業，如Facebook和Google等，TikTok無疑是實力強橫的後起之秀。

根據AppTrace的調查顯示，至2019年底，TikTok總計被下載了16.5億次，其中2019年的下載量佔總下載量的44%。今年第一季度，TikTok成為全球單個季度下載量最大的應用程式，累計下載量超過3.15億次。在美國市場，TikTok也已經成為今年最受歡迎的應用程式之一，累計下載量超過1.65億次。而當中下載的近半為年輕人。

美國害怕一個中國的企業主導美國年輕人的社交習慣，雖然TikTok和內地的抖音完全是兩個不同的企業，伺服器也不一樣，但美國就是不想見到任何挑戰者。越早殺死，也就越早掌握主權。大概美國人吸取了對華為的失敗策略——太晚下手。

然而，這種手段真的能幫到美國？人權組織「美國公民自由聯盟」（ACLU）指出，特朗普欲封禁TikTok的做法，對言論自由是一種威脅，實際操作起來也不現實。而兩大美國報章，如《洛杉磯時報》指出：「沒有任何證據表明，TikTok這樣一款青少年用來分享搞笑片段、跳舞視頻的應用程式，會損害到美國的國家利益。」《紐約時報》文章「除了「封殺」TikTok，我們還有更好的選擇」：「坦白說：我不相信TikTok對美國國家安全構成緊迫威脅的說法。」

美國從去年九月開始，就聲言要調查TikTok，理由是該公司可能危害到美國的國家安全。但查了快一年，什麼證據也拿不出。正如美國那句諺語：贏不了對手，就殺掉對手。美國目前就是在殺死對手，這和強盜有什麼區別？

押後選舉 同心抗疫



【有話要說】洗漢迪

特區政府基於防止疫情繼續擴散、保障公眾健康的前提下，行政長官會同行政會議引用《緊急情況規例條例》，押後立法會選舉一年舉行。筆者認為，押後選舉是特區政府處事果斷的表現，有助減少社會的抗疫成本的同時，亦令社會大眾更聚焦在當前嚴峻的抗疫環境，同心應對疫情。

事實上，新冠肺炎第三波爆發下，本地確診個案自7月上旬開始快速上升，連續逾十日錄得過百宗確診個案，部分未能找到感染源頭，情況令人十分憂慮。特區政府亦因應疫情不斷收緊防疫措施，例如進一步收緊「限聚令」至只限2人聚集，防範疫情進一步擴散。

筆者認為，若選舉此時如期舉行，在欠缺有效的電子化手段輔助下，各項選舉相關的活動例如街頭宣傳、造勢大會，以及投票日的點票、監票、傳媒採訪等無可避免地造成人群聚集，除違反「限聚令」外，更有機會令參與的工作人員、市民感染病毒，增加社區大規模爆發的風險，加重醫療機構負荷以及社會成本，絕非市民所樂見。

根據一個國際組織統計，由2月底至7月底期間，全球至少有68個國家及地區因疫情押後選舉，當中包括英國、意大利、阿根廷等。是次特區政府決定押後選舉，既是國際上普遍做法，也是一個合乎憲法、基本法與本地法律的規定，不但順應社會主流民意，更對市民健康負責。

筆者相信，特區政府在迫不得已的情況下，於提名期結束後才宣布押後選舉，既能保障選舉的公平公正，亦無損香港市民享有的選舉權與被選舉權。對於只求自身利益而堅持如期選舉的人，筆者希望他們明白公共衛生安全的重要性，停止利用線上線下渠道，造謠抹黑特區政府及支持押後選舉的人，挑動部分市民的反政府情緒，因為這不但對抗疫毫無幫助，更將加劇社會撕裂，大大減低抗疫工作的效果。筆者呼籲，若他們真心「好鍾意香港」的話，就應該放下分歧，與全港市民同心抗疫。

事實上，本港的疫情自年初至今已逾半年，其間除令本地經濟遭受前所未有的打擊外，部分市民亦開始出現「抗疫疲勞」的情況。長期居家抗疫、缺乏社交及戶外運動等開始影響他們的身心健康，失業率持續上升更預期會帶來各種社會問題，凡此種種都值得我們關注及尋找應對方法。

筆者希望隨著押後本屆立法會選舉及相關安排落實，社會能將討論焦點重新回到如何運用科技、科學的手段高效抗疫，及紓緩因疫情帶來的各種負面影響，更希望特區政府在中央政府的支持下加強核酸檢測工作，找出更多隱形患者，以期早日截斷病毒傳播鏈。同時，筆者亦促請特區政府加快推行選舉流程電子化的步伐，及盡早制定推行時間表。

互聯網專業協會會長

利用「空窗期」完善投票制度

【深度評論】徐若曦

林鄭特首在宣布立會選舉延期的記者會上承認現行選舉安排存在不足，難以迅速應對緊急情況，允諾未來一年作出改進。選舉工作千頭萬緒，明年選舉將從選民登記步驟重新做起，延期帶來的時間窗口並不充足。選舉按下「暫停鍵」，並不等於政府選舉責任暫停，反之，政府須按下「快進鍵」，立即着手檢視和彌補選舉安排的漏洞。其中，境外選民資格合法性、遠程投票可行性等在新冠疫情中凸顯的問題，應屬亟待研究解決的重中之重。

翻查立法會相關資料，1999年立法會（修例）條例草案委員會就曾討論過如何為投票日不能到指定投票站投票的選民提供方便，政府當時曾提議引入預先投票方式。其後，立法會多次討論「境外選民投票」議題，始終未有定論。各方爭論的焦點，集中在對《立法會條例》第28條規定的選民「通常在香港居住」及在港有「主要居住地址」的理解上。令人失望的是，無論是對立法會議員的答覆，還是選舉公眾諮詢結果的報告，當局的結論都如出一轍，認為議題非常複雜，須考慮個案具體情況以及過往法院的判例，不能一概而論，不宜在選舉法例就「通常在香港居住」作出定義，也不會因應在港居住的要求在選民登記中加入額外條件。

長期以來，一些人秉承「少做少錯、不做不錯」理念，不僅拖延多年未對「通常在香港

居住」的選民定義作出明確界定，使海外港人是否合資格選民成為法律疑點，也從未要求選民在選民登記表格中註明本人是否在內地、海外居住或工作。事實上，香港雖不實行強制投票，但選民行使投票權的主動性比較強，每次選舉都有大量長住內地和海外的港人專程回港投票，對此當局不會不知情，但有關部門敷衍塞責，從未嚴格審查，任由境外選民回港投票長期存在法律灰色地帶。直至今年新冠疫情在全球爆發，境外港人受邊境檢疫限制無法正常返港，政團和公眾呼籲制定遠程投票應急之策時，這一問題才得以充分暴露。

盡快釐清選民資格定義

他山之石，可以攻玉。許多國家都承認長居海外國民具有選民資格，有的國家不設海外居留期限限制；有些國家設最長海外居留期，有些國家設最短回國居住期……各國海外選民投票經驗也已十分成熟。資料顯示，迄今為止有150多個國家或地區選舉允許選民在境外投票，最常用的投票方式是在指定使領館親身投票，還可以郵寄投票或委託他人代為投票。

從香港實際情況來看，基本法明確保障香港永久性居民依法享有選舉權和被選舉權，也明文規定香港居民有在境內遷徙、移居其他國家和地區，以及旅行和出入境的自由。在全球化大趨勢下，一些永久性居民選擇到海外升學、定居、發展；近年來，適應融入國家發展大

局需要，許多永久性居民在內地特別是大灣區工作、讀書和生活。

世界在變，香港不可能以不變應萬變、繼續因循守舊，是時候跟從國際選舉實踐、利用延期選舉契機而作出改變了！政府必須下定決心釐清選民資格定義，為徹底解決境外選民投票難題掃清障礙、創造條件。對於選民資格認定，能不能大膽破局，不在選民「通常在香港居住」的定義上原地打轉，乾脆刪除《立法會條例》中「通常在香港居住」這一限制條件，明確規定長住內地和海外的永久性居民具有選民資格呢？

至於選民居住海外年限要不要有所限制，政府可研提幾個方案進行評估，而主要居住地址的規定也應放寬要求，允許用香港的原住址或親屬住址進行登記。

對於境外投票方式，政府宜本着先易後難原則，在明年立法會選舉試行先導計劃，對長居內地選民投票方式作出特殊安排。是在特區政府駐內地辦事處投票，還是採取郵寄投票？政府抓緊進行可行性研究後確定方案。鑒於政府對海外港人數量和分布國家地區等情況尚未全面掌握，建議先摸清底數，再研究確定適合海外選民的遠程投票方式，最終達至保障所有合資格境外選民依法公平行使投票權的目標。

唯其如此，才能兌現自己對民眾作出的承諾，增強公眾對政府的認可性，重塑務實、高效、負責任的政府形象。現在不做，更待何時？

資深評論員