爲反而反 政棍亂港反

▲反對派政棍梁國雄支持郭卓堅挑戰西九高鐵站「一地兩檢」

▲郭卓堅與民主黨前主席何俊仁關係密切，曾被記者發現與何俊仁旗下律師事務所短訊交流

大公報製圖

郭卓堅濫用司法覆核(部分)

日期	事件
2017年7月	挑戰行政長官會同行政會議通過的「一地兩檢」方案
2017年12月	不滿立法會通過修改議事規則
2018年1月	質疑特首林鄭月娥的特首資格
2018年3月	挑戰民建聯鄭泳舜當選立法會議員資格
2019年2月	要求削減每日150個持單程證來港配額
2019年9月	不滿港鐵在8月局部停駛及封站
2019年10月	挑戰政府制定《禁蒙面法》
2019年11月	不滿警方圍封理工大學

特區政府因疫情嚴峻而宣布押後立法會選舉，「長洲覆核狂」郭卓堅昨日竟入稟高等法院申請司法覆核，稱押後選舉會令立法會議員任期變成五年，違反基本法云云。本港多名政界及法律界人士指出，押後選舉並不等同於延長任期，郭卓堅的申請理據存在重大事實錯誤，目的在於挑戰中央權威，將抗疫政治化，罔顧市民生命健康和社會整體利益。他們亦強調，香港法院沒有違憲審查權，如果法院批准的話，中央不排除會出手糾正。

大公報記者 海芯葆、胡家俊

攬炒派再演覆核鬧劇

政界轟罔顧事實靠害市民

全國政協副主席梁振英昨日在facebook發帖，第三波疫情來勢洶洶，大小群體活動均已取消或延期，如期舉行幾百萬人出動的拉票、投票、點票活動肯定會造成更多交叉感染個案，「郭卓堅的覆核申請根本就是罔顧市民生命健康和社會整體利益」。他說，在憲制關係上，立法會的真空期還須提請人大作決定，若法庭在此之前批出覆核許可，並不符合憲制地位，「郭卓堅經常濫用司法覆核制度，虛耗司法資源，是時候要叫停了。」

港法院無違憲審查權

行政會議成員、新民黨主席葉劉淑儀表示，高院已裁定緊急法合憲，而緊急法亦寫明，在緊急情況下，特首會同行政會議可以訂立合乎公眾利益的規例。現時新冠肺炎疫情嚴重，當然是緊急情況。她又說，押後一年是合理做法，因為英國在三月時亦決定押後選舉一年。她強調，1999年已討論過違憲審查權的問題，而劉港榕案已肯定了香港法院沒有違憲審查權。人大法工委在去年已表明，香港法律是否符合基本法，只能由全國人大常委會判斷，其他機關無權決定。換言之，香港法院是沒有違憲審查權。

港區全國人大代表、香港中律協創會會長陳曼琪批評郭卓堅妄想利用香港法院挑戰國家憲制權力，強調香港直轄於中央，特區政府法官管不了中央，亦沒有違憲審查權。

全國僑聯副主席、中國和平統一促進會香港總會理事長盧文端表示，郭卓堅的申請理據存在重大事實錯誤，押後選舉並不等同於延長任期。香港法院沒有所謂「違憲審查權」，如果香港社會和法院不能知所行止，不排除中央出手予以糾正。

香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國表示，中央已表明支持本港政府押後選舉，人大亦有權以釋法方式，處理押後選舉衍生的議員任期及立法會真空期問題，因此郭卓堅「直情係濫用司法覆核！」

亂港勢力屢求覆核阻施政

香港法學交流基金會副主席、法學教授傅健慈認為，郭卓堅重施故伎，政治凌駕法律，濫用司法程序，破壞法治、浪費法庭時間和公帑，根本站不住腳。

全國港澳研究會會員、執業大律師丁煌指出，郭卓堅多年來濫用司法覆核程序，今次為了營造反對聲音，不惜將法庭擺上枱。

翻查資料，現年80歲的郭卓堅首宗申請司法覆核案是2006年不滿運輸署批准新渡輪長洲航線加價，結果敗訴，但之後愈玩愈大，司法覆核遞補機制、免費電視牌照發牌、鉛水事件、高鐵「一地兩檢」等，十多年來提出的司法覆核逾30多宗，僅贏過一次，而他提出司法覆核大多申請法援，被批浪費納稅人的金錢。但由於部分法援不獲批准及連連敗訴，郭卓堅被判需支付訟費156萬港元，高院在今年7月向郭卓堅頒下破產令。

◀郭卓堅每次提司法覆核，都與反對派阻撓特區政府施政的政治圖謀相配合

「覆核狂」與公民黨民主黨老友鬼鬼

【大公報訊】記者段遠峰報道：郭卓堅有「長洲覆核狂」之稱，近年不斷針對政府的決定，一再借提出司法覆核試圖作出阻撓，更濫用法援，浪費納稅人公帑。惟同屬反對派陣營、擁多名法律界人士的公民黨處處包庇郭卓堅視司法如遊戲的惡行。郭卓堅與民主黨的律師包括民主黨創黨主席、禍港四人幫之一的資深大律師李柱銘等人亦非常熟稔，多次獲反對派法律團隊用「友情價」為他打司法覆核官司，關係非比尋常。

公民黨法律界議員郭榮鏗早在2017年已公開包庇郭卓堅，稱不能單憑郭卓堅多次申請法援便判斷他是否濫用，亦要檢視他提出的申請是否完全欠缺理據，或是否明知不符合條件仍多次提出申請等。

此外，郭卓堅又曾代表民主黨參選長洲南區議會選舉，最終落敗。他多宗申請司法覆核的案件，包括「一地兩檢」司法覆核案、「831政改」司法覆核案、丁權覆核案均由資深大律師李柱銘作代表。郭卓堅接受傳媒訪問時曾表示，李柱銘僅收取他2元，作為協助他爭取司法覆核許可的費用。李柱銘的律師服務一向收費高昂，令人懷疑這樣「非常優惠」的待遇背後有着其他意圖。

2017年，法律援助署認為郭卓堅「濫用法援」，引用《法律援助規例》，宣布3年內拒絕其就司法覆核案件提出的法援申請。郭卓堅不服上訴，被上訴庭駁回。

妍之有理
屈穎妍

最卑鄙的元兇

稍有年月的香港人，應該對「九龍皇帝」曾灶財不陌生，如果問你對此人有什麼印象？我想大家都會說得出兩個重點：滿街大字塗鴉和精神病。

從前，曾灶財會在觀塘、彩虹、秀茂坪一帶的電箱、燈柱、牆壁、橋墩……以正方密麻的字體，寫一大堆沒有邏輯、不明所以的字。事緣曾灶財在三十多歲時一次回鄉整理祖先遺物發現，九龍部分土地在割讓給英國之前，曾是皇上御賜給他祖先的食邑（封地），香港被英國殖民統治後，曾灶財自然當不上九龍地主，於是他就四處寫稟狀，不單控訴政府霸佔他的家族土地，塗鴉更是為了「宣示主權」，所以他的「作品」總是有「國王」二字為主體。

看這行為和動機，不難理解，曾灶財明顯是一個精神病。

然而，不少人看中這精神病，把他的經歷、他的故事，拍成電視、電影、舞台劇；把他的塗鴉捧成藝術品，不單搞了展覽拍賣，更三次出現在蘇富比的國際拍賣場，第一幅以5萬元成交，死後他的第二幅及第三幅作品再拍賣，更先後賣得21.25萬及50萬元高價。

老實說，曾灶財的字很有特色，但對一個精神病患者來說，過分吹捧、過度美化、過量置於鎂光燈下，對他的病情，是好是壞？不用明言。然而，香港就有人愛拿曾灶財來舞弄，記者上門採訪他，會對他說：帶了雞尾包、菠蘿包等「貢品」來進貢，有人甚至形容他的塗鴉是「政治宣言」、有「政治暗喻」……

病者無辜，可恨的是利用曾灶財來拿紅利的人。

另一位長者，腦筋正常，卻因周身病痛，亦為人利用。

她的名字叫朱綺華，就是那個不滿港珠澳大橋環評報告向政府司法覆核，導致工程受阻8個月、建築費多出65億的獨居婆婆、公民黨義工。

司法覆核、環評報告，這些名詞，別說內容，單是字義，我相信這位獨居老人不會明白，然而在公民黨的操控及協助下，朱婆婆就這樣被擺上枱。

阻了大橋興建，朱婆婆成為眾矢之的；最後政府上訴得直，朱婆婆成了代罪羔羊。當日信誓旦旦的公民黨人一下子銷聲匿跡，剩下受癌魔煎熬的朱婆婆在病榻中獨自懊悔。

弱者無辜，可恨的是利用朱婆婆的無知來拿政治紅利的政棍。

昨天看新聞，見到「長洲覆核王」郭卓堅又走出來，挑戰特首林鄭押後立法會選舉一年的決定，並入稟高院申請司法覆核。看見這個偏執的老人家又出鏡，彷彿看到九龍皇帝和朱婆婆的影子。無論郭卓堅是像曾灶財那樣腦袋得了病，還是像朱婆婆那樣被政客利用，一次又一次把「長洲覆核王」推出台前的背後策劃及推動人，才是整件事最卑鄙的元兇。

新學年延續網上授課 詳刊A6
RBD疫苗將成戰疫新軍 詳刊A5