

戴耀廷的阿Q精神

【有一說一】馮立

被港大開除教職的戴耀廷日前在《蘋果日報》發表了一篇文章，聲稱「『35+』已超額完成」，譁罷不禁令人噴飯。

戴耀廷的詭辯邏輯是，「35+」終極目標是要透過取得立法會過半議席，令當權者必須做出最後的決定，或是正面回應反對派的政治訴求，或是再加大打壓的力度。若中央政府選擇後者，那必會招來國際社會的嚴厲制裁，或有可能促使中央退讓。中央現在的決定（指押後立法會選舉一年），也不用做什麼游說工作，國際社會的制裁陸續有來，「35+」的歷史任務因而也完成了。

提出所謂「真攞炒十步」的戴耀廷，開口閉口不離「國際社會的制裁」。當然，他所說的「國際社會」主要是指美國。我們不妨看看美國制裁的來龍去脈。

首先，美國不遺餘力、不擇手段打壓中國，不是因為中國做錯了什麼，而是因為中國強大了，美國認為中國威脅到它的霸主地位。觀諸美國對華為的封殺、對TikTok的打壓，這兩家中國公司何罪之有？正所謂「匹夫無罪，懷璧其罪」，華為掌握了最先進的5G技術，

TikTok在互聯網服務領域取得了巨大成功，因此遭到美國的「圍剿」。香港是美國遏制中國的一顆棋子，欲加之罪，何患無辭？中央政府依法處理香港事務的任何舉措都有可能成為美國制裁的藉口，難道中央因此就放棄對香港的管治嗎？這顯然是不可能的。

其次，美國的制裁絕不會令中國屈服。回顧歷史，新中國成立之初，以美國為首的西方國家對新中國實行孤立和封鎖政策，妄圖把新生的人民政權扼殺在搖籃裏。在朝鮮戰場，中國人民志願軍以極其落後的裝備打敗了「武裝到牙齒」的世界頭號強國的第一流軍隊，戳穿了美帝國主義不可戰勝的神話。正如彭德懷元帥所說：「西方侵略者幾百年來只要在東方一個海岸上架起幾尊大炮就可霸佔一個國家的時代是一去不復返了」。經過七十年的發展，今天的中國早已今非昔比，成為僅次於美國的世界第二大經濟體。七十年前，美國的制裁沒有令中國屈服；七十年後，美國的企圖更不可能得逞。

最後，奉勸戴耀廷之流認清形勢。于品海先生最近有篇妙文——《從「老李登輝」看香港的「小李登輝」》，戴耀廷之流真應該好好

讀一讀。文中說到，「中央政府不需要用上武裝力量，更不用出動航母與導彈，只需要動動手、預備幾份文件，就將其中的『港獨』輕鬆取締，更將幻想自己是李登輝的無知政客逐一從體制內攆出去」。香港「抗爭派」「根本不知道自己有多少斤兩」，他們以為可狐假虎威，仗着英美的撐腰和街頭暴力壯膽，其實只是「鼠假狐威」，站在後面的只是狐狸的影子。

戴耀廷之流幻想西方國家的制裁可以令中央政府屈服甚至倒台，這注定是黃粱一夢。有杜甫的兩句詩送給他們——「爾曹身與名俱滅，不廢江河萬古流」。

魯迅先生曾寫過一篇膾炙人口的小說《阿Q正傳》，阿Q有次賭錢贏了，但贏的錢很快被人搶走，這一次他真的嘗到了失敗的痛苦，於是自己扇自己耳光。「他擎起右手，用力的在自己臉上連打了兩個嘴巴，熱刺刺的有些痛；打完之後，便心平氣和起來，似乎打的是自己，被打的是別一個自己，不久也就彷彿是自己打了別個一般——雖然還有些熱刺刺——心滿意足的得勝的躺下了。」

戴耀廷原來深得阿Q的精髓，他啪啪打臉之後，心滿意足地睡着了。

濫用司法覆核是「司法攞炒」

【有話要說】文兆基

香港因爆發第三波新冠肺炎疫情，特首林鄭月娥於早前引用《緊急情況規例條例》（「緊急法」），將原定9月舉行的立法會選舉押後一年。為此，「長洲覆核王」郭卓堅又跳出來申請司法覆核，指特首引用「緊急法」將立法會選舉押後一年的決定違反基本法。他希望法庭能緊急開庭處理，並且在全國人大常委會作出決定前，就押後選舉的決定頒下禁制令云云。

然而，郭卓堅在司法覆核的申請書指出，特首將現屆立法會任期改為5年的做法，違反基本法第69條中「立法會每屆任期為4年」的條文，這是搞錯基本事實！特首只是引用「緊急法」押後選舉一年，現屆立法會議員依舊是9月30日任期屆滿，所謂更改現屆立法會任期的說法，又是從何說起？

事實上，正因為基本法第69條規定了立法會任期是四年一屆，所以特首押後選舉一年後，在現屆立法會議員不能延任一年，而新一屆議員又未能如期產生的情況下，立法會才會出現「真空期」，但基本法又沒條文授予特首自行處理立法會有關問題的權力，特首才須向國務院提交緊急報告。

大律師公會聲明為反而反

與此同時，立法會「真空期」乃是前所未有的特殊情況，憲法與基本法均沒條文授予國務院處理此一問題的權力。因此，國務院只能根據憲法第89條第（二）款的規定，將如何處理該問題，提請全國人大常委會作出決定。

至於「緊急法」的問題，全國人大常委會回歸前已曾根據基本法第160條，判定「緊急法」符合基本法。與此同時，上訴庭在4月已裁定，「緊急法」是應對緊急及危害公安情況時其中一個不可或缺的方案，授權特首會同行會在緊急或危害公安的情況下制訂附屬法例，符合基本法而應保留作特區法律的一部分。

說到這裏，便不得不提大律師公會早前發表的聲明，指出「緊急法」和「禁蒙面法」的司法覆核仍在上訴階段，終審庭將來有可能推翻上訴庭判決。然而，即使終審庭將來推翻上訴庭判決，在終審庭作出新的裁決前，上訴庭對於「緊急法」的判定依舊有效，特首亦自然有權引用「緊急法」。至於終審庭若推翻上訴庭判決，會否促使全國人大常委會解釋基本法第160條，便是另一個課題了！

不過無論如何也好，特首引用「緊急法」押後選舉一年，還是因押後選舉造成的「真空期」，由中央提請全國人大常委會作出決定，均是符合憲法和基本法規定。郭卓堅申請司法覆核的理據，連基本事實都搞錯，法官如非存心偏袒反對派，根本不應受理，更不應在全國人大常委會出決定前，發出什麼「禁制令」。

時事評論員

立法會選舉延期合情合理

【議事論事】孔永樂

特首林鄭月娥早前宣布因應疫情押後舉行立法會選舉，此決定合情合理。全球新一波新冠病毒疫情來勢洶洶。自7月起，香港已出現社區蔓延情況，為保障大眾的健康，全港市民都應該繼續遵守「限聚令」及保持社交距離，避免到人群聚集的地方。若然堅持如期在9月選舉，不論是候選人、助選人員、選民、票站工作人員都有感染病毒的風險，社區極有可能爆發更嚴重的交叉感染。在此情況下，特區政府將市民生命安全放於首位，推遲立法會選舉一年。這是衡量社會情況及香港疫情發展後對大多數市民都有利的決定。

有部分人認為，推遲選舉損害受基本法保障的政治權利。民主的理念裏，自由選擇及公民權利是核心價值，但個人生命健康比一切都重要。若然大多數市民因疫情問題而未能自由活動、謀生甚至存活，其餘的政治權利都是空談。再者，民主的選舉需要建基於公平、公正的前提下進行。然而，疫情下有身處內地及海外的選民未能及時回港投票，「限聚令」和社交距離令候選人無法接觸選民，這樣的情況下進行選舉必定造成不公平的情況。

選舉押後一年舉行，特區政府可以利用這段時間展開研究，為一年後的選舉制定安全及有效的措施。除研究境外選民投票的方式外，亦可展開電子投票的可行性研究，電子投票不單可加快投票、點票流程，重要的是，新冠病毒疫情下全港各區的票站及選票都可能受到病毒感染，但政府礙於公平及公開的原則，無可能在閉門情況下點票，並馬

上銷毀懷疑受到污染的選票，電子投票可解決此問題。世界不少地區都採用電子投票的方式，只要我們確保投票系統的安全及可靠程度均達到最高水平，特區政府不妨考慮引入電子投票系統。

另一方面，香港不少投票站都是學校及社區中心，如未來一年疫情持續，政府可能需要在選舉前購置人工智能的消毒系統，甚至以機械人在票站不斷巡邏，辨識是否有市民發燒和有否佩戴口罩，減低市民及工作人員感染病毒的風險。倘若有選民感染病毒但病徵輕微或正接受隔離治療，基於選舉公平的原則，政府不能阻止此類選民投票，故此需要選擇一個特定地方及增加具足夠醫療裝備的工作人員負責。押後立法會選舉有助政府全面檢討各項選舉的細節，確保延後的立法會選舉能夠在公平公正的原則下進行。

除了個人的生命健康外，市民的就業工作情況更應該得到重視。新冠病毒疫情下，香港各行各業都陷於水深火熱之中。香港4月至6月經季節性調整的失業率為6.2%，創逾15年新高。原本以為在6月下旬本地經濟會因疫情漸趨穩定而逐漸復甦，詎料7月初突然爆發第三波疫情，特區政府需即時收緊各項防疫措施，令未來的營商環境及就業情況都到了生死邊緣的地步。

然而，反對派在過去多月艱苦的全民抗

疫過程中，仍沒有放棄「攞炒」，大肆鼓吹「35+」計劃、舉行違法「初選」，妄圖奪取立法會過半議席，從而否決財政預算案及所有政府提出的議案，癱瘓立法會運作、逼迫行政長官下台、「攞炒香港」。社會在極端政治化的情況下難以取得共識。香港的政治穩定及社會秩序都非常脆弱，如立法會被攞炒派騎劫，香港的經濟及社會將會出現災難的後果。

市民福祉要放在首位

現時，立法會選舉決定延期一年後，各派別都沒有迫切的選舉政治利益下，希望大家能夠暫時拋開政治立場，商討恰當及有效的解困方法幫助香港大多數市民的生活重回正軌。

新冠病毒疫情史無前例，世界上不少國家和地區如澳洲、加拿大、英國都延期舉行選舉。雖然仍有國家及地方如期投票，不過各地疫情不同，香港地少人多，居住環境又非常狹窄，過去數月的經驗可見，病患者可以輕易地將新冠病毒在同一幢居住或工作地方傳染給其他人。近期不少專家表示新冠病毒病毒已出現基因變異，令病毒的傳播力更強，這也令疫情近期在全球不同地區出現反彈趨勢，香港不同政治派別應客觀地對待本地疫情，將市民福祉要放在首位。

未來數月是抗疫關鍵時刻，社會各界都應該齊心對抗新冠病毒，重新恢復正常的生活！

全國港澳研究會會員

堅持選舉是「借疫殺人」！

【青評後浪】李宇陽

鑒於第三波疫情下，本港新冠肺炎的新確診個案及死亡個案不斷上升，政府基於公共衛生安全及選舉公平的考慮，引用「緊急法」將立法會換屆選舉押後一年舉行，這是一個艱難的決定，亦是一個正確果斷的決定。

在香港這個已變得極端化的社會，特區政府作出的任何決策，都會被反對派以陰謀論解讀、瘋狂扭曲和抹黑，反對派這樣做無非是要破壞建制的選舉部署，保障自己的政治利益，他們寧可全港市民生命安全受威脅也堅持如期選舉，更對中央及特區政府發動「莫須有」的攻訐。

無論是反對派議員詆譭押後選舉為「等同引爆憲制危機、竊取政權」以恐嚇民眾，抑或是親反對派團體發表聲明，樂此不疲的運用其眼中的「法治」概念去誤導民眾，為的都是要營造一種政府不聽「民意」的假象，從而再一次引爆管治危機。

近年來，香港凡事都要與政治掛鉤。尤其是在經歷「修例風波」後，社會恍似容不下理性的聲音與討論，加上一批「為反而反」的反對派政客從中作梗，令到特區政府的管治威信低迷，當一個社會充斥着仇恨與偏見，是多麼可悲及可怕的事情？

以香港現有的抗疫手段，以及部分追求「民主自由」的市民拒絕配合政府的防疫工作，疫情根本不可能在9月前清零，如果逾400萬計選民在病毒傳播鏈仍未截斷的情況下前往票站投票，將構成極高的感染風險。非常時期就用非常方法，選舉和抗疫只能二選一。如果用人命去博，香港以後的路，如何走下去？試問，反對派的文宣經常強調所謂的「革命」，但當你「連命都有理」，你又要去革誰的命呢？

押後選舉是高度負責的體現

特首林鄭月娥早前運用「緊急法」推遲立法會選舉一年，反對派一如所料，立刻跳出來指特區政府「粗暴褫奪市民投票的權利」、「破壞維持香港繁榮的民主進程與自由」云云。但實際上，只要平心靜氣地去看，延期選舉是正確的，也是為保障選舉公平公正及全港市民生命健康的負責任決定，必定能得到市民的支持。

一、疫情爆發，必須確保港人安全

香港正受第三波疫情侵襲，嚴重程度不同過往，最近兩周每日確診人數均過百，未見受控跡象，說明社會不容鬆懈。立法會選舉規模龐大，全港設600多個票站，共有446萬合資格選民，涉及大量人群聚集，容易構成極大交叉感染風險。另外，根據2019年選民登記冊的數字顯示，60歲以上選民佔32%，整體選民以老年人口為主，而研究已指出老年人感染病毒的風險最高，死亡率高達14.8%，遠超其他年齡組別。如有超過100萬名長者選民到票站排隊投票，是極高危的行為，更可導致新一輪的安老院社群組大爆發，令醫療系統面臨崩潰，全港市民生命健康面臨嚴重威脅。

二、嚴格限聚，必須確保選舉公平

政府收緊防疫政策，人群聚集限制於2人。在限聚令下，參選人士的競選活動需要暫停，選舉籌備工作難以順利推進，對本屆的參選人士實屬不公。所有已登記選民均享有投票權利，但市民特別是年長選民可能因疫情不敢出門投票、數十萬計境外選民因入境檢疫控制無法回港投票、一些家居隔離的人亦不能外出投票，可能有多達三、四成合資格選民未能行使

【議論風生】吳學明

投票權，大大影響選舉的公平公正性及認受性。

三、全力以赴，期待有效遏制病情

有聲音指政府宣布押後舉行立法會選舉的決定繞過基本法及其他法例條文，違反香港的法治原則。然而，現行法例已賦予行政長官有關決定的權力，包括：

1、啟動「緊急法」：現時香港疫情嚴峻，每日都有新增確診患者，更曾連續12天破百，已經構成嚴重的公共安全危機，符合援引《緊急情況規例條例》的條件，且上訴法庭今年4月已裁決該條例合憲，行政長官會同行政會議有權通過立法方式應對緊急情況和危害公安的情況。

2、援引《立法會條例》：根據該法第44條第1款：「如在換屆選舉舉行前，行政長官認為該項選舉相當可能受騷亂或公開暴力或任何危害公安的事故妨礙、干擾、破壞或嚴重影響，則行政長官可藉命令指示將該項選舉押後。」行政長官可以香港疫情嚴重或社會騷亂為由，把立法會選舉延期舉行。

實際上，全球各地政府今年都將工作重點放到防疫工作上，全球多項大型活動都暫停或押後，日本政府決定延後1年舉行東京奧運，全球六十多個國家及地區亦已因疫情而押後選舉，香港的決定絕非單一例子。

雖然仍有四十多個國家及地區能夠順利舉行選舉，但比推遲選舉的比例低，加上個別地

區能作出相應配套方案，減低風險及影響。例如新加坡能夠舉行選舉，是因為容許公共廣播進行政治宣傳，以及容許海外人士投票，但香港不設海外投票及電子票，只能親身回港到票站投票，而候選人也不能在電視、電台宣傳，所以按照目前條件，香港未能效法個別地區如期舉行選舉。

至於因推遲一年選舉，所出現的立法會「真空期」問題，相信全國人大常委會會作出符合整體利益的決定。

選舉工程和立法會的運作都需要時間作規劃，並非如一般的防疫措施，可按情況而決定每一至兩星期改動一次，立法會亦不可能停擺或由非議員取代，只會嚴重地影響香港的立法程序和運作，衍生更多、更複雜的問題。因此推遲一年是較為合理的時間，政府有充足時間應對疫情，及研究更保障公眾安全的投票安排及措施。

另一受關注討論的是有聲音猜忌建制派因害怕大敗而逼使政府押後選舉。若果從政治立場來分析，如選民真心真意支持一個政黨及派別，何需憂心一年後會失去他們的支持？

香港經歷持續逾一年的動盪，民心安定。各派別政治人物或許可以好好利用這段時間，沉澱了解香港國安法，充分理性的討論，放低政治立場的成見和鬥爭，回歸理性從政初心，在尊重「一國兩制」的基本原則下，提出確切改善民生的政策，聚焦重新凝聚社會共識，助市民渡過疫情的難關，讓香港社會回復繁榮安定。

粵港澳大灣區青年總會主席

