

「現時大部分法官都持有立場，並自以為是」

郭文緯：香港司法爛透了 非改革不可

香港過去一年經歷修例風波，社會千瘡百孔，前廉政公署副廉政專員郭文緯近日接受《大公報》專訪時直言，反中亂港勢力的破壞，「令香港猶如患了癌症」，司法、教育、傳媒、公務員等多方面更暴露出嚴重的問題。對於司法界的亂象，郭文緯直指現時香港司法「爛透了」，必須全面改革司法制度，包括成立獨立投訴委員會、量刑委員會、取消藐視法庭罪、劃一法律援助等。

對於7月3日司法機構的閉門講座，他認為，司法機構的解釋未能釋除公眾疑慮，最好由當日主持會議的黃崇厚向公眾交代。



大公報記者 馮瀚林、文軒

郭文緯指出，現時大部分法官都持有立場，並自以為是。他舉例指出，司法界泰斗級的終審法院前常任法官劉顯倫早前曾明言「司法機構需要改革」，司法界卻沒有任何回應，攞炒派更以「不用審案的退休法官」來形容劉顯倫。郭文緯直斥，這是非常侮辱的說話，劉顯倫地位崇高，曾六次擔任香港大律師公會主席，曾獲委任為上訴法庭副庭長，「如此權威的說話怎可能置之不理！」

如果光明正大，（7月3日司法機構舉行的講座）當日若有Power Point或錄音的話就應該公開。

郭文緯直斥，現時的司法機構的運作是「黑箱作業」，最大的問題就是人的問題。「司法機構怎樣去提拔法官，（東區法院裁判官）何俊堯就是好例子。為何他可以晉升呢？不知道。」對於有消息指，7月3日司法機構舉行司法公正的講座上，「藍絲」法官被警告要小心言行，郭文緯指出，講座的主

題是法官的基本常識，根本毋須多講，而司法機構的回應不能解釋公眾的疑問，應該公開交代。「如果光明正大，沒有妨礙司法公正，當日若有Power Point或錄音的話就應該公開，還能夠成為司法界的教材，為什麼沒有人出來解釋呢？當事人黃崇厚為什麼也不願意說明呢？」

法律援助容許申請人選擇包括香港大律師公會主席戴啟思在內的資深大律師，這是相當荒謬的。

談到如何進行司法改革，郭文緯建議收緊法律援助制度。他直言，法律援助容許申請人選擇包括香港大律師公會主席戴啟思在內的資深大律師，「這是相當荒謬的」。「正如你到政府醫院看醫生、做手術，你可否請養和醫院最頂尖的醫生？無可能嘛！」他亦建議特區政府仿效英國，成立獨立投訴委員會、量刑委員會，取消藐視法庭罪，並提高司法覆核的門檻。

郭文緯提四方面改革建議



- 成立量刑委員會
- 取消藐視法庭罪
- 提高司法覆核的門檻
- 提高法律援助的門檻，批出劃一金額的法援，以免申請人濫用



- 公務員要宣誓效忠特區政府，不能在公開場合批評政府，否則紀律處分
- 公務員入職前要接受國安公署的政治審查



- 通識科考試增設三條必答題，考核學生對基本法和「一國兩制」、國家改革開放成就，以及對中國近代史的認識（1840年開始）
- 對學校和教師，政府可設立專責小組獨立處理對學校和教師的投訴



- 警方在衝突現場可參考政府記者會的做法，只允許合資格傳媒採訪
- 政府新聞處統籌港台新聞部的新聞發放，加強宣傳政府政策
- 港台其中一條頻道設為體育頻道，專門播放國家隊及香港隊的體育賽事，透過體育凝聚市民愛國心

你在公司工作，能否公開批評你的公司，公司又是否會接受呢？肯定被解僱啦！

公務員入職應經國安公署政治審查

前廉政公署副廉政專員郭文緯認為，反中亂港的癌細胞已擴散至教育、傳媒等多個方面，所以有必要徹底改革。談及公務員問題，郭文緯直言，公務員制度要整頓。「公務員也好，公共機構也好，竟會隨時批評政府，看似很合理，其實是完全不合理。」他舉例說，澳洲曾有入境處職員在網上匿名批評政府政策，最終被解僱。儘管該職員後來上訴至高等法院，法官亦認

同解僱決定合理。郭文緯認為，要求公務員不能公開批評政府，其實是合情合理的，「你在公司工作，能否公開批評你的公司，公司又是否會接受呢？肯定被解僱啦！」他建議，公務員入職前要接受國安公署的政治審查。

教育方面，他認為，可透過在通識科考試中增加必答題，學生才有動力熟悉相關內容。他建議增設三條必答題，包括考核學生對基本法及「一國兩制」的內容。

如果用三個字來形容我這一生，那就是『使命感』。

打貪27年 堅守使命勇往直前

「如果用三個字來形容我這一生，那就是『使命感』。」前廉政公署副廉政專員郭文緯於1975年，即廉署成立的第二年便加入團隊，擔任調查主任。「首任廉政專員姬達跟我們說，這不僅僅是一份工作，還是一份使命。這句話我牢記至今。」

經歷了27年的反貪生涯，郭文緯如今已成為國際知名的反貪專家。但在他看來，廉政公署最難得的還是第一代反貪先鋒，排除萬難，將已帶着贓款潛逃回英國的殖民地高

級警官葛柏捉拿歸案。「當時英國與香港沒有引渡條約，完全有藉口不捉拿葛柏，而且當時廉署控告他的罪名是『收入與官職不相稱』，英國卻並沒有這一條罪，但廉署不依不饒，據此查清楚他一共收過幾次賄款，才掌握充分證據，將他引渡回來。」

「如果沒有捉葛柏，廉署未必成功。」郭文緯認為，當初的反貪經驗，在眼下仍有借鏡意義，「香港現在在各方矛盾叢生，政府若要銳意改革，亦應拿出一番勇氣和魄力，克服挑戰」。（大公報記者 文軒）

反中亂港勢力的破壞，令香港猶如患了癌症，司法、教育、傳媒、公務員等多方面更暴露出嚴重的問題。

——前廉政公署副廉政專員 郭文緯



▲郭文緯直斥現時司法機構的運作是「黑箱作業」

大公報記者蔡文豪攝

郭文緯小檔案

1947年	出生於香港	1993年	升為執行處處長。
1975年	加入廉政公署，擔任調查主任。	1996年	獲委任為副廉政專員，成為首位出任該職位兼執行處首長的本地華人官員。
1986年	帶領一個由廉署和警方聯合組成的專案小組，合共30人，調查香港第三大本地銀行（香港海外信託銀行）的倒閉事件，當中涉及款項30億港元，是香港史上最嚴重的金融貪污詐騙案之一。	2002年	退休後，獲邀請訪問世界各地共26國家及國內60城市講學及提供反貪顧問意見，成為國際知名的反貪專家。

外國之所以千方百計反對香港國安法，正是因為這條法律刺到了他們的痛處。

國安法要立威 擒賊先擒王

香港國安法自今年6月30日實施至今已近兩個半月，前廉政公署副廉政專員郭文緯接受《大公報》專訪時指出，「香港國安法的實施等同於為香港全面動手術。」他建議參考廉政公署的反貪經驗，從執法、預防和教育三方面「三管齊下」，為香港割除「毒瘤」。他亦特別強調，須將亂港分子頭目繩之於法，才能為香港國安法打響頭炮，「就好像當年捉葛柏一樣」。

郭文緯認為，國安法在港實施有一個好的開始，過去暴亂中的暴徒數以萬計，但國安法實施後，不僅暴亂次數大減，參與人數也僅數以千計，「證明國安法是有威懾力的」。但郭文緯指出，國安法不能是無牙老虎，必須有阻嚇力，關鍵在於打響頭炮。他援引廉政公署的反貪經驗，強調若要起到震懾作用，必須通過執法、預防和教育三管齊下。而在初始階段，又以前者更為重要，「有效執法打響頭炮，才有機會去預防和教育」。

郭文緯進一步指出，國安法實施後，有兩個關鍵性的案件，第一個是拘捕壹傳媒創辦人黎智英，該案的關鍵在於能否查明牽涉外國資金，而黎的助手Mark Simon在國安法出台之前逃離香港，相信事件十分可疑，「如果不是心有鬼，為什麼要逃？」他指出，擒賊先擒王，廉政公署成功打響頭炮，正是在於捉拿英國殖民地高級警官

和貪污犯葛柏，香港國安法要立威，也必須將亂港分子頭目繩之於法。

第二個關鍵是偷渡往台灣卻在內地水域被廣東海警拘捕的「12瞞逃」。郭文緯指出，「12瞞逃」中的李宇軒是一個非常關鍵的人物，因為警方懷疑他洗黑錢，這就可能涉及對某些人非常不利的證據。而且「12瞞逃」當中，有人製造炸彈，有人藏有槍械，似乎是各有分工，故很可能來自同一個組織，彼此間有聯繫，所以才被安排在同一條船。他亦提到，日前身為美國國務卿的蓬佩奧竟特意提及「12瞞逃」事件，證明事件並不尋常。

攞炒派炒作「12瞞逃」誤導市民

「這或許就是外國忌憚香港國安法的原因。」郭文緯指出，去年的修例風波亦暴露了外國勢力對香港赤裸裸的干預。「無論回歸前後，香港一直是包括『五眼聯盟』在內的外國的重要情報基地之一，美國在香港這一個城市的領事館人員就多達逾千人，甚至比某些國家的駐員都多。」他直言，外國之所以千方百計反對香港國安法，正是因為這條法律刺到了他們的痛處。

郭文緯亦指出，攞炒派去年用盡一切力氣反對《逃犯條例》，現在卻厚顏無恥要求將「12瞞逃」引渡回港，實在是相當諷刺。他強調，內地當局是依法辦事。攞炒派炒作事件，其實是誤導市民。

