

大公報社評

井水集

問責選管會的民意應該受到尊重

香港回歸以來，先後舉行了十多次的重要選舉，但選舉的公平公正問題卻未受到應有的高度重視，以致選舉弊端叢生，爭議不斷。選舉管理委員會被指懶政、惰政，多年來無所作為，選管會主席馮驊更被指態度倨傲及縱容破壞選舉公平原則而淪為衆矢之的，要求其問責之聲此起彼伏。現在，是時候正視選管會本身的問題了。

先說選舉不公，簡直比比皆是。去年區議會選舉是在極不正常的情況下進行，黑暴勢力為所欲為，建制派參選人及團隊受到沒有底線的辱罵、起底及攻擊，有人更遭利刃襲擊，人身安全尚且無法保障，遑論進行競選活動。攪炒派最終竊取了大部分議席，地區政權一夜變天，這是暴力裹挾的結果。然而，面對明顯的選舉暴力及不公平，選管會一直無動於衷，不是失職是什麼？

再說立法會選舉，雖然因疫情而押後一年，但之前發生的種種不公絕不能輕輕放過。攪炒派用暴力收割區

議會選舉成果後，食髓知味，不單偷步參選，更組織非法「初選」，資金來源也非常成疑，而且不計入參選經費，全部違反選舉公平原則。但令人莫名其妙的是，對發生在眼皮底下的選舉亂象，選管會主席馮驊竟然視若無睹，這不是失職又是什麼？

攪炒派以反中亂港為宗旨，沒有一刻停止奪取香港管治權的「三部曲」計劃，如果選管會對其肆意踐踏選舉公平原則的違法行為繼續聽之任之，那麼幾可斷言，明年立法會選舉將重蹈區議會選舉的覆轍，成為黑暴破壞公正的平台，接下來的特首選委會選舉也難有公平可言。

同樣招人非議的是，香港的選舉制度故步自封，被譏有如「石器時代」，「散發霉味」。疫情之下，新加坡可以照常選舉，香港選舉卻不得不推遲，原因在於新加坡有電子辯論、郵寄投票、海外投票及延長選舉時間，香港統統都沒有，甚至連照顧長者、孕婦及傷殘人士的投票「關愛座」

亦欠奉。一個負責選舉事務的機構，不思與時俱進，視民意如浮雲，選舉千瘡百孔何足為奇！

香港選舉嚴重不公，選舉制度嚴重落後，必須改革。國安法已經落實，這是香港撥亂反正的轉折點，連「三權分立」的長期錯誤觀念都要被糾正，更有人建議將法官判決納入監察範圍，選管會又豈能繼續「無王管」呢？再說，對於政府部門運作，除了審計署年年「衡工量值」，更有申訴專員接受市民投訴。選管會作為特區建制的一部分，沒理由繼續「笑罵由你笑罵，好官我自為之」。

歸根究柢，地區直選或功能組別選舉，都是民主的形式，而確保選舉公平公正則關乎民主的實質，是永遠應該排在第一位的，這也是選管會職之所在。選管會對香港選舉制度的公平公正，責任重大，必須放下高高在上的官老爺心態，傾聽民意，從諫如流。而政府更要加強問責，對問題不能藏着掖着，拒絕改作風，就得換人。

司法機構失信於民

終審法院前常任法官烈顯倫早前發出「烈顯倫之問」，批評香港司法運作背離「一國兩制」的現實，呼籲盡快改革。與之相呼應的是，一份最新民調顯示，司法機構失信於民，要求司法改革、與時俱進，成為大多數市民的心聲。

「市民對司法機構信任程度意見調查」近日透過網絡進行，成功回收問卷一萬四千多份，逾九成受訪者「非常認同」或「認同」法治是香港重要基石，但同時超過一半受訪者「不信任」香港的司法機構，對司法機構表示「非常信任」不足一成。受訪者還就司法機構及法官的信任程度進行評分，前者僅得3.7分，後者更低至3.08，也就是嚴重不合格。調查機構認為，數字反映市民對本港司法機構的信任程度屬「非常低」的水平。

同樣耐人尋味的是，約九成受訪者認為本港法官在判案時受到政治因素影響，近八成受訪者認同烈顯倫對司法機構的評價。九成受訪者認為司

法機構非常有必要改革，其中八成支持設立獨立的「司法監察委員會」及「量刑委員會」，令司法權力受到公眾監察，及就法官判刑制訂具約束力的量刑標準。

司法機構失信於民，當然不是沒有原因。從裁判官何俊堯涉及暴亂的被告一再輕判甚至讚賞有加，到前日法庭又放生六名暴徒；從當初黃台仰棄保潛逃，到最近羅冠聰、張崑陽等逍遙法外，「警察捉人，司法放人」的一幕屢屢上演，印證「法律面前人人平等」淪為一句空話。「黃法官」判案是基於政治立場還是法律規定，大家看得一清二楚。

「司法獨立」人人贊同，但司法不受監察，勢必蛻變為「司法獨大」的怪胎。烈顯倫直指法庭有份助長街頭混亂，絕對是一針見血。堡壘最容易從內部攻破，香港法治的最大威脅不在外部，而在司法機構本身。司法機構不改革，如何能維護法治、挽回民心？

龍眠山

黎智英刑恐記者案 律政司決上訴

法律界：裁判官憑什麼認為黎衝口而出？

壹傳媒創辦人黎智英被控恐嚇一名報館男記者，裁判官早前裁定黎智英罪名不成立，社會各界紛紛促律政司上訴。律政司發言人昨日表示，已根據《裁判官條例》第105條以案件呈述的方式提出上訴。由於案件司法程序仍在進行，律政司不適宜就案件作進一步評論。政界及法律界認為律政司有充足理據才會提出上訴，相信可以挽回公眾對司法的信心。

大公報記者 龔學鳴

72歲的黎智英原被控於2017年6月4日在維園威督事主X，稱會使X人身遭受損害，意圖使X受驚。當日X在現場遠距離拍攝黎智英，但黎突然走近並兩度向X指罵「我實搵人搞×你」，X的同事亦拍片為證，這點辯方並不爭議。不過，裁判官認為事主X作供時迴避問題，故不接納他的證供可靠；而片段可見，X在案發期間面帶微笑，裁判官不相信他確曾受驚。裁判官特別指出，黎智英雖說過「搞你」，但認為「搞」字不一定意指傷害，可能只是「騷擾」，最終裁定黎無罪。

料律政司有充足理據

對於今次律政司提出上訴，政界人士表示歡迎。港區全國人大代表吳亮星指出，律政司應該一早提出上訴，因為香港作為自由的城市，傳媒第四權扮演很重要的角色，如果記者正常採訪都受到恐嚇，而且證據充足的情況下，律政司無理由不上訴。

他又說，今次律政司上訴，對於挽回公眾對司法的信心有一定作用。如果公眾利益受到損害的時候，律政司應該要及早捍衛。

香港法學交流基金會副主席、法學教授傅健慈相信，律政司是因為理據充分才會提出上訴。這可以向公眾發出一個良好的訊息，挽回公眾對司法的信心。他指出，裁判官在黎智英案偏頗和主觀，結果「放生」黎智英。黎智英當日主是主動衝向記者講出威嚇的說話，但黎沒有在法庭上給予任何口供，「裁判官憑什麼認為黎當時是衝口而出？」

全國港澳研究會會員、大律師丁煌表示，律政司收到主控官的報告之後，根據一系列的要素作出審核，所以得出這樣的結果，就是以案件呈述的方式，將一個已經被法庭判無罪的案件，重新刑事上訴至高等法院。他指出，律政司綜合了一切考慮因素之後，認為無罪釋放的判決出錯，律政司認為有證據才會上訴。

證據確鑿 竟甩刑恐罪 各界嘩然

【大公報訊】壹傳媒創辦人黎智英被控恐嚇一名報館男記者，早前被裁定刑事恐嚇罪表證成立。裁判官鍾明新9月3日裁決指出，黎智英指罵事主「我實搵人搞×你」的「搞你」一語，不一定意指要傷害事主，更接納黎當時只是「衝口而出」，裁定黎罪名不成立。社會各界對此一片嘩然。

黎智英原被控於2017年6月4日在維園威督事主X，會使X人身遭受損害，意圖使X受驚。當日X在現場遠距離拍攝黎智英，但黎突然走近並兩度向X指罵「我實搵人搞×你」，X的同事亦拍片為證，這點辯方並不爭議。

鍾明新裁決時指出，X作供時迴避問題，故不

接納他的證供可靠；而片段可見，X在案發期間面帶微笑，裁判官不相信他確曾受驚。即使X事後被精神科醫生診斷他患上抑鬱心境適應障礙，病情嚴重者可能自殺，但裁判官稱不能確定與事件是否有關。裁判官特別指出，黎智英雖說過「搞你」，但認為「搞」字不一定意指傷害，可能只是「騷擾」，最終裁定黎無罪。

此外，黎智英與14名攪炒派人士，被控於去年8至10月多次參與和組織未經批准的反修例遊行，以及煽惑他人參與未經批准集結。案件已轉介區院審理，區院首席法官高鈞修今日將借用西九龍法院的法庭進行聆訊。



▲壹傳媒創辦人黎智英官司攔身，圖為今年8月10日，警方國家安全處上門拘捕黎智英

▶何柱國父子指《蘋果日報》報道嚴重失實及涉及誹謗



《蘋果》涉誹謗 何柱國父子採法律行動

【大公報訊】記者龔學鳴報道：《蘋果日報》在9月14日有一篇報道涉及全國政協常委、星島集團主席何柱國及其子何正德。《星島日報》昨日發表聲明，指出有關文章內容嚴重失實及涉及誹謗，星島集團及何柱國、何正德循法律途徑採取適當回應。

壹傳媒多年來假新聞不斷

《蘋果日報》多年來假新聞不斷，屢惹官非，亦多次被法院裁定誹謗罪成，包括：1998年誣衊一名女律師攜款潛逃，導致其生

活、事業備受煎熬。

同屬壹傳媒的《壹週刊》2010年抹黑霸王洗髮水致癌，造成其銷量暴跌，法官直斥調查粗疏、膚淺，僅參考其他報道，未作出深入調查，未達到負責任的專業水平。

《蘋果日報》去年亦涉嫌造謠稱港鐵前主席馬時亨與嘉華國際董事總經理呂志和結伴外遊，抹黑其疑似利益衝突。

馬時亨後來就該失實報道向《蘋果日報》發律師信，最終《蘋果日報》認真認錯，對該報道引起誤會向二人致歉。

譚得志涉13罪 申保釋被高院駁回

【大公報訊】警方國安處本月初拘捕人民力量副主席、綽號「快必」的譚得志，指他涉嫌在今年3月至7月涉在擺街站期間高叫「光復香港」等政治口號，而控以發表煽動文字等多項控罪，早前還押不准保釋。譚得志現時面對多宗案件共13項控罪，他昨向高院申請保釋，其間一度向公眾席做政治訴求手勢，法官發現後警告他滋擾法庭，最終駁回其保釋申請。

做滋擾手勢被法官警告

48歲的譚得志面對的多項控罪之中，多次涉嫌蓄

意發表毫無根據的言論，以煽動市民仇恨政府及鼓吹他人犯法。有拍攝了涉案經過的影片更顯示，譚得志涉曾叫人「挖汽油彈」。

當中六項控罪，指控譚得志於今年3月至7月多次擺街站期間，發表政治口號、辱罵言論及在公眾地方擾亂秩序；他在另一宗案亦被控今年1月干犯煽惑他人參與未經批准集結等三罪。兩案共九項控罪上周提堂時，粉嶺裁判法院主任裁判官蘇文隆拒絕讓譚保釋。

譚得志還押九日後，昨日向高院申請保釋。其間，法官潘敏琦發現譚在犯人欄向公眾席的旁聽者做出

政治訴求手勢，立即制止，明言「唔好做手勢企圖聯絡公眾席，我個庭唔允許你咁做」，表示若譚再滋擾法庭，她有權叫他「坐入去（羈留室）」，譚低頭表示明白。

最終潘官駁回譚得志的保釋申請，譚須繼續還押。譚得志另涉今年5月在銅鑼灣涉巧立名目，藉詞舉行「健康講座」而舉行未經批准集會，被控以發表煽動文字等四罪。他面對共13項控罪，將在11月17日於粉嶺法院再訊，以待案件移交可處刑責較高的區域法院審理。



▲綽號「快必」的譚得志本月初被拘捕，現時面對多宗案件共13項控罪