任何人都可編輯 惡意修改話咁易

維基百科好兒戲 隨時誤人子弟

你知道量子物理學是什麼？不知道不要緊，只要上網查查就行。你會上「維基百科」查閱嗎？人人都可編輯和修改的維基百科，充斥着大量不穩妥的資料，以及惡意的偏見，你還覺得可靠嗎？連維基百科本身也強調，「無法保證給你提供完善、正確、可靠的資訊」；而其創始人還直指其中內容具嚴重偏見。偏偏不少學生貪方便選擇上這個網站找資料做功課，對部分失實的內容深信不疑，學者憂慮情況已達危險地步，外國有大學更表明不接受引用維基百科的資料，大家還不醒悟？

新聞追蹤

大公報記者 雲義行

誤導 墮胎是「最安全」

▲維基創始人Larry Sanger對於維基百科的墮胎條目內容「若適當地進行，墮胎是其中一個醫學上最安全的程序」，認為是中立政策失效的明顯例子

◀斯諾登的維基條目曾遭人惡意修改，將其描述由不同政見人士改爲賣國賊

抹黑 斯諾登變「賣國賊」

▼維基百科是不少學生找資料做功課的方便選擇，卻充斥大量不穩妥資料及惡意偏見，對青少年造成極大傷害

▼維基創始人Larry Sanger發表一篇題為「維基百科已嚴重偏袒」的文章，批評維基已失去有效的中立政策

以前學習知識，要靠翻書本，自從互聯網出現後，學生都喜歡上網找資料做功課，維基百科是最方便的「好幫手」。根據互聯網數據及統計公司Alexa的調查，全球最繁忙網站——即瀏覽人數及頁數最多的網站，維基百科排名第14位。此外，資料顯示有72%瀏覽維基百科的流量，是網民先從搜尋器輸入關鍵字，例如以上所說的「量子物理」，當搜尋器彈出大堆結果時，網民多會選擇進入維基百科查看。

附免責聲明 強調未必可靠

教科書和維基百科成了現代人「長知識」的兩大媒介，然而兩者對資訊準確性的嚴謹度，卻有天大的差異。正常程序下，教科書編印前，內容會經過多重把關，作者通常是有關科目的學者；出版社有編輯、校對審核作者撰寫資料的真確性；出版前要先送交有關教育部門批閱，倘若發現有錯誤，出版社會作出更改，方能出版。

維基百科卻是另一個故事。這個聲稱有超過600萬條英文條目及逾100萬條中文條目的所謂「百科全書」，負責編寫、編輯、修改和更新的人，竟然是「任何人」——任何網民無論是否對該條目有認識，都可以成為編纂者之一。維基百科不會作出評審，任何人只要登記後，某程度上已可馬上對條目進行編寫、編輯、修改和更新，十分兒戲。

事實上，維基百科有清楚解釋這本所謂的百科全書是如何形成：「維基百科主要是由來自互聯網上的志願者共同合作編寫而成，任何使用網絡進入維基百科的用戶都可以編寫和修改裏面的文章。」正因人人都可以成為「編輯」，因此維基百科亦醒目地加上免責聲明：「請注意你在這裏找到的內容，並不一定由任何相關領域的專家和專業人員審查過，因此維基百科也無法保證給你提供完善、正確、可靠的資訊。」

當一個外行人向你講解量子物理學，你一定會存疑，不會輕易相信，但當你「進入」互聯網世界後，卻會細閱任何人都可以編寫、編輯、修改和更新的維基百科，而且信以為真，到底問題出在哪裏？

知名大學發指引：勿引述維基內容

權威警告

不少大學都曾發出指引，不應在論文中引述維基百科內容。其中美國密芝根大學更曾就準確性、穩定性、原創性等多方面，質疑維基百科內容。

教授提醒只能作入門用

QS全球50大大學之一、美國密芝根大學的網上圖書館，有一篇關於使用維基百科的指引，當中強調，維基百科只能用作普遍參考，作為起步點引領到可靠而且縝密的學術文章。

有關指引質疑維基百科的準確性，指出使用者應該先核實維基百科內容的原本出處。另外，指引認為，由於任何人都能夠修改維基百科，因此會令內容出現不穩定的情況，且任何人都可以不使用真實姓名，不但不適合引述，亦難以核實他們的資格。

該校的Scott D. Campbell教授撰文指出，對於一些較為少爭議的條目，維基百科是適合用作入門用，但維基內其中兩類條文則很有問題，其一是較鮮為人知的條目，通常只有單一作者修改內容，而且很少人回應；另外就是具爭議的題目，例如「種族大屠殺」等一些關乎意識形態的條目，甚至有人會對條目作惡意修改。

被惡意修改 竟教人自插心臟

洗腦靠害

「任何人」都能修改是維基百科一大特色，因此頻現偏見和洗腦資訊，十分危險，隨時搞出人命。其中一個著名的「惡意修改」例子，就是有人在生物學「心搏周期」條目內，加插了「心跳代表你還生存，不是好事。要確保用刺入心臟的方式自殺，令社會更美好」的內容。

亂改「心搏周期」資料

英國《每日郵報》曾報道有關事件，指出一名英國女子上維基百科查問有關「心搏周期」資料，為考取輔助醫護人員做準備，竟然讀到以下一段：「雖然很多人相信心跳是在這世上生存的要素，但我可以跟你說，心跳是人體最差的過程。心跳確保你正生存，並為人口過剩和天然資源消耗作出貢獻。這對地球是十分壞的，所以心跳不是好事。要確保用刺入心臟的方式自殺，令社會更美好。」報道在今年6月19日刊登，而該條被惡意修改的條目在6月18日出現，目前該惡意修改內容已在維基百科內被永久刪除。

除惡意修改外，不少具爭議事件都出現用字問題。例如2013年的斯諾登事件，當時有人將斯諾登的描述由「不同政見人士」改為「賣國賊」。有人根據修改紀錄，發現修改者的電腦IP地址為一名美國參議員，事件鬧出國際笑話。

維基創始人慨嘆：內容充斥偏見

面目全非

維基百科內容備受質疑，連維基創始人Larry Sanger亦曾在今年五月發表一篇題為「維基百科內容已出現嚴重偏見」（Wikipedia Is Badly Biased）的文章，慨嘆自己有份一手創立的網上百科全書早已變質。

「中立政策已失效」

Larry Sanger批評指，維基百科的中立政策已失效，並形容無論在政治、宗教甚至科學上都出現「令人尷尬」的情況。他舉例說，墮胎的英文條目，第二段寫道：「若適當地進行，墮胎是其中一個醫學上最安全的程序。」

對此，Larry Sanger批評：「這很明顯會備受質疑，特別是這（墮胎）是入侵性的手術，會帶來心理上的痛苦，而且有時候會是一個長時間的過程。」

他更質疑，如果胎兒也算作是人的話，那麼這手術對胎兒並不安全（被殺死了）。

Larry Sanger在文章的結尾提出，維基百科應該承認已背棄了中立政策，不過他相信此情況不會出現：「那些『維基百科人』不會作出任何改變，因為他們正活在一個由他們創造的美好世界中。」