滙控辜負的是港人的信任和期望

點擊香江
屠海鳴

昨天，《大公報》頭版頭條醒目報道「滙控大難臨頭」；《文匯報》也在要聞版刊登「滙控涉助龐氏騙局」的新聞；看一下本港其他平面媒體，「滙控插半成」、「滙控穿海嘯價」、「滙控25年新低」、「滙豐再傳壞消息」……，無不成為頭條新聞。再看大街小巷，從商賈巨富，到市井小民都在議論這個股票代號「00005」的醜聞。

因捲入協助洗黑錢醜聞，滙控前天股價急瀉5.3%至29.3元，昨再跌至28.7元，連跌五個交易日，創25年新低。而滙控今年以來股價已累跌逾半，市值蒸發超過6500億元。受此連累，香港無數股民財富急劇縮水，許多人欲哭無淚，哀鴻遍野。

滙控在中國獲利最豐

這令人想到今年四月一日，滙豐控股突然發了一個公告，宣布將取消2019年四季度和2020年前三季度的派息，同時「承諾」今年將不進行任何的股票回購。在遭遇黑暴與疫情雙重襲擊之後，中小企業結業停業不斷，許多打工仔失去飯碗，市民手中餘糧不多，原本就度日艱難，期望手中的滙豐股票能為日後的生活「兜底」，結果一線希望卻就此破滅！

滙控一次又一次辜負了港人信任和希望，對此，港人豈能無動於衷！

滙控業務遍布全球，但獲利最豐厚的是中國。2019年度，香港為滙豐貢獻了120.49億美元的除稅前利潤，佔滙豐全年利潤的90.27%；包括中國內地在內的亞太其他地區貢獻64.19億美元，佔比48.09%。

為什麼滙控能從中國獲得如此豐厚的利潤？不外乎有兩個原因：

其一，中國政府大力支持滙控在香港及內地發展業務。滙控的主要業務是個人理財和工商業務。改革開放以來，中國內地是全球成長最快的經濟體，如今已是全球第二大經濟體、第一貨物貿易國，擁有的中產階層已超過美國的總人口。這個巨大市場令全球各大銀行動心。而滙控作為英資企業，在香港回歸前的很長一段時間裏，做了許多背棄香港的事情，但中國政府寬宏大量，不計前嫌；香港回歸後，仍給予其發行港幣的特權，維持其香港金融業老大的地位。不僅如此，中國政府還支持滙控在內地發展業務，滙控在內地的業務一路順風順水，成為外資銀行在內地市場的佼佼者。

其二，香港市民對滙控情有獨鍾。「聖誕鐘，買滙豐」，這是在香港流傳了30多年的投資佳話，是指在聖誕來臨前買入滙豐，等待分紅。香港人對滙豐股票感情深厚，不但富豪持有，政府、強積金也會買入，甚至普通百姓將其作為禮物送給子女；還有不少市民購買滙豐股票，以紅利作養老之用。香港市民對滙豐股票的鍾愛，令滙豐在香港的生意做得風生水起。

經濟競爭最重要、最緊缺的資源是什麼？是市場。如果沒有中國香港及內地提供的巨大市場，滙控不可能有巨大利潤。因此，中國中央政府、香港特區政府和香港市民對滙控實在不薄！

滙控對不起香港股民

從一些媒體披露的情況顯示，滙控涉及的投資詐騙為「WCM777萬通奇跡」，騙局主腦自稱經營所謂的萬通投資銀行，許諾投資者將在100天內得到100%的盈利。這是一宗典型的龐氏騙局，美國、中國、哥倫比亞和秘魯的許多投資者上當受騙。騙局主腦則將騙款匯往香港的滙豐銀行賬戶，總涉事金額高達8000萬美元（約6.24億港元）。美國加州當局早在2013年9月就曾告知滙豐；滙豐內部也在2013年10月至2014年3月之間提交了三份可疑活動報告，卻一再放任可疑匯款源源不斷匯入「WCM777」的香港賬戶，直到美國證券交易委員會2014年4月提出起訴之後，才關閉這一賬戶。當時賬戶已幾乎沒有餘款，無法追回投資者的損失。

從這個案件來看，滙控高層對騙款似乎「睜一隻眼閉一隻眼」。而滙控涉及洗黑錢的事件不止一件。據悉，自金融海嘯後，滙控先後涉及助伊朗洗黑錢、助客戶逃稅等事件，被美國多次罰款，累計涉資逾200億港元。由於滙控高層的墮落，造成信譽掃地、引發股價狂瀉，經濟損失轉嫁給股民；而香港擁有最龐大的滙控股民群體，滙控實在是對不起香港股民！

滙控對不起香港股民的事不止這一件。滙控今年四月一日宣布停止派息。據知情人士透露，當時其財務完全有能力繼續派息，並已做好準備，但是英國審慎監管局要求終止派息計劃。意圖是保留更多資金，用來應對疫情對英國經濟可能帶來的危機。為應對英國本土可能出現的危機，讓香港股民作犧牲品，這合理嗎？

應取消滙控在港享有的特權

滙控的市場主要在中國，滙控的股本結構也早已發生變化，英資比重明顯減少；然而，滙控董事局和高層管理人員幾乎都是英國人。正是在中國人無法躋身滙控高層的背景下，滙控一邊賺取中國人的錢，一邊損害中國人的利益。

金融是一個國家、一個地區的命脈所在；綜觀世界各國，最大的銀行都是本國的，這不是偶然現象，而是各國基於金融安全的考慮，及早布局、精心培植的結果。香港曾受英國管治150多年，英資銀行在香港擁有傳統優勢，正是尊重歷史和現實條件，中央政府和特區政府才延續滙控在港地位，支持其發展在港業務，給予其「鑄幣權」；滙控是香港三大擁有港幣發行權的商業銀行之一，可見中國對滙控的信任程度。現在的問題是：當滙控已經墮落到沒有底線時，我們還要維護其「江湖老大」的地位嗎？

企業流淌着道德的血液，才會基業長青。滙控雖是百年老店，但其高層的「騷操作」，說明其根基已經爛掉。而從市值來看，滙控早已跌出全球金融集團排行榜十大位置，落後於中國四間銀行，滙控在香港的地位並非不可取代。

對一個辜負了港人信任和期望的銀行，應該讓其付出必要的代價；取消滙控在香港享有的特權，現在是時候了！

（本文作者為港區全國政協委員、香港新時代發展智庫主席）

註：《大公報》獨家發表，如有轉載，請註明出處。

課程檢討報告出籠 僅考慮教材納入送審

通識科維持必修 議員抨考慮不周

學校課程檢討專責小組昨日就新高中課程提交專題報告，提出包括大學收生的「學校推薦直接錄取計劃」、維持「3322」作為入大學就讀學士學位課程的「一般入學要求」等建議，高中四個核心科目基本不變，其中屬社會爭議焦點的通識教育科，維持必修必考，引發爭議。有立法會議員直指，有關檢討是換湯不換藥；教育界人士則認為，應通過對課程教材的修正、調整，撥亂反正。

課程改革

大公報記者 楊天智

「獨立專題探究」改選修

專責小組花費近三年時間，終於昨日提交專題報告。核心科目調整方面，小組建議維持高中課程四個核心科目的安排不變，但縮減或調適課程和評估：包括刪減、精簡或合併中國語文科說話和聆聽文憑試卷別；通識科獨立專題探究（IES）轉為延伸和選修部分，並把筆試與IES的評級分開，考生最高可獲5*級5**筆試成績；為出版商提供專業諮詢服務，以及考慮把「教科書」納入送審機制等。

專責小組主席陳黃麗娟表示，建議將IES轉為選修，是希望給學生更多時間進行其他學習。而把DSE通識科筆試成績改為可獲最高評級是出於公平考慮。她指若把IES轉為選考而不修改DSE筆試評級，同一批考生在考試時可能會因為選擇不同而出現不同分數評級，不太妥當。而在調整筆試評級分數後，大學仍可效仿數學科延伸部分，使用IES對學生分數進行加權以滿足自身錄取要求。

此外，專責小組認為新近發生的事件因尚在發展，不適宜用作通識科的探究題材。對此陳黃麗娟解釋，希望學生探究有清晰背景資料、實證、分析研究，且有空間討論、可平衡得出結論的成熟資訊，而不是讓教師每周不停加入新鮮資料，這樣對教師來說壓力太大，且無法完成一個全面的討論。

改革被指「換湯不換藥」

立法會議員梁美芬對專責小組僅把IES轉為選修，仍維持七級評分制感到失望。她指通識科作為一個高度爭議的學科，與當初建立的初衷背道而馳；專題報告只提到如何培訓師資，未提出教師的監管機制，教師質素沒有任何保障，認為這次改革「換湯不換藥」。立法會議員葛珮帆說，現時通識科問題多多，既沒有統一課本，更有不少通識科老師被投訴立場偏頗，教學質素及成效成疑，認為維持通識科「必修必考」的建議考慮不周。

香港教育工作者聯會主席黃錦良認為，現在有關方面正就教材進行一些修正、調整，希望可以撥亂反正，杜絕偏頗、引導性的內容。他說，通識科有其價值和功能，未來可透過通識科加強香港基本法和「一國兩制」的教育，所以維持通識科「必修必考」的建議亦是「合適」。

教育局指出，會仔細研究報告以及考慮社會各界人士的意見，審慎進行後續工作。如有任何涉及課程內容或考評的改動，將按既定機制與課程發展議會、香港考試及評核局和其他持份者合力跟進。香港考試及評核局認同專責小組提出，為學生創造空間和照顧學生多樣性等建議方向，會仔細研究各項與公開考試及評核相關的建議。

▲專責小組主席陳黃麗娟（左五）昨日向教育局局長楊潤雄提交報告

學校推薦保送大學 幫助學生多元發展

【大公報訊】記者楊天智報道：專責小組曾在2019年擬研究推出「校長推薦2.0直接錄取計劃」，並走訪八大院校，獲得正面反映。在本次報告中，小組將計劃正式命名為「學校推薦直接錄取計劃」，指學生可以不根據文憑試成績直接獲大學錄取，希望可於2021年推行計劃。

根據現行方案，「學校推薦直接錄取計劃」可讓大學在自主收生原則下自行決定參與計劃的學士學位課程及設計的學位數目。相關課程主管需闡明這些指定課程的入學要求，以便學生和校長做出選擇。每間中學可獲兩個名額，預計每年有最多約1000名學生獲推薦。

對於有指大學可能有所顧慮，不一定能接受方案。專責小組非官方成員吳大琪表示，這牽扯到文化問題，大家已習慣考試這種模式，改變需脫離「安全區」，因此有些人可能會感覺不舒服。而部分大學已有成熟收生制度，可能擔心新計劃帶來風險。小組指收生具體要求仍由校方決定，相信一開始可以慢慢進行嘗試，再進一步推行。

坊間亦憂慮計劃會令學生在考文憑試時分心。專責小組主席陳黃麗娟認為，計劃不能保障學生直接入讀大學，且錄取在四月進行，屆時大部分文憑試科目已經考完，再加上現在部分工種仍需要看學生的文憑試成績，故相信學生會全力應考。她希望社會接受學生多元發展，給他們多點機會。

透視鏡

教育必須標本兼治

蔡樹文

學校課程檢討專責小組昨提交最終報告，對當中某些觀點，實在不敢恭維。社會上最大爭議的通識科，小組稱「繼續為出版商提供專業諮詢服務」，當局既然有提供「專業諮詢」，為何通識教科書出現嚴重偏離「一國兩制」內容？是當局的意見不專業，還是監管出問題？將來的機制如何確保「專業諮詢」有效執行？似乎未有答案。

關於通識科課本送審機制，小組說法是「考慮」納入「送審機制」，而非「實施」送審機制。用廣東話表達，乃「諗吓先，做唔做，遲啲再算」，完全是模棱兩可的陳述。

通識科為社會各界詬病，原因是課本缺有效監管，某些課本出現違反「一國兩制」內容，加上別有用心的「黃師」，利用通識科對香港下一代進行洗腦教育，這是通識科出問題的關鍵。

有效監管通識科課本內容，只是治標之法。課本是死的，人是活的。同一話題，不同政治立場的人，可以陽奉陰違有不同演繹。擺在當局面前的急務，是如何處理多年來高度參與政治事件、發表挑動仇恨、違反「一國兩制」言論的通識科教師。這問題不解決，香港不可能切斷亂源。

教育必須標本兼治，而非頭痛醫頭，腳痛醫腳。