

法官立場先行 暴徒竟變「優秀細路」

黑暴案被告屢獲輕判 全城嘩然

近期涉政治化裁決及保釋



何俊堯

案例一 「12逃犯」之一的「屠龍小隊」張俊富牽涉「真槍案」，何俊堯卻批准其保釋。

案例二 眾志前成員鄭家朗、何秀儀及吳嘉兒涉擾亂立法會國歌法公聽會，何俊堯對各人僅罰款1000元。

案例三 東區區議員仇栩欣襲警一案，何俊堯直斥警員「大話又大話」，因而裁定被告罪名不成立。

案例四 酒店餐飲接待員去年萬聖節晚上，向警方防線拋擲兩個麻布袋，何俊堯卻指被告行為「不算太暴力」，而且「坦白」承認責任「值得鼓勵」，輕判社會服務令。

案例五 去年11月，一名17歲青年在中環暴亂現場藏有噴漆及鐳射筆，被控藏有管有物品意圖損壞財產罪及在公眾地方管有攻擊性武器兩罪。何批評拘捕青年的警員偏偏不記得案情的重要細節，對警員證供可信性存疑，拒絕接納。最終青年兩項罪名不成立。

案例一 五名男子涉嫌管有製造汽油彈的原料，其中兩人獲錢禮批准保釋。

案例二 六旬的士司機被行私刑，涉案的兩名被告張子龍及鍾泳儀被控暴動罪及蓄意傷人罪，錢禮批准兩被告保釋候審。

案例三 去年11月11日，學生謝穎淇及李輝被指在薄扶林道用雪糕筒、水馬及垃圾桶等物品堵路，被控在公眾地方造成阻礙罪。錢禮准兩人1000元自簽擔保，守行為12個月。



錢禮

案例一 「12逃犯」中的「屠龍小隊」張銘裕、嚴文謙涉「真槍案」，林子勤批准保釋。

案例二 董事助理認非法集結判囚兩周，律政司申覆核指出應囚最少兩個月，林子勤拒絕。

案例三 早前因參與2016年旺角暴動被判監46個月的「佔旺女村長」畢慧芬，去年七月要求瑪嘉烈醫院發出絕食證明遭拒後，揮手打中女保安的下巴，並拒絕向到場警員出示身份證，之後被控普通襲擊阻差辦公兩罪。最終所有罪名不成立。

案例四 去年8月30日，24歲女核數師被指在葵涌警署外用激光筆照射警車上警員的雙眼，林子勤認為，警車車窗經過改裝，而激光筆屬常見文具，加上現場無示威，最終裁定一項管有攻擊性武器罪名不成立。

案例一 今年1月8日，15歲中三學生向元朗鳳翔路投擲兩枚汽油彈，承認縱火及管有物品意圖損壞財產兩罪。屯門法院裁判官水佳麗竟認同被告「滿腔熱誠深愛香港」，又形容他是「優秀嘅細路」，輕判感化18個月。上訴庭認為原審裁判官對被告的評價有誇大及過譽之嫌，判刑過輕，在今年9月改判被告入勞教中心。



水佳麗

案例二 中四女學生早前承認於去年10月1日前夕，在水水圍一間學校外張貼政治海報時身懷可用以製作汽油彈的原料，獲屯門法院裁判官水佳麗輕判感化一年。上訴庭在今年9月23日開庭審理律政司的刑期覆核申請，並指水官排除考慮拘禁式刑罰，做法出錯，現先為女生索取社會服務令報告，押後至10月13日再訊。



黃崇厚

案例一 「12逃犯」之一黃偉然涉製造炸藥，黃崇厚批准其保釋。

案例二 餐廳股東涉襲警及意圖令兩名涉刑毀的被捕者逃離警方羈押，黃崇厚亦批出保釋。

案例一 兼職咖啡師認侮辱國旗被判240小時社會服務令，律政司覆核刑期，後上訴庭改判被告即時入獄20天。



張潔宜

案例二 損毀逾20萬元輕鐵設施的雙胞胎兄弟認刑事毀壞罪，張潔宜僅判兩人監禁七周。

誰將司法政治化？

近期多宗涉及黑暴的案件中，部分法官公然表達個人政治立場，讚揚暴徒是「優秀嘅細路」、「未來棟樑」，做出偏頗裁決，導致全城嘩然，蠶食市民對司法機構的信心。有政界人士直言：「立場先行的司法機構治下，司法早就是政治，哪裏是被政治化！而是政治司法化了！」有法律專家強調，司法改革刻不容緩，建議可以參考內地做法，即時直播審訊過程；司法機構亦應考慮成立專責法庭處理黑暴案件。



司法須改革 系列一

大公報記者 沈國強



◀涉及修例風波的案件，截至今年九月六日，只有五百五十人完成司法程序，其間更出現不少放生暴徒的裁決

涉及修例風波的案件，截至今年9月6日，已有2210人被檢控，但目前只有550人完成司法程序，其間出現不少放生暴徒的裁決。終審法院前常任法官烈顯倫早前發表文章指出，本港法院持續地讓公共利益屈從於個人權利的主張，給那些在街頭使用暴力的人一種「個人主權」感覺，他認為，法院在過去一年中助長了導致街頭混亂的社會環境。在公民社會研究所本月中進行的民調中，近八成受訪者表示「非常認同」烈顯倫的觀點。約九成受訪者表示，本港法官在判決政治相關案件時，受到政治因素左右。調查中，僅有不足一成的受訪者對司法機構表示「非常信任」，超過一半的受訪者直言不信任本港的司法機構。受訪者亦分別就「對司法機構的整體信任程度」及「對法官判決公正性」進行評分，最終，兩項議題分別只得3.7分及3.08分（滿分為10分）。公民社會研究所認為，上述數字反映出市民對本港司法機構的信任程度處於「非常低」水平。

公眾對司法機構失去信心

去年修逃犯例期間，高等法院原訟庭法官李瀚良公然參加攪炒派政治聯署、揚言反修例，其後馬道立對其僅口頭勸告了事。到今年，李瀚良竟有權批准藝人王宗堯去年7月1日衝擊立法會案的人身保護令。對於其中嚴重的利益衝突，司法機構辯稱李瀚良當日是當值法官，聯署一事後已未編排他處理有關修例的案件。

而部分法官在嚴重暴力案件判決中盡顯偏頗立場。水佳麗稱讚燃燒彈的16歲暴徒是「優秀嘅細路」，輕判感化；何俊堯稱三名擾亂立法會會議的前眾志成員是「社會棟樑」，並聲稱擲

燃燒彈的暴徒被警察制服是事件中「唯一受傷可能」等充斥政治偏見的言論。在爭議聲中，何俊堯更由裁判官「越級」升至高院出任「暫委副司法常務官」職位。這些事件無不一步步摧毀公眾對司法機構的信心。

港區全國人大代表、工聯會會長吳秋北直言：「法治的不彰，實際是從司法系統先爛出來！」吳秋北認為，司法敗壞助長反對派對政府、對警方無理無據的蓄意抹黑攻擊，從而摧毀政府公信力，令政府施政舉步維艱，最終危害社會發展及市民福祉。「立場先行的司法機構治下，司法早就是政治，哪裏是被政治化！而是政治司法化了！」

倡參考內地直播審訊過程

香港法學交流基金會副主席、法學教授傅健慈表示，法官應該按照證據作出公平裁決，可惜現時部分法官以政治立場先行，主觀偏頗，結果造成不公平的審訊。控方可能以此為由提出上訴，指法官犯了原則性的錯誤。傅健慈說，司法覆核申請在過去十年上升廿多倍，浪費法庭時間處理。他強調，司法改革刻不容緩，建議可以參考內地做法，即時直播審訊過程。

全國港澳研究會理事、深圳大學港澳基本法研究中心教授宋小莊近日接受訪問時指出，不少法官因個人政治立場，傾向輕判涉黑暴案件的被告，惟司法機構現時未有把關。他表示，黑暴案件在性質上或危害國家安全，案件雖未被香港國安法所涵蓋，但司法機構應考慮成立專責法庭，並由特首提供一張特定法官名單處理有關案件，以統一量刑裁決及加快審訊進度。

烈顯倫：法院助長街頭混亂

●《禁蒙面法》案，兩名高等法院法官對「一國兩制」政策的理解遲鈍得令人瞠目結舌，把自己抬高到了全國人大的位置，由此自我賦權擊倒一項至關重要的主要立法。

●法院持續地讓公共利益屈從於個人權利的主張。保護大多數人的法律被破壞，卻沒有懲罰，因為這些人認為自己的個人訴求是至高無上的。實際上，法院在過去一年裏幫助創造了導致街頭混亂的社會環境。

●法院允許律師玩法證遊戲，利用基本法中的條款作為大規模殺傷性武器，打擊政府機構和其他機構。

●處於司法覆核案件前線的高等法院法官似乎沒有意識到這個基本事實：他們每次試圖應用基本法，都有可能對香港的高度自治造成衝擊，因為基本法的最終解釋權不在香港法院，而在北京手中。

●在1997年，只有112項司法覆核申請，而去年則多達3889項。這一事實本身難道不是表明了這個程序被濫用了嗎？

律政司多次上訴 堵截「放生」暴徒

小時社會服務，因疫情而無法繼續，最終酌情減刑至監禁20天。

上訴庭批水官原則性錯誤

另外，今年1月8日，15歲中三學生向元朗鳳翔路投擲兩枚汽油彈，承認縱火及管有物品意圖損壞財產兩罪。屯門法院裁判官水佳麗竟



認同被告「滿腔熱誠深愛香港」，又形容他是「優秀嘅細路」，輕判感化18個月。律政司早前申請刑期覆核。上訴庭認為原審裁判官對被告的評價有誇大及過譽之嫌，判刑時犯了原則性錯誤，過於着重少年個人情況及更生機會，忽略了其他加刑因素，判刑過輕，在今年9月改判被告入勞教中心。

此外，中四女學生早前承認於去年10月1日前夕，在水水圍一間學校外張貼政治海報時身懷可用以製作汽油彈的原料，獲水佳麗輕判感化一年。上訴庭在今年9月23日開庭審理律政司的刑期覆核申請，並指水官排除考慮拘禁式刑罰，做法出錯，現先為女生索取社會服務令報告，押後至10月13日再訊。

◀羅敏聰等人當日曾公開及故意以損毀、塗畫、玷污及踐踏等方式侮辱國旗，但他卻一度只被判200小時社服令

「12逃犯」涉多項重罪竟獲保釋

【大公報訊】日前坐船企圖潛逃台灣的12名反中亂港分子，在內地水域被中國海警截獲。資料顯示，「12逃犯」涉嫌藏有汽油彈原料及槍械、暴動、縱火、串謀有意圖傷人、製造爆炸品等嚴重罪行，惟均獲准保釋。錢禮、何俊堯等批准保釋的法官此前多次裁決都被市民質疑偏頗。

法庭資料顯示，「12逃犯」中七人的保釋申請都經東區法院主任裁判官錢禮處理，包括藏汽油彈原料案的被告鄧榮然、鄭子豪及廖子文。張俊富、張銘裕、嚴文謙，則涉及去年所謂「國際人權日」遊行前夕警方破獲的一槍械圍剿，當時搜出半自動手槍及過百發子彈。張俊富及張銘裕、嚴文謙及同案

八名被告被控串謀有意圖而傷人罪等多罪。審訊初期，張銘裕及嚴文謙已獲東區法院裁判官林子勤批准保釋；而不獲保釋的張俊富，經代表律師覆核保釋申請，於去年12月獲東區法院裁判官何俊堯接納保釋。該案今年由錢禮接手處理，張俊富、張銘裕及嚴文謙繼續按原有條件保釋。至於被控暴動罪及襲警罪的李子賢，亦獲錢禮批准保釋。

另有一人亦獲法官保釋。「12逃犯」中年紀最小的越南裔16歲中二學生黃臨福，被控於去年10月14日在旺角警署外企圖縱火，另被控同日管有三個以酒樽製成的燃燒彈。九龍城裁判法院署理主任裁判官嚴爵儀於去年12月批准黃保釋。案件今年四月在九龍城

裁判法院原定由控方申請移交區域法院審理，惟黃缺席聆訊。涉嫌去年11月18日在理大外暴動的郭子麟、涉嫌今年初在上水田地製造爆炸品的黃偉然，則分別獲屯門裁判法院、高等法院法官黃崇厚批准保釋。

學者：應考慮不准保釋

曾任城大法律學院教授的全國港澳研究會理事顧敏康指出，香港的保釋機制有「原則保釋、拒絕例外」之稱，而暴動等嚴重的反社會暴力罪行，對社會危害重大，尤其同類案件頻頻發生，被告可能在保釋期間繼續犯罪，故對這類疑犯應考慮適用「拒絕例外」，即不准保釋。