

青年襲警判感化過輕 上訴庭改即時監禁



▲上訴庭法官認為主任裁判官徐綺薇(圖)對襲警青年判刑太輕，兼犯了原則性錯誤

【大公報訊】18歲青年承認去年11月在將軍澳參與堵塞交通活動期間，腳踢一名正追捕滋事者的警長的腳脛，早前被輕判感化一年，然而按例同類襲警罪一般須予判監。律政司早前申請刑期覆核，上訴庭昨天確認原審的主任裁判官徐綺薇沒有充分考慮阻嚇因素，就襲警罪的判刑明顯過輕，故改判該名青年即時監禁30天。

被告龔逸勤在案發時是一名學生，現時任職文員。他早前就本案承認襲警罪，求情時稱他的父親已離世，為了照顧患病的母親和患自閉症的弟弟，他需一邊工作，同時自修準備重考文憑試。主任裁判官徐綺薇考慮龔「一時衝動」等因素，輕判感化。

惟根據《侵害人身罪條例》下的襲警罪，任何人「襲擊、抗拒或故意阻撓在正當執行職務的任何警務人員」，最高可判監兩年；並且列明若判監禁，須即時入獄，不可緩刑。

徐綺薇犯原則性錯誤

律政司認為徐官判罰過輕，早前向上訴庭申請覆核刑期，要求按例改判即時監禁。律政司一方昨天陳詞指，正當執行職務的警務人員是應當受到保護，故干犯襲警罪的人一般都須判即時監禁，才能反映嚴重性及阻嚇他人。而龔逸勤犯案時阻礙了警長追捕疑犯，判感化實屬過輕，且感化令實際監管效

用不大。

連代表龔逸勤的律師也同意，在本案判處感化確是輕判，因為他從同類案例只找到一宗牽涉前法官包致金侄女Amina的襲警案獲酌情判感化，屬於非常特殊的例子。

高院首席法官潘兆初指出，據法庭錄音，徐官量刑時完全沒有提及襲警一般須判監，亦沒有交代曾考慮阻嚇因素，更未有向公眾交代為何不判監禁，遂質疑徐官忽視控罪的嚴重程度。

最終上訴庭三位法官都認為徐官的判刑太輕兼犯了原則性錯誤，改判龔逸勤入獄30日，須即時服刑。上訴庭將擇日頒下判決理據。

受襲恐會遇不測 無法與家人相見

付國豪喃喃自語留「遺言」 冀旁人記低



▲付國豪遭襲擊近一小時才獲救護員營救，被抬上擔架後，仍有人向他繼續襲擊



▲付國豪去年八月在機場被大批黑衣人禁錮，更用索帶將他雙手綁起



▲「付國豪受襲案中，黃逸豪被控「非法禁錮罪」及「非法禁錮罪」



▲畢慧芬被控一項「暴動罪」及一項「襲擊致造成身體傷害罪」等

內地《環球時報》記者付國豪去年八月在香港機場遭亂港暴徒圍毆及非法禁錮，四名被告否認暴動、傷人等罪，案件昨在區院續審，付國豪第三天出庭作供。付國豪透露受襲期間擔心會遭遇不測，無法再與家人相見，故在現場喃喃自語，向身邊的人及媒體道出一些有關自己和家人的事，期望其「遺言」會被記錄下來。

大公報記者 胡家俊

控方昨天繼續向付國豪作出提問，同時播放傳媒現場片段，讓他確認去年8月13日晚至翌日凌晨黑衣人圍毆他之情況。有片段顯示，付遭人用索帶綁上手腳後，他曾用英語質問黑衣人：「What have you done to me？」付庭上解釋，他說這話是要向毆打、禁錮和羞辱他的黑衣人表明，他們的行為是不對的。

「黑衣人選錯羞辱道具」

當晚黑衣人從付的背包找出「我愛香港警察」字句的藍色上衣後，曾放在付的大腿以羞辱他、引人嘲笑。付國豪作供時直指，他們選錯了道具，「那件藍色衣服並不能讓我感覺到羞辱，我支持香港警察，這件事是光明正大的」。付國豪又補充說，黑衣人又曾高舉其護照和身份證展示，付指他們同樣選錯道具，「我出生自中華人民共和國天津市，這是我感到光輝榮耀的東西，他們選

擇這些東西是不會達到羞辱的目的。」

付國豪指出，他本來被人用索帶綁在行李車，其間，有人曾拿其手機放到他手上，意圖用他的拇指解鎖，由於手機內資料涉及他的私隱，所以他不願配合，並自行向右跌。他被綁在行李車上期間也被淋水。付國豪說，其後他被人強行拉到地上，並向他拳打腳踢，傷及頭部，他全身都感到疼痛。

控方指出，片段顯示付國豪在受襲後期喃喃自語，但無法聽清楚其內容。付解釋指，當時他意識已較「昏迷」，無法預計之後會否發生更嚴重、更危險的事，又無法脫離險境。為防遭遇不測，無法再見到家人，他只好一直重複自言自語一些有關自己和家人的內容，「例如我是誰、我的家庭情況、談及我的家人，希望能被記錄下來。」

被抬上擔架後仍受襲

付國豪說，遭襲擊近一小時才獲救護員

營救送院。但被救護員抬上擔架後，他仍繼續被硬物襲擊。認為立刻離開香港會較安全，故即日出院轉往深圳的醫院，需留院三天接受治療，目前他的傷勢已經痊愈。控方已完成主控，付國豪下周二將接受辯方盤問。

本案四名被告依次為賴雲龍（20歲，兼職侍應）、畢慧芬（23歲）、何家樂（29歲，兼職司機及建築工）及黃逸豪（29歲，測量師）。首三名被告同被控一項暴動罪及一項襲擊致造成身體傷害罪，黃逸豪則被控非法禁錮罪。黃與畢慧芬另各自被控一項非法禁錮罪。

「索帶」「塑袋」發音近似 傳譯員普通話考起證人

【大公報訊】本案以廣東話審訊，付國豪則用普通話作供，法庭安排了傳譯員為付翻譯聆訊內容。惟當控方要求付國豪確認案發時曾否遭黑衣人以「索帶」捆綁，付國豪多番表示不明白，還反問：「『塑料袋』如何綁手腳？」

控方幾番追問不果，法官才留意到原來廣東話的「索帶」（即塑膠帶），與「塑袋」（即港人所稱的膠袋）的普通話發音幾乎相同，加上傳譯員不明白內地語境，以致引起笑話。法官笑言情況罕見，連一直嚴肅作供的付國豪也不禁笑了起來。

弄清「索帶」的意思後，付國豪澄清自己只帶了塑料袋到現場，而沒有攜帶索帶，反而曾看見有黑衣人在現場傳遞一包包索帶。辯方此時站起反對有關提問，指眾人可能只在傳遞「零食包」。法官認為辯方的反對毫無基礎，批評他「為反對而反對」。

攪炒派又拉布 阻兩委員會選主席

【大公報訊】記者龔學鳴報道：立法會資訊科技及廣播事務委員會、福利事務委員會昨日仍未選出正、副主席。負責主持會議的攪炒派立法會議員莫乃光及鄭俊宇分別於會上「拉布」拖延，引起多位建制派議員不滿。有建制派議員要求立法會主席梁君彥撤銷莫乃光的主持資格。

在資訊科技及廣播事務委員會會議上，建制派立法會議員何君堯和多名攪炒派議員獲提名，但莫乃光以容許候選人陳述政綱及設提問環節的形式「拉布」拖延。何君堯表示，如果下次會議仍未能選出主席，將會要求梁君彥革除莫乃光主持會議的資格。

至於福利事務委員會方面，民建聯

立法會議員蔣麗芸獲提名。鄭俊宇同樣使用上述「拉布」伎倆，令會議結束仍未選出正副主席。民建聯立法會議員陳恒鑠質疑，有關安排可能令今年內都未能選出主席，認為不應浪費會議時間，安排亦應徵詢在席委員意見。

否決辯論「12逃犯」案

此外，在昨日的立法會內務委員會會議上，公民黨郭家麒動議在下星期三的立法會大會上提出休會待續議案，辯論「12逃犯」案。多名建制派議員表示反對，強調12人是「嚴重罪犯」，其後更棄保潛逃，現時可謂求仁得仁。最終，動議以16票贊成、39票反對被否決。

兩元乘車優惠降至60歲 有望下年度推行

【大公報訊】特區政府在今年年初提出將兩元乘車優惠擴展至60至64歲，但未有進展。有消息指，政府研究工作仍然繼續，並無停止。根據顧問研究，相關每年開支將會增

▶現時六十五歲或以上長者乘車優惠，政府研究將計劃擴展至六十至六十四歲人士



加至超過50億元。政府內部認為評估的金額過高，會再度計算實際開支。有行會成員擔心擴大兩元乘車優惠不是划算的「投資」，但政府內部認為應該將這項計劃視為福利。政府期望下年度可以推行相關工作。

長者八達通或淘汰

現時65歲或以上人士，可以使用毋須登記的長者八達通，從而使用兩元乘車優惠。政府計劃60歲至64歲的人士，日後要申請使用個人八達通，才可以使用兩元乘車優惠。消息又表示，政府不希望影響65歲或以上人士，所以希望保留長者八達通，而隨着60歲至64歲的長者習慣使用個人八達通，長者八達通就會自然淘汰。不過現時政府仍未有定案。

民建聯期望，政府盡快交代並按照行政長官承諾盡快落實60至64歲兩元乘車優惠。工聯會亦希望政府盡快交代。