

職工會登記局把關粗疏 輕易批核欠監管 攞炒派組「獨」工會 氾濫成災

攞炒派為爭奪立法會勞工界議席和特首選委會席位，去年暴亂以來大規模向政府申請登記工會。《大公報》調查發現，勞工處轄下的職工會登記局在核批新申請登記的工會、監管已登記工會的運作兩方面，未能履行職工會條例賦予的職責，鼓吹「港獨」、反國安法、主張非法政治罷工甚至支持外國向中國施壓及制裁、美化日本參拜靖國神社等的工會，竟均獲批登記或如常運作。據悉，職工會登記局把關粗疏，僅審視申請者提交的會章，未有主動了解實際背景。工會人士表示，若不符法例的所謂「工會」肆意氾濫、「種票」，不但會損害打工仔福祉，還可能釀成重大政制危機，正計劃就此對政府提出司法覆核。

調查
報道

大公報記者 郝壽



▲多個攞炒派「工會」早前向G20國家駐港領事館，請求所謂「國際援助」

去年六月暴亂以來，攞炒派新成立大量所謂「工會」，並向職工會登記局申請登記，企圖謀取參加特首選委會勞工界選舉、立法會勞工界選舉及政府勞工顧問委員會（勞顧會）選舉的資格。去年六月至今今年五月，職工會登記局收到4328宗申請，230個獲批；而2015年至2019年，全港工會數量僅由874個增至917個。

要盡手段反國安法

以即將於11月21日投票的勞顧會選舉為例，攞炒派有五人參加，其中香港金融業職工總會由主席郭嘉榮代表。該會去年9月25日獲職工會登記局核准登記，同年11月隨即在社交網站鼓吹非法的政治「罷工」、即所謂「大三罷」，文宣圖配上「港獨」口號「光復香港時代革命」。今年六月，香港金融業職工總會再鼓吹政治「罷工」、藉此反國安法，同時與多個攞炒派「工會」向G20國家駐港領事館，請求所謂「國際援助」、向中國施壓。國安法實施後，該會持續發布外國制裁香港的消息，對此表示歡迎。

據香港金融業職工總會在網站公布的會章摘要，該會宗旨只提及「促進有關勞工及本會會員的利益」等一般工會理念，不見類似其在網站上主張的主張。

同樣參與勞顧會選舉的社會及政治組織從業員工會，今年一月已成功以工會名義，獲選舉事務處批准登記成為立法會勞工界選舉的團體選民，手握三票。該會今年會員大會發表包含「港獨」口號「光復香港時代革命」的聲明，國安法實施後舉行特別會員大會，聲稱分享面對「惡法打壓」的經驗及所謂「求生技能」。香港酒店工會則鼓吹以所謂「公投」及「罷工」等手段反國安法。

若違宗旨可「釘牌」

熟悉工會運作向《大公報》透露，面對攞炒派新成立大量所謂「工會」，職工會登記局把關粗疏，僅審視其提交的會章，未有主動了解實際背景及進一步查問。事實上，職工會登記局不僅在核批新申請登記工會的過程中有把關責任，亦對工會成功登記後的違規運作有監管責任。按職工會條例第7條，若申請登記的工會有任何非法目的，職工會登記局局長有權拒絕登記；按職工會條例第10條，若已成功登記的工會被用作非法用途或與其宗旨或規則抵觸的用途，職工會登記局局長有權取消登記。而按職工會條例第2、21條等，工會轄下分會同樣受條例規管，並受該工會的章程約束。

社會及政治組織從業員工會（2016年成立）

- 今年會員大會發表包含「港獨」口號「光復香港時代革命」的聲明
- 鼓吹政治「罷工」反國安法，同時與多個攞炒派「工會」向G20國家駐港領事館，請求所謂「國際援助」、向中國施壓
- 國安法實施後舉行特別會員大會，分享面對「惡法打壓」的經驗及所謂「求生技能」
- 今年一月已成功以工會名義，獲選舉事務處批准登記成為立法會勞工界選舉的團體選民，手握三票

註：以上三個「工會」均屬攞炒派，並派代表參加11月21日投票的勞顧會選舉

香港金融業職工總會（去年九月成立）

- 鼓吹非法的政治「罷工」、即所謂「大三罷」，文宣圖配上「港獨」口號「光復香港，時代革命」，其主席郭嘉榮在今年元旦重申該口號
- 鼓吹政治「罷工」反國安法，稱國安法「掠奪」言論自由
- 與多個攞炒派「工會」向G20國家駐港領事館，請求所謂「國際援助」、向中國施壓，去年及今年亦多次鼓吹外國制裁香港、包括支持美國制定所謂「香港人權民主法案」
- 國安法實施後，持續發布外國制裁香港的消息，對此表示歡迎，例如：把英國在美國、澳洲之後停止與香港的引渡協議，評價為「點解d英國人做野總係慢兩拍」
- 妄言日本參拜靖國神社其實是想看看中國「向前走未」、中國外交部譴責美國制裁和日本參拜「全無深度」

香港酒店工會（去年暴亂期間成立）

- 屬職工盟2000年成立的飲食及酒店業職工總會轄下分會
- 鼓吹以「公投」及「罷工」等手段反國安法
- 去年貼街招招募會員時附上「港獨」口號「光復香港時代革命」
- 今年一月隨職工盟拜訪「台灣」組織民進黨總部時，更在互換禮物的合照中標註「薪火相傳」，並展示寫有「光復香港時代革命」的「港獨」旗

偏離工會本意 不符社會利益

【大公報訊】記者莊恭誠報道：部分新成立工會煽動「港獨」、公然辱華，政府卻中門大開、把關不力。工聯會理事長黃國表示，政府核批工會登記、監察工會運作皆不作為、無承擔，造成大量違背「一國兩制」、危害國家安全的所謂「工會」在政府認可下出現，而其實際運作完全偏離了工會原本的初衷，頻頻發動非法的政治「罷工」隨時損害打工仔福祉，亦不符社會整體利益。

黃國強調，工會登記更事關特首選委會選舉及立法會選舉，若不符法例的所謂「工會」肆意氾濫、「種票」，恐將釀成重大政制危機；即使是勞顧會選舉，當選後亦會直接影響政府施政，而且委員由行政長官授權勞工及福利局局長委任，變相是中央任命的官員承認了這些所謂「工會」。

黃國亦指出，根據過去經

驗，政府核批工會登記相當嚴格，名稱出現「陣線」、「新」、「動力」等都會被質疑並非名副其實，核批過程經常反覆查問；但過去一年多新獲批工會的數量激增，不少明顯違規卻安然無恙，令人憂慮政府濫批工會登記、有包庇縱容之嫌。

他認為，在國安法實施之下，政府更應依法加強把關，履行國安

法第9條賦予的職責。

勞福局：按規定處理申請

勞工及福利局發言人回覆大公報查詢時稱，職工會登記局執行《職工會條例》，致力協助達成健全的職工會管理、鼓勵負責任的職工會制度和保障職工會會員的利益。一如既往，職工會登記局依據《職工會條例》的規定處理職工會登記的申請。就勞工顧問委員會委員的委任，勞工及福利局局長會嚴格按照現行法例及勞工顧問委員會規則作出有關決定。

根據職工會條例第三條，職工會登記局局長由行政長官親自委任。政府資料顯示，現任局長是一名首席勞工事務主任，同時掌管勞工處法定最低工資。其職級在所屬職系中最高，薪金更加躋身首長級公務員薪級表、高達每月16.5萬元。



▲黃國強調，「工會」肆意氾濫、「種票」，恐將釀成重大政制危機 大公報記者蕭霖攝

地署促拆「12逃犯」橫額 黃碧雲又發難

【大公報訊】民主黨立法會議員黃碧雲昨日收到地政總署信件，要求移除其兩個涉嫌「淫褻或意識不良宣傳品」的橫額。市民質疑「竟然有支持罪犯的議員」，要求「攞炒派勿再荼毒青少年和兒童」。黃碧雲昨日於九龍城培正道附近懸掛兩張橫額，內容分別為「抵抗洗腦教育」和「立即釋放12港人」。地政總署去信黃碧雲指出，該橫額違反《路旁展示非商業宣傳品管理計劃實施指引》第7條b（4）

規定，有關宣傳品內容須遵守香港法律，不得展示淫褻或意識不良宣傳品的規定，要求她兩日內移除，否則會通知食環署拆除，並會要她繳交罰款。

黃碧雲詆譭地政總署的行為「莫須有」、無理恐嚇，又指「政治打壓無理篩查言論」云云。有市民直指，「呢12個暴徒係因為要逃避咗香港嘅法律責任而逃離」，認為黃「成日嘅度扮晒惜」，無視「12逃犯」事實。

梁君彥：議員離題 有權中止發言

【大公報訊】立法會目前積壓多條法例及62項附屬法例工作待處理，立法會主席梁君彥強調，要顧及議會整體運作，履行基本法賦予的權力，有序地主持立法會議。他指出，當有議員發言離題時會發出勸告，如對方仍繼續不聽勸諭，則會中止該議員發言。

梁君彥昨日與攞炒派議員會面，攞炒派議員聲稱對上周審議文法條例草案期

間，梁君彥為辯論時間劃線的做法表示不滿。梁君彥會面後對媒體表示，審議法例並非議員唯一的工作，議員還有其他事跟進，因此在相關事宜上需要平衡。

梁君彥說，根據終審法院及上訴庭的判詞，主席必須有序地處理會議，可適時中止會議做表決。他強調，一旦發現議員發言離題，他都會作出勸告，不厭其煩地要求對方回到原本的議題上來。

妍之有理
屈穎妍

洗耳，不恭聽

問一個問題：大家認為一個孩子幾多歲可以聽粗口？10歲？12歲？16歲？還是18歲？

答案是：六歲。

也許你會立即「媽」聲四起：「你憑什麼這樣說？」對不起，不是我說，是政府說的，或者正確地說，是官方批准的。

日前，一齣在香港藝術中心上演、由香港話劇團製作的舞台劇《順風送水》載譽重演，但看完的朋友都面面相覷，是我們脫節了？還是整個香港已慣性失德了？

有位朋友的評語好精彩，他說：「有句話叫『洗耳恭聽』，但我看完後卻有洗耳的衝動。」

朋友是個會說粗言的人，當然會說不等於常說。連他這樣不忌諱粗口的人，都頂不順那舞台劇由頭講到尾的粗言，他甚至說，這夜所聽粗言穢語之多，等於他一年所講的分量。

因為這劇講的是運水員「送水」和淘寶速遞員「順風」被困失靈電梯內的故事。「順風」滿身紋身，滿嘴髒言，句句問候「老母」，雖說要扮基層像真，但舞台上的藝術表演，有必要如此「炒蝦拆

蟹」嗎？難道劇情有做愛場面，演員就要場場戲真做？

最嚇人的，是這種粗口劇，主辦單位卻在劇目簡介中寫明：「本劇含粗俗用語」、「適合6歲以上人士觀看」，而戲票的半價優惠，還包括全日制學生。

六歲是什麼概念？一個幼稚園高班或者小學一年的小朋友一般都是六歲。我們的社會到底幾時開始敗壞到覺得幼稚園小學難聽粗言穢語是正常？

這劇還有諷刺警察不是「溝女」便是拔槍、嘲笑大陸「淘寶」全是假貨、今日香港一提「光」字便要閉口（暗示不能說「光復香港」）等等的情節，當然這一切都可以用創作自由、藝術自由來解釋，但一個每年拿政府至少四千萬，庫房是由最大水喉的劇團，賣的卻是粗口教化和反社會思維，那跟出官糧罵國家罵政府的香港電台有什麼分別？

無論是港台、是教育、是文化藝術、是電影音樂，香港政府都有投放金錢資助，問題是，錢花下去了，有監管嗎？那些錢到底是用來教化？還是用來資敵？今日看看結果，就完全知道答案。