

美國領館救不了「港獨」鍾翰林

新聞背後許印平

「港獨」分子鍾翰林昨日被警方國安處人員拘捕，違法就要面臨法律後果，這本是很正常之事。但耐人尋味的是，有媒體報道稱，鍾某是在前往美國駐港總領館尋求「政治庇護」的路途中被捕。據悉，還有四名前「學生動源」成員昨午企圖向美國領館尋求「庇護」，卻未能入內。當中真相如何，有待進一步公布。但有一點必須指清楚，「港獨」分子如果以為美國駐港機構可以成為「庇護所」，那就大錯特錯。在香港違反了法律，美國領館「救」不了他們。而任何人意圖挾洋自重、逃避法律問責，終將遭到更嚴厲的懲處。

鍾某為何向美方求「庇護」？

據昨日警方表示，國家安全處經進一步調查後，在中區、沙田區及屯門區分別拘捕3人，年齡介乎17至21歲，涉嫌

由今年9月至今在網上社交平台發表有關煽動他人分裂國家的內容，違反香港國安法第二十一條。3人涉嫌煽動他人分裂國家被捕，正被扣留調查。警方稱行動仍在進行中，不排除有更多人被捕。

多間媒體以及「學生動源」都報稱，其中一名被捕者為鍾翰林，並稱鍾某是在前往金鐘美國駐港總領事館尋求「政治庇護」的途中被捕。如果媒體所報道的是正確無誤的話，那麼有兩個疑問需要得到解答：

第一，美國駐港總領事館在事件中的角色是「主動」還是「被動」？鍾某事先有沒有致電予美國駐港官員尋求「庇護」？如果有的話，這是赤裸裸的對香港國安法的挑釁，也是嚴重違反《維也納外交關係公約》，性質將是極其嚴重的。另外四名「學生動源」成員向美國領館尋求「庇護」又是否屬實？四人未能入內是因為美方拒絕提供「庇護」，抑或有其他原因？不論如何，美國方面須對此公開交代。

第二，鍾翰林為什麼會想到向美國尋求「庇護」？從去年黑色暴亂發生以來，鍾某到底與美國當局保持怎樣一種關係？雙方有沒有保持接觸？美國方面有沒有向「學生動源」這類「港獨」組織提供任何形式上的支持或資助？不論有沒有，美國當局都必須向公眾交代。

事實上，今年8月4日亦即國安法實施後，美國駐港總領事史墨客還被拍到與公民黨梁家傑、楊岳橋密會，這期間有沒有與其他組織會面？

眾所周知，鍾翰林並不是普通的年輕人，更不是什麼「學生領袖」，他是一名徹頭徹尾的「港獨」分子。在今年6月30日之前，還是「學生動源」的召集人，長期都在宣揚「港獨」。雖然國安法實施後，表面上聲稱已停止香港地區一切事務，並遣散香港地區成員，設立外國分部接管組織事務。但在此期間，仍有人在社交平台宣告成立一個主張「港獨」的組織，綱領是建立所謂的「香港共和國」，又稱會不設底線地鬥爭、

團結香港所有「獨立派」進行行動。

更何況，至今「學生動源」在社交媒體仍標示「捍衛本土、香港獨立、學生使命、脫中解殖」的字句，也發表題為《抗衡中國民族主義、建構香港民族主義》的文章，指「港人自幼受到中共洗腦式教育，不斷被灌輸『香港就是中國一部分』的概念，令到某些香港人經常會有一種與中國血濃於水嘅民族主義幻想。」

其次，鍾翰林在昨日前已是一名被控違反國安法的疑犯，今年7月29日，警方分別在元朗等地拘捕3男1女，當中就包括鍾某，涉嫌違反香港國安法二十條中的「分裂國家罪」，即組織、策劃、實施參與分裂國家；及二十一條：協助、煽動、教唆，及資助分裂國家罪名。

不容外國勢力包庇「港獨」

明知鍾某的身份，如果有人還敢公開以提供所謂的「政治庇護」去進行政

治煽惑，顯然不是「支持民主」這種廉價政治口號所能解釋清楚的，背後顯然是別有用心，例如，是否想製造一個「政治缺口」、為所有違反國安法的政治傀儡提供安全保障，從而破壞香港的穩定？

實際上，在港外交人員的特殊身份以及總領館的「無王管」條件，的確可以為某些人提供「庇護」，但這種行為必須付出沉重代價，有關人等必須想清楚。

國安法第二十一條規定：「任何人煽動、協助、教唆、以金錢或者其他財物資助他人實施本法第二十條規定的犯罪的，即屬犯罪。情節嚴重的，處五年以上十年以下有期徒刑；情節較輕的，處五年以下有期徒刑、拘役或者管制。」

如果有人膽敢挑戰法律權威，以為外國駐港機構會是他們的「保護傘」，將是大錯特錯，下場就如同「學生動源」頭目一樣，罪加一等！

港高校必須摒棄「泛政治化」

議事論事陳光南

香港大學遴選委員會推薦曾在美國任職的清華大學學者申作軍和宮鵬出任副校長，昨日獲得校委會通過，這對港大以及整個香港教育都是一件非常積極正面之事。兩位教授與美國科技界有廣泛的聯繫，他們加入港大，將有助大學進一步提升科研水平，也有利於大學突破現有困局，培養能提升香港競爭力的一流科研人才。攪炒派千方百計阻撓任命，實際上是將「泛政治化」帶入校園，是對學術自由、校務自主的最大傷害。

連日來與美國和台灣勢力勾聯的媒體和組織對有關提名展開瘋狂抹黑，聲稱若二人擔任副校長將扼殺本地人才的升遷機會；「黃媒」甚至稱，若校委會通過任命，「到時港大恐將進一步失去學術自主、百年名聲將一朝喪盡」云云，妄圖逼迫港大校委會否決提名。

發展科研 當前第一要務

這些抹黑言論的出現，並不是偶然，只不過是配合美國圍堵中國的策略。美國最擔心香港的大學和內地進行科學技術的合作，配合中國的科技發展計劃。更加擔心香港學者和美國華裔學者建立人脈關係，吸引到香港或內地發展，加強內地培養科學、科技和創新產業人才的能力。

近年來，美國不斷炮製針對華裔科學家的冤案假案，不斷誣衊偷竊美國科技，開除他們的教席，甚至野蠻地拘捕起訴或驅逐離境；又禁止華裔研究人員參與一些高科技的研究工作。這樣的環境，缺乏人身安全，也沒有工作前途，實際上是變相鼓勵華人返回香港或內地發展。事實上，過去一段時間來，回國的科學家，不少人在生物遺傳工程、互聯網科學技術、超導體材料、人工智能、量子計算機等範疇獲得新的發展機會。這些現象，是美國

所不願見到的。因此，美國當局全力阻撓他們回國，以求保持其科技大國地位。近期「黃媒」配合美國抹黑申作軍和宮鵬二人，目的就是阻撓和破壞港大聘請他們擔任副校長，破壞香港和內地的科技合作。

對於香港的高等院校而言，當前最迫切的，是要加強科研能力，保住高等教育優勢。要提升科研，加強合作是必不可少的一環。如果香港永遠在政治內鬥中循環，大學排名一落千丈可能不會太久。另一方面，合作最便捷之處就在與內地合作。而近年來，內地開放了境外大學與內地大學合作辦學的領域，並且撥出土地和資金，幫助這些合作大學單位，興建科學研究院和教學大樓，提供科學研究基金，並且提出科研項目。在這個新政策之下，香港的大學紛紛北上，香港大學召開校務委員會會議，決定推出四大發展計劃，包括北上內地開設分校，招收2500名本科及研究生，頒授港大學位。港大目前在深圳已建立一所綜合性醫院，亦有一所深圳研究院。港大期盼，能夠在深圳以及大灣區發揮所長，為香港、大灣區以至國家培養科技專業人才，發展科學技術，為國家富強，作出貢獻。

另外，香港中文大學已經在深圳建立了分校，設立了理、工科專業；香港科技大學將在廣州建立分校，選址南沙區，佔地1.13平方公里，面積將是香港本校的兩倍；香港城市大學在惠州建立校園，設立工程、商業學科；香港浸會大學早就在珠海建立了國際學院。

香港大專院校在內地開分校有三大好處：一是解決本港土地不足的難題，大學面積可以增加一兩倍。二是解決建設經費和研究經費不足的問題，內地政府可以給予支援。三是能夠大量吸收高質內地研究生，為科學研究解決了引進人才問題。如果在這個過程中，大學能夠汲取具有美國教研經驗、舉辦創新型大學的經驗，又熟

悉內地開辦大學的運作方式和怎樣才能招收到最有實力的研究生的人才，自然能夠迅速提高大學的學術水平，追上國際一流的研究水平和人才水平，讓大學在世界大學的排名榜居於前列，多出一流的科研成果。

阻撓任命 政治干預學術

香港的大學引入這類人才後，本地大學生也不用遠赴重洋留學，其家長也可以節省2、3百萬元留學費。根據過往的經驗，許多家長把子女送到外國升讀大學，往往都是學成後不願返回香港發展，不會為香港和國家貢獻一分力，其父母晚年也得不到子女的照顧，孤苦伶仃。

因此，香港大學能夠聘請中美教研經驗的人才擔任副校長，不單對大學長遠發展有利，對香港整體社會發展有利，也對香港家長有利。

「黃媒」配合美台勢力挑撥離間、肆意抹黑，只能說明了他們是為了境外勢力的損害香港戰略服務。在兩周之前，有媒體借報道深圳經濟特區建立四十周年之時，刻意扭曲事實，說什麼中央只重視深圳特區在大灣區的作用，「揀深圳成大灣區引擎」、「擺歪香港」、「香港被邊緣化了」云云，編造謠言誤導港人。「黃媒」又不斷煽動香港居民，特別是專業人士移民到美英、澳洲、台灣等地，鼓吹「香港人才走了，香港資金也紛紛逃到美國和英國了，香港繁榮日子不會再有了」。

香港的大學要發展，就要打破「泛政治化」惡境。大學請什麼人做什麼職位，第一考慮的應是學術科研能力和水平，而不是什麼不着邊際的「泛政治化要求」。實際上，攪炒派千方百計阻撓大學任命教職人員，本質上就是將政治帶入大學校園，是對學術自由的最大傷害。

資深評論員

多管齊下 覓地建屋

有話要說馮宣

本港土地及房屋供應持續緊張，政府的十年長遠房屋發展計劃一直未能達標，全港去年私樓落成量僅1.36萬伙，按年大減34%，並創四年新低，但本港去年的結婚數字達4.42萬宗。在供求失衡的情況下，年輕家庭要尋找安樂窩並不容易。

縱使本港今年經濟受疫情拖累，但仍無阻港人置業的欲望。就如日前發展商推售位於港鐵大圍站上蓋項目，首次推售時連日收逾2.27萬票，超額登記逾57倍，屬1997年後新盤收票王。該盤開售時數百個單位全數沽清，發展商隨即加推單位，創出疫市奇跡。

尋找安樂窩並不容易

本港年輕人置業困難，居住環境惡劣，難免令他們對自己居住的地方缺歸屬感。若政府能提出有效政策，增加房屋供應，讓市民能夠安居樂業，社會才能夠回復安寧，重拾經濟繁榮。

特首林鄭月娥亦深明房屋問題的嚴重性，前年在施政報告中提出「明日大嶼」願景，計劃在交椅洲和喜靈洲附近分階段填海興建人工島，興建26至40萬個住宅單位，可供70至110萬人口居住。

林鄭月娥早前接受傳媒訪問時更提到，每次覓地建插針樓，「既然每次都打餐死，倒不如打餐大，一次過開拓一兩千公頃土地」，可見她對解決房屋問題的決心。「明日大嶼」首階段會在交椅洲填海一千公頃，最多可提供15至26萬個住宅單位，但首批居民要十多年後才可以入伙，明顯遠水不能救近火。特區政府須有必要多管齊下覓地，以增加房屋供應，例如積極回收更多新界棕地、加快新界東北和洪水橋等新發展區的開發、增加待售土地的地積比率。

本身為經濟學者的港大首席副校長王于漸早前接受媒體訪問時指出，特區政府亦需盡快落實已規劃的土地發展專案，例如推進在長洲以南的填海造島研究，以用作搬遷葵涌貨櫃碼頭，騰空土地作住宅等發展。

盡快落實土地發展專案

事實上，樓盤的交通網絡是上車族置業考慮的重要因素，葵涌貨櫃碼頭佔地約380公頃，若利用整塊土地來建屋，可解決約20萬人的居住問題，同時能打通荃灣、葵青及西九龍，令有關土地資源地段能夠善用。而且，葵青貨櫃碼頭鄰近港鐵站，由美孚站步行至六號及七號貨櫃碼頭只需約15分鐘，而一號至五號貨櫃碼頭與荔景站的距離也是相若，交通便利。政府亦不用花費大量公帑興建接駁道路。

另一方面，貨櫃碼頭搬遷後，一有充足的土地進行智能化的改造，繼而可提升碼頭的競爭力，以及改善工業安全環境。

特區政府一直想市民所想，急市民所急，所以更需要下定心解決香港的土地房屋供應困局，做到下重藥，出重招，讓市民看到改善住屋環境的切實希望，相信特區政府能夠突破困局，重新出發。

英國操弄「BNO居英權」是危險遊戲

議事論生張敬偉

英國無視中國政府反對，強推容許持有BNO護照的港人申請特別簽證的政策，這明顯是碰瓷中國的政治操作，也是危險遊戲。

英國日前宣布，在明年1月31日起，接受持有BNO護照（英國國民（海外）護照）的港人，申請特別簽證赴英逗留最長五年，之後如能滿足若干要求可申請定居，定居一年後可申請入籍英國，亦即是變相令BNO持有人有機會有居英權。今年7月開始，英國政府以香港國安法實施為藉口，提出改變BNO政策，現在更提出明確時間表，似乎是兌現對BNO持有人的承諾。然而，如此政治操作不僅是干預香港事務，更是對中國內政的嚴重干涉。

「眷顧港人」？假象而已

英國政府的做法，不僅對中英關係有害無益，而且英國也未必能夠兌現自

己的承諾。

一方面，英國是為了老舊帝國的面子，畢竟曾管治香港逾百年，要對中國和特區政府做個反對姿態，給予「往日子民」一點安慰。

另一方面，英國面對脫歐困局和疫情影響經濟的雙重打擊，作為「五眼聯盟」的一員，不得不附和美國反華，畢竟英國未來要依靠美國填補脫歐後的貿易空缺。

儘管如此，約翰遜政府的中美「選邊站」已經遭到國內輿論的反彈，「成為美國廉價的附庸」最終損害的是英國在華的貿易利益。

只是，英國早已不再是「日不落帝國」，淪為二流國家，他給香港人畫的BNO大餅，終究是水月鏡花。

截至昨日，英國新冠肺炎確診個案逾897萬宗，累計死亡超過45萬宗。第三波疫情洶湧而來，約翰遜政府沒有絲毫辦法。英國國家統計局早前發布的數據顯示，隨着政府逐步放鬆疫情防控、採

取措施刺激經濟，英國第三季度商品零售量和零售額環比分別增長17.4%和17.7%。但是，第三波疫情來勢洶洶，或會打亂英國正在復甦的經濟步伐。以疫情期間的二季度經濟為例，繼第一季度下降2.2%後，第二季度英國GDP又環比萎縮20.4%，達到統計局自1955年有紀錄以來的最大季度降幅。經濟蕭條，失業率高企。

為了因應疫情，英國實施了保就業計劃。這一計劃耗資350億英鎊，讓120萬家公司近千萬員工受惠。簡言之，英國政府是以政府「輸血」的方式保就業。一旦「輸血」停止，政府不再給予企業資金援助，失業率就會升上去。屆時預計超過300萬人失業，加之目前超過450萬人靠政府保就業計劃維持「飯碗」，若英國政府保就業計劃終結，當地將難以承受失業率高企之重。由此衍生的民怨甚至會激化為街頭運動，讓英國深陷政治與經濟的雙重動盪之中。

隨着12月31日脫歐期限臨近，英歐

談判仍舊進展遲緩。10月15日至16日歐盟峰會的結果並未讓英國滿意，「無協議脫歐」的可能性仍在。「硬脫歐」對英國的衝擊將大於歐盟。此外，受英國脫歐影響，蘇格蘭也在醞釀新一輪的脫英行動。

島國抗拒接納外來人口

聯合王國面臨着外部「脫歐」和內部瓦解的雙重風險。在此情勢下，約翰遜政府應該關注英國自己的問題，而不是在香港問題上胡作非為。

英國脫歐，中東難民是主因。中東難民在歐盟在英國，不僅摻雜了一些極端分子，也由於在歐盟成為二等公民而心生不滿。因此，從英國到歐洲大陸，恐怖主義一度防不勝防。在此情勢下，英國脫歐民意高漲，在前首相卡梅倫武斷的公投豪賭下，英國人激情地選擇了脫歐選項。

英國脫歐公投表明，身處島國的英

國人，對接納外來人口比較敏感。脫歐和疫情雙重壓迫的英國政治、經濟和社會環境更為嚴峻，在英國民眾都一職難求不保飯碗的情形下，英國政府和民眾又如何將工作分給外人？加之英國政府的內部分歧和下院就脫歐議題幾次三番的博弈，即使前首相文翠珊黯然辭職，「脫歐派」首相約翰遜也沒有給英國人篤定的脫歐預期。英國政府說什麼是一回事，怎麼做是另一回事，如何做成事則更難說了。

因此，英國政府所謂接受持有BNO護照持有人申請特別簽證到當地工作或留學，只是做做姿態的政治操作罷了。不過，英國玩這樣的危險遊戲會害了自己。中國政府可以不承認所謂的BNO護照，而且英國逆勢而為也會付出代價。

英國不再是「日不落帝國」，脫歐的英國離開中國市場，國際地位怕是再降一等了。

察哈爾學會高級研究員、中國人民大學重陽金融研究院客座研究員