

「愛國者治港」是原則 攬炒派無資格留任

攬炒派近年在議會及黑暴事件中的「攬炒」行徑愈來愈瘋狂，不單搞亂香港，影響經濟及民生，更加公然勾結外國勢力，大搞「港獨」「自決」，嚴重威脅到國家主權安全，違反就職宣誓時作出擁護基本法及效忠香港特區、盡忠職守的誓言。

筆者認為，特區政府必須嚴肅處理，同時要貫徹落實「愛國者治港」，不容攬炒派成為特區管治架構中的「治港者」。

「愛國者治港」是1984年6月由「一國兩制」構想提出者鄧小平提出，他指出：「港人治港有個界限及標準，就是必須以愛國者為主體的港人來治理香港……愛國者的標準是，尊重自己的民族，誠心誠意擁護祖國恢復行使對香港的主權，不損害香港的繁榮和穩定。」

愛國是基本政治要求

1984年10月，鄧小平在談到過渡時期要推薦一批年輕能幹的人參與香港政府的管理時提出：「參與者條件只有一個，就是愛國者，也就是愛祖國、

愛香港的人。1997年後在香港執政的人還是搞資本主義，但他們不做損害祖國利益的事，也不做損害香港同胞利益的事。」

國務院2014年6月發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書提出，應堅持以愛國者為主體的「港人治港」。白皮書強調，「港人治港」是有界限和標準的，這就是鄧小平所強調的必須由以愛國者為主體的港人來治理香港。

對國家效忠是從政者必須遵循的基本政治倫理。在「一國兩制」之下，包括行政長官、主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官和其他司法人員等在內的治港者，肩負正確理解和貫徹執行基本法的重任，承擔維護國家主權、安全、發展利益，保持香港長期繁榮穩定的職責。

白皮書又強調，愛國是對治港者主體的基本政治要求。如果治港者不是以愛國者為主體，或者說治港者主體不能效忠於國家和香港特別行政區，「一國兩制」在香港的實踐就會偏離正確方向，不僅國家主權、安全、發展利益難以



議事論事
容海恩

得到切實維護，而且香港的繁榮穩定和廣大港人的福祉也將受到威脅和損害。

中央一直貫徹提出及要求治港者必須是愛國者，但攬炒派回歸後一直未有放棄反中亂港，去年起更變本加厲，先是勾結外國勢力煽動黑暴，再挾黑暴之淫威癱瘓議會運作。當立法會換屆選舉因疫情押後一年舉行，全國人大常委會決定現屆立法會繼續履職至少一年後，攬炒派在立法會復會後繼續「拉布」搗亂，甚至粗暴阻撓官員出入議會，破壞特區政府管治，目的就是要摧毀香港繁榮與穩定，破壞國家安全與發展。事實證明攬炒派已完完全全違反其誓言、違反香港國安法、違反「愛國者治港」的原則，成為威脅國家及香港安全穩定和長期繁榮的最大毒瘤。

基本法委員會副主任譚惠珠日前接受傳媒訪問時亦指出，基本法清楚寫明，國家對香港恢復行使主權，香港特區

是中華人民共和國的一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府。基本法第104條所列的公職人員，包括立法會議員，必須依法宣誓擁護基本法，並效忠中華人民共和國香港特別行政區。

事實上，2016年11月全國人大常委會通過對基本法第104條的解釋指出，該條所列公職人員對中華人民共和國及其香港特別行政區作出的法律承諾，具有法律約束力。宣誓人必須真誠信奉並嚴格遵守法定誓言。宣誓人作虛假宣誓或者在宣誓之後從事違反誓言行為的，依法承擔法律責任。

當中清楚指出，立法會議員的行為約束，不單是指議員宣誓的一刻，宣誓後從事違反誓言的行為，都要依法承擔責任。

議員違誓言必須追究

根據《宣誓及聲明條例》中，立法會議員宣誓的內容，立法會議員定當擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政

區，盡忠職守，遵守法律，廉潔奉公，為香港特別行政區服務。

然而，大量事實證明，過去多年，攬炒派有計劃、有預謀搞亂香港，他們煽動黑暴、支持「港獨」、勾結外國勢力、企圖癱瘓特區政府運作、妄圖顛覆國家政權，這不僅不符合「愛國者」的最基本要求，更是完全違反就職誓言，明顯沒有擁護基本法、沒有效忠香港特區，也沒有盡忠職守及為香港服務，攬炒派必須承擔法律責任及後果。

今年七月，四名攬炒派報名參選第七屆立法會選舉時，已被選舉主任裁定不符參選資格，他們根本沒有任何資格繼續留在立法會。過去一個月，攬炒派不單沒有反省，反而愈加失控。

筆者認為，立法會及特區政府責無旁貸，必須盡早規範立法會議員應有的憲制及法律要求與責任，切除「攬炒」毒瘤，踢走違法、違紀、違誓言的攬炒派議員，制止瘋狂的「攬炒」惡行，以維護「愛國者治港」的大原則，才能令立法會重回正軌，讓「一國兩制」行穩致遠。

新民黨立法會議員、大律師

議會不能成為攬炒派的表演舞台

8名攬炒派前任和現任立法會議員在今年5月8日立法會內務委員會上擾亂會議秩序，涉嫌違反《立法會（權力及特權）條例》（「特權法」）中的「藐視」、「干預正在執行職責的立法會人員」等15項罪名，早前在西九龍裁判法院提堂，案件明年二月再訊。

8人被起訴正正是顯示了「法律面前人人平等」，沒有人可以凌駕法律之上，即使身為立法會議員，只要涉嫌違規違法，都必須付出代價。

罔顧民意動輒「拉布」

作為特區的立法機關，立法會承擔着重要的憲制性職責，立法會議員肩負維護憲制秩序的重要責任。然而，近幾年來，立法會彷彿成為攬炒派議員上演政治騷的舞台，他們為了迎合激進派支持者的口味，無視自己身為法律制定者的身份，帶頭在議會內破壞規則、藐視法律，無所不用其極地干擾議會運作，甚至將暴力帶進議會，上演衝擊主席台、暴力阻礙會議進行等醜惡行為，把莊嚴的議事廳當成「武鬥場」；他們身為民意代表，卻罔顧民意，動輒「拉布」，惡意阻撓民生、施政議題審議，成為拿着豐厚薪津的破壞者。

胡志偉、尹兆堅、朱凱迪、許智峯、張超雄等8人在內會會議中，圍攻主席台及大肆搗亂，涉嫌妨礙立法會人員執行職務的行為，不但嚴重妨



焦點評論
吳志斌

礙立法會正常運作，亦違反了《議事規則》，更違背了宣誓就職時所作出擁護基本法、效忠香港特區、盡忠職守，遵守法律、廉潔奉公，為香港特區服務的誓言。

儘管攬炒派聲稱，當局是引用「保護」議員的「特權法」去「打壓」議員云云，但議員的特權僅限於在立法會內發言不受法律追究，絕非豁免所有罪行的「免死金牌」，今次當局依法檢控攬炒派議員，完全是合情合理，亦有遏制攬炒派的「拉布」行為。

8人被捕並進入司法程序，本來為今後一年立法會的正常運作帶來一絲曙光。然而有攬炒派仍不思悔改，濫用議會程序「拉布」，想方設法阻撓所有法案通過。

立法會復會以來，不論是事務委員會或大會；不論審議什麼議案、條例草案，不論是否涉及民生，攬炒派都不斷要求點算法定人數，更三度因為法定人數不足流會，白白浪費納稅人的血汗錢。

例如，本月4日、5日連續兩天二讀辯論《2019年運貨貨櫃（安全）（修訂）條例草案》，該條例根本無任何政治因素，也不涉及黨派利益，完全是一個純粹的關乎經濟民生法案的技術性修訂，卻仍遭攬炒派頻繁

要求點算法定人數「拉布」。攬炒派議員為反而反、蓄意作亂、製造流會的所作所為，已經到了毫無理性、喪心病狂的程度。

當務之急淨化議會生態

「拉布」風波沒完沒了，修改議事規則停止「拉布」行為，實在是事在必行。立法會議員張國鈞為此提出修訂《內務守則》，並已在本月3日舉行的議事規則委員會通過修訂建議方向，之後會諮詢全體議員兩周，最終會交由內務委員會表決通過，預料年底會完成所有工作。

香港國安法公布實施後，明顯已震懾黑暴氣焰，有效地遏制街頭「攬炒」亂象，現在只尚存攬炒派在立法會內搗亂。

攬炒派再三利用《議事規則》來鑽空子搗亂，但立法會主席擁有掌控議程的「剪布」權力；內務委員會可成立議事規則委員會檢討《議事規則》；特區政府可引用國安法第二十條、第二十二條作為遏制立法會亂象的武器。

面對攬炒派的搗亂議會行為，只有敢於碰硬，敢於向「拉布」行為說不，果斷亮出法律武器，才能淨化被攬炒派弄得烏煙瘴氣的立法會，才能避免立法會成為攬炒派做政治騷的舞台。

安徽省政協港澳台僑和外事委員會副主任、香港安聯聯誼總會常務副會長

立法會需改革以重回正軌

相較於司法機構改革的迫切性，亂象叢生的立法會又何嘗不是需要一場徹徹底底的改革？

明確立法機關自身法定職責，理順行政立法關係以回歸議會本質；正本清源，反對政治凌駕民生，以堅守議政初心。唯此，才能恢復議會的正常運作及重建議員為民發聲的職能。

政治凌駕民生市民失望

香港特別行政區立法會作為特區立法機關，在制定法律、財政決定和監察政府方面發揮重大作用，基本法第73條已清楚列明其法定職權。但近些年來攬炒派議員肆意「拉布」、濫用程序、浪費公帑，刻意拖延撥款申請及阻礙民生法案通過，導致「流會」經常發生。這種政治凌駕民生，意識形態高於一切的鬥爭完全有違議事的初衷，更令不少市民失望。

香港之亂，攬炒派立法會議員需要負上最大責任，亂象始於議會並蔓延至社會。無論是有議員衣着不整，甚至穿着印有反中亂港標語的衣服出席會議；還是會議期間作出與議題無關的發言；甚至是無視議會秩序，在會議期間亂擲物品及衝擊主席台，上述種種行為明顯違反《議事規則》和《立法會（權力及特權）條例》（「特權法」），但相關涉事議員並未得到應有懲罰，反而對此習以為常，依然自行其是。

自此之後，莊嚴的議事廳就有如街市一般，破口謾罵、肢體衝突種種亂象透過電視新聞公之於眾，更讓部分年輕人有樣學樣，誤以認為凡事站在政府的對立面才是「民主的真諦」。

近日，有8名攬炒派現任及前任立



青評後浪
李宇陽

法會議員被控違反「特權法」中「藐視立法會」等罪名成為社會關注焦點。攬炒派聲稱檢控是有政治目的，認為「特權法」是回歸前的立法局，為保障立法機關在回歸後免受行政機關威脅或外力干預而制定，現在卻被當局用來檢控議員云云。

「特權法」主要目的是為了要維護一個安全且莊嚴的議事環境，絕非讓某些議員仗着有「特權及豁免權」轄下的「言論及辯論的自由」、「有關法律程序的豁免權」及「免遭逮捕」等權力，將議會變成凌駕法律的獨立王國。

另外，「特權法」條文「罪行及罰則」部分亦清楚寫明，「藐視罪」的條文字眼是適用於「任何人」，立法會議員也無例外。但即使這樣一個有着事實基礎的議題也依然是法庭的爭論點，特區政府在2018和2019年先後兩次因為立法會會議期間發生的肢體衝突，以「特權法」內各項條文檢控攬炒派議員，截至目前，這些案件都未有最終判決。

議員不守法法治的悲哀

回歸議會本質才能切實履行好基本法所賦予的職責與使命，對於立法會議員們來說，當務之急是要配合政府集中力量抗疫，盡快恢復社會經濟正常運作，發揮建設力量修補社會裂痕。對於有市民批評司法機關部分案件判刑不公，卻被抹黑為損害司法獨立，損害香港核心價值，但對比來看，恐怕負責立法的人不懂法、不守法才真正是香港法治的悲哀。

香港青年時事評論員協會成員

改革選舉制度 體現公平原則

建制派要求特區政府修訂現行《選舉條例》以適應變化了的香港政局。有關要求集中在兩點，一是在投票日安排年長者先投票，或者說，應作出安排確保年長者得以投票；二是在內地的香港合資格選民可當地在投票以確保他們行使合法權利。

兩點要求均遭「拒中抗共」政治勢力反對，理由是「不公平」，照顧年長者對其他年紀的選民不公平；照顧內地的香港選民對其他國家或地區的香港選民不公平。這些「理由」似乎振振有詞，其實不堪一駁。

「一國」內有投票權理所當然

公平或平等有兩層涵義，第一層是程序公平或平等，第二層是結果公平或平等。在投票日安排年長者優先投票似乎有違程序公平或平等，卻符合第二層

涵義的公平或平等，即：確保年長者同其他年紀者一樣行使選民權利。

從第二層涵義的公平或平等看，只允許內地的香港選民在當地投票，似乎對在其他國家或地區的香港選民不公平或不平等。問題在於，衡量這一點需要從另一個角度，即：香港特區立法會選舉只是中國的一個地方立法機關選舉，不能與國家立法機關選舉相提並論。內地的香港選民為什麼應當被允許在當地投票？因為，他們是在中國之內。

在其他國家或地區的香港選民，一是出了中國，二是情形複雜。假如香港是一個國家，那麼，可以仿效美國等一些國家，允許在全球各國的本國選民在當地投票。香港當然絕對不可能是一個國家，所以，舉那一類做法的國家為例，沒有可比性，也就沒有說服力。此其一。

在其他國家或地區的香港選民，有些已入了當地國籍，有些原本就不是中

國公民。根據現行香港特區《入境條例》附表1第7段規定——本身是中國公民（即擁有中國國籍）的香港永久性居民，一旦不再是中國公民，隨即喪失香港永久性居民身份。本身不是中國公民的香港永久性居民，一旦持續離開香港三年或以上，隨即喪失香港永久性居民身份。試問：失去了香港永久性居民身份，何來投票資格？此其二。綜合這兩點，不把投票資格放寬至其他國家或地區的原香港居民是恰當的。

台灣是中國的一個省，但是，在兩岸尚未統一條件下，允許在台香港選民在當地投票必定遭遇台灣當局阻撓，遑論一部分定居台灣的香港居民事實上放棄其香港永久性居民身份。

「拒中抗共」政治勢力阻撓《選舉條例》作出與時俱進的修訂，完全基於狹隘的政治利益計較，以為上述兩點修訂對建制派有利、對他們不利。一旦明白了他們反對的動機，他們的藉詞就不

攻自破了。

有人認為，上述兩點修訂的確有利於建制派而不利於「拒中抗共」政治勢力。這是中華人民共和國香港特別行政區建制應有之義。假如香港特區建制設計有利於「拒中抗共」政治勢力而不利於建制派，那麼，乾坤便是顛倒了，才是驚天駭地之事。特區政府官員在立法會解答議員提問時，否認擬允許在內地的香港選民投票是基於新冠肺炎疫情，這是實事求是的回答。希望他（們）理直氣壯地闡明，特區建制必須體現「一國」是「兩制」的前提和基礎，香港的政治生態必須朝着有利於建制派而不利於「拒中抗共」政治勢力的目標和方向轉變。

西方政制不堪表露無遺

美國剛結束的第59屆總統選舉，引起關於美國是否還是一個民主國家的質

疑。有關郵寄選票是否合適的程序爭議尚在其次，主要的質疑是，整場選戰已嚴重偏離所謂「君子之爭」的軌道，變成泥漿摔跤。同時，美國社會政治分裂和對抗是被政治仇恨所支配，而不是因為兩黨的政治主張差異。美國這個曾經被許多人奉為「民主燈塔」的國家的民主政制墮落至此，難道不應該引起香港社會各界警覺嗎？

「拒中抗共」政治勢力旨在複製西方政制於香港，香港尚未落入他們之控制，他們已把西方議會政治最不堪的東西全數搬來香港，甚至變本加厲。特區政府必須堅決遏制「拒中抗共」政治勢力，不僅修訂《選舉條例》，而且，從多方面採取措施。

建制派則必須明白，支持特區政府修訂《選舉條例》是治標，根本改變香港政治生態就要靠他們提高政治水平和鬥爭意志。

資深評論員