

大公報社評

完善「一國兩制」制度體系 準確貫徹中央治港方針

基本法頒布已三十周年，以國安法出台為標誌，香港開啓了由亂及治的新局面。但對於「一國兩制」乃至香港的未來前景，社會上仍有不同的看法。國務院港澳辦常務副主任張曉明昨日在出席香港基本法頒布30周年法律高峰論壇時認為，香港總體趨勢必將是越來越好。與此同時他指出了三點工作方向：全面準確落實「一國兩制」方針是關鍵，完善「一國兩制」制度體系是現實需要，從思想觀念上正本清源、撥亂反正是當務之急。張曉明的講話，解答了疑問，澄清了觀點，對社會各界思考香港未來、於變局中開新局，具有重要的啓示意義。

回歸以來，香港遇到各種各樣的問題，到了近幾年問題愈益突出。既出現非法「佔中」這樣試圖逼迫全國人大常委會收回「8·31」決定的事件，更出現去年以反對向內地移交逃犯為由的黑色暴亂。「一國兩制」在香港面臨嚴峻的形勢，香港的繁榮穩定受到嚴重挑戰。之所以出現這樣的問題，根本一點在於對「一國兩制」方針的理解和貫徹不全面、不準確。憲法及基本法所確立的憲制秩序、中央對港的全面管治權，未能得到真正的全面落實。

如何才能準確理解和貫徹「一國兩制」？張曉明指出，既要講「兩點論」，還要講「重點論」，他列舉了八對辯證關係，例如：既要講保持香港長期繁榮穩定，也要講維護國家主權、安全和發展利益，要看到維護國家主權、安全和發展利益是「一國兩制」的首要宗旨；既要講尊重香港特別行政區的高度自治權，也要講尊重中央的全面管治權，要看到中央的全面管治權是高度自治權的本源，等等。要避免日後再出現動搖繁榮穩定的事件，包括特區政府、傳媒界、教育界在內的社會各界，都必須深刻理解這八對關係，對「一國」和「兩制」既不能有所偏廢，更要看到兩種關係中的重點所在，只有這樣才能準確理解「一國兩制」的核心要義。

但光有正確理解還不夠，更需要制度的保障。基本法就是「一國兩制」方針的法律化與制度化的體現。實事求是地說，與三十年前相比，香港社會情況早已發生巨大變化，就新情況作出與時俱進的調整，是應有之義。張曉明提出了兩個完善制度的思考，一是將基本法當作一部「活的法律」，通過人大常委會的立法解釋等方法，去放大基本法的適應性；二是通過基本法以外的方

式，去不斷完善制度體系。例如，特區政府正在致力完善的「公務員宣誓制度」、「國民教育制度」以及「立法會議員資格審查制度」等。值得注意的是，張曉明專門引述了前終審法院大法官烈顯倫「是時候進行司法改革了」的言論。司法機構不能是「兩耳不聞天下事」，必須因應實際情況，推進有助於準確落實「一國兩制」的改革，否則，「一國兩制」制度體系就不可能真正得到完善，問題仍會不斷出現。

當然，制度體系的建設是一個長期的過程，但不論是現實上的需要還是制度上的要求，制度建設必須加快，不能慢悠悠地被動調整，應當有問題意識，主動向前推動。更何況，時間不等人，「一國兩制」實踐已經進入「五十年不變」的中期階段，着眼於確保未來26年乃至更長時期內的長治久安和繁榮穩定，全面完善「一國兩制」的制度體系，需要有迫切感，全方位有計劃地推動落實。

如果說制度建設非朝夕之功，那麼在香港社會長期存在的錯誤思維，則到了非糾正不可的地步。亂港勢力長期宣揚並灌輸動搖「一國兩制」的觀點，反對人大釋法、質疑憲法效力、抗拒中

央全面管治權等等，荼毒了青年學子，撕裂了香港社會，更重要的是，嚴重破壞了「一國兩制」的實踐，對此必須果斷遏止。而當前治港者標準問題的討論，具有根本性意義，人大常委會日前的決定，也是撥亂反正的必要之舉。事實上，香港特區權機構的人員必須真誠擁護基本法，效忠中華人民共和國香港特區，不做損害國家利益和香港繁榮穩定之事，愛國者治港是天經地義。「愛國愛港者治港，反中亂港者出局」，這是「一國兩制」下的一項政治規矩，現在成為一項法律規範，為今後處理類似問題立定了標準，這也是從思想觀念上撥亂反正的一個好開始，未來仍然有很多工作需要推進。

基本法頒布三十年，世界在變，中國在變，香港也在變。變化是恆常的定律，但只要能全面準確貫徹落實「一國兩制」方針，香港的變就一定朝好的方向。正如張曉明指出：「在這個變的過程中，難免有陣痛，但總趨勢必將是越來越好。」事實將證明，當「一國兩制」制度體系得到完善，憲法與基本法所確立的憲制秩序得到全面有力的遵循，香港必將治理得更好，「一國兩制」也必定會取得更大的成功。

「一國兩制」制度體系完善工作條件基本具備

張曉明：司法制度須與時俱進不斷改革

國務院港澳辦常務副主任張曉明在昨日的香港基本法頒布30周年法律高峰論壇開幕式上致辭時指出，系統謀劃「一國兩制」制度體系完善工作，不僅有現實必要，而且條件也基本具備。張曉明說，注意到最近香港社會圍繞司法改革問題出現了熱烈討論，德高望重的前終審法院大法官烈顯倫呼籲「是時候進行司法改革了！」他認為，這樣的「局中人」理性聲音值得全社會特別是司法法律界重視。即使在西方國家，司法制度也在與時俱進不斷改革，這並不影響司法獨立。

大公報記者 周 宇



◀▲烈顯倫（小圖）多次公開呼籲本港要「進行司法改革」，引起社會各界關注及支持



▲張曉明在致辭中強調，即使在西方國家，司法制度也在與時俱進不斷改革，並不影響司法獨立。圖為本港終審法院

張曉明表示，香港基本法是「一國兩制」方針的法律化、制度化。作為一部憲制性法律，基本法需要保持相對穩定。但社會情況不斷變化，「一國兩制」實踐不斷豐富和發展，在基本法實施過程中如何不斷適應新情況、有效解決新問題呢？

要把基本法當「活的法律」

對此，張曉明認為，首先，要把基本法當作一部「活的法律」，通過立法解釋等辦法，放大基本法的適應性。其次，要在基本法之外，通過多種方式，不斷完善與基本法實施相關的制度體系。他指出，中共十九屆四中全會從推進國家治理體系和治理能力現代化的高度，對健全中央依照憲法和基本法對特別行政區行使全面管治權的制度作了總體部署，為下一步推進有關工作指明了方向。

「我們高興地看到，特區政府有關部門正在致力於完善公務員宣誓制度、國民教育制度、立法會議員資格審查制度等相關制度。」張曉明說，注意到最近香港社會圍繞司法改革問題出現熱烈討論，德高望重的前終審法院大法官烈顯倫呼籲「是時候進行司法改革了！」這樣的「局中人」的理性聲音值得全社會特別是司法法律界重視。即使在西方國家，司法制度也在與時俱進不斷改革，這並不影響司法獨立。

張曉明強調，「一國兩制」實踐已進入「五十年不變」的中期階

段，許多問題已充分暴露，加之實踐經驗已有所積累，對「一國兩制」實踐的規律性認識也有所深化，在這種情況下，着眼於確保未來26年乃至更長時期內香港的長治久安和長期繁榮穩定，系統謀劃「一國兩制」制度體系完善工作，不僅有現實必要，而且條件也基本具備。

基本法是「兩制」具體體現

全國人大常委會法制工作委員會副主任、基本法委員會副主任張勇指出，憲法是「一國」的根本體現，基本法是「兩制」的具體體現。中央的監督權源於憲法，監督方式包括工作溝通或表達關切、作出決定或決議、制定法律、適用全國性法律、解釋法律、修改法律等。

張勇認為，只有通過特區認真負責地執行基本法、中央有效地行使憲法監督權，才能把全面管治權和高度自治權有機地結合在一起，共同維護「一國兩制」這項偉大事業行得穩、走得遠。

聯合國國際法學院院長薛捍勤表示，「一國兩制」在香港取得成功的決定性作用在於中國對「一國兩制」的堅定信心和努力實踐。在國際法上，其重要意義在於提供了一個全新的和平解決歷史遺留問題的有效途徑和國際條約的新實踐。她說，多年在落實「一國兩制」實踐中積累的很多寶貴經驗和做法不僅是中國的國際法實踐，而且具有現實的國際法意義。

譚惠珠冀法官判刑更顧及公共利益

【大公報訊】記者周宇報道：在昨日的香港基本法頒布30周年法律高峰論壇上，多名基本法專家強調，全國人大常委會行使立法解釋權，不影響香港的司法獨立尤其是法官獨立判案的權力。

基本法委員會副主任譚惠珠表示，司法獨立意味着審判獨立，不受干預亦不可動搖，香港沒有出現「司法獨大」的局面。她認為，部分法官判案「太浪漫」，導致量刑沒有產生阻嚇作用，才造成「司法獨大」的錯覺。譚惠珠期望相關法官今後更加顧及公共利益的需要。

基本法委員會委員、港大法律學院教授陳弘毅指出，司法獨立在香港有制度性的保障，確保法官不會隨便被罷免、判決過程不受任何外來干預等。他說，全國人大常委會對基本法的解釋是立法的解釋，立法解釋是立法的行為，當本港法院運用全國人大常委會的解釋來判案時，與運用任何其他法律判案無異。

學者：釋法是港法治組成部分

陳弘毅說，當本港法院已進行判決時，全國人大常委會不可以通過解釋基本法來推翻法院的判決，例如吳

嘉玲案中，當事人權益完全沒有受到人大釋法的影響。

深圳大學港澳基本法研究中心主任鄒平學指出，全國人大常委會釋法是香港法治的組成部分，不存在破壞本港法治的說法。全國人大常委會依法有權主動釋法，並不受香港司法權的限制，不會損害香港的司法獨立。

北京大學法學院教授王磊表示，全國人大常委會解釋權與香港法院解釋權之間的關係，是授權與被授權的關係。全國人大常委會享有對基本法的解釋權，並授予特區法院解釋基本法的權力。

專家：須釐清香港維護國安憲制責任

【大公報訊】記者周宇報道：在昨日的香港基本法頒布30周年法律高峰論壇上，多名專家學者指出，香港「一國兩制」制度性安排的效力源自憲法，社會各界要尊重憲法權威、維護國家的憲制秩序，更要回歸基本法制定的「初心」，釐清香港特區維護國家安全的憲制責任。

基本法委員會委員、中國人民大學「一國兩制」法律研究所所長韓大元表示，要釐清香港特區維護國家安全的憲制責任，就要回歸基本法制定的「初心」，尊重憲法權威、維護國家的憲制秩序，強化國家意識、培養愛

國精神。
享自治權也不能挑戰「一國」

韓大元指出，香港「一國兩制」制度性安排的效力源自憲法。無論香港特區享有多高的自治權，在任何時候、任何問題上都不能突破、挑戰和違反「一國」，這一憲法所確立的、根本性的前提。他認為，要建立與「一國兩制」制度體系相適應的教育體系，特別在國家安全與個人權利等青年學生關注的問題上，從憲法、基本法、香港國安法等角度給予有說服力的教導，讓他們了解到維護國家安全

的根本目的是保障人權，人權的保障則以國家安全為基礎，兩者之間並無衝突。

中聯辦前法律部長、清華大學港澳研究中心主任王振民說，當今中國，一套以憲法、國家安全法為中心的、維護國家安全的法律體系正在形成，在維護國家安全的議題上，港澳地區的責任是相同的。澳門已完成對基本法第23條的本地立法，正在形成維護國家安全的法律制度和執行機制。中央今年從國家層面制定了在香港維護國家安全的法律，相信香港國安法頒布實施幾個月，能產生預期效果。