

習近平：雙循環為世界創造更多需求

詳刊A9

A1 要聞

責任編輯：華英明 美術編輯：李明逸 賴國良



▲周家明

各界反駁周家明判詞

判詞

清楚見到許多可爭論的指控，顯示警察使用非必要或過分武力甚至虐待，故應觸發政府主動調查，即符合人權法要求的投訴追究制度有必要行之有效。

反駁

香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國：

●法官並未就何謂「過分武力」定下標準，卻又稱不宜在本案作出事實裁斷，「有裁決而無事實分析，是法官大忌」。

判詞

警察不展示個人編號違反人權法，令受警察「不當對待」者無法投訴。

反駁

大律師龔靜儀：

●判詞一面倒維護暴徒的所謂「人權」，漠視警察及其他備受黑暴禍港之亂而要擔心個人安危的普羅市民的人權，是赤裸裸的雙重標準。

判詞

現行投訴警察課及監警會這兩層投訴機制，未能有效處理針對警方的投訴及滿足人權法要求：前者是警方一部分，後者缺乏足夠調查權及無權推翻前者的決定。

反駁

監警會主席梁定邦：

●有關判詞未完全反映監警會職權的實況。實際上，監警會並非完全無權改變投訴警察課的決定，若監警會不同意投訴警察課的決定，而雙方無法達成共識，便可向行政長官反映、由其下定論。



大公報製圖

警員不展示編號 高院裁違人權法

暴徒惡晒 警察冇人權

有警員去年制暴時，被暴徒記下編號或委任證上的姓名、相片，慘遭惡意起底，甚至牽連家人亦受死亡威脅。警隊及後改用行動呼號，保障同袍。一批反中亂港分子竟提出司法覆核，要求警察必須展示個人編號，以便投訴使用「過分武力」云云。高等法院原訟庭昨裁定政府和警方敗訴，稱警察不展示個人編號違反人權法。法律界指出，本案判詞並未對「過分武力」作出證據分析，事實裁斷及定下標準，卻一面倒維護暴徒的所謂「人權」，漠視警察和市民的人權。警察協會亦指法官忽略被起底者受到生命威脅。有議員認為判詞罔顧警察安危，支持政府和警方上訴。各界異口同聲高呼：司法改革不容拖延！

司法改革不能拖 系列8

大公報記者 冼國強

在去年暴亂中涉嫌暴動罪被捕的楊子俊、一直濫用司法覆核程序的郭卓堅及不斷搗毀的記協等，早前就防暴警察、俗稱「速龍小隊」的警方特別戰術小隊等成員執勤時不展示個人警察編號，以至無法投訴，提出司法覆核。高等法院原訟庭法官周家明昨日頒判詞。

但法官卻並未就此分析證據及作出事實裁斷。同時法官又稱自己不宜在本案作出事實裁斷，明顯與其裁決自相矛盾，造成不清晰之處。「有裁決而無事實分析，是法官大忌」。

漠視警察和受害市民的人權

大律師龔靜儀指出，本案判詞一面倒維護暴徒的所謂「人權」，漠視警察及其他備受黑暴禍港之亂而要擔心個人安危的普羅市民的人權，是赤裸裸的雙重標準。「若按本案裁決，將來警察或因懼怕而在執法時放軟手腳甚至集體離職，後果不堪設想。」

對於周家明指監警會未能有效運作，監警會主席梁定邦反駁，其判詞未完全反映該會職權的實況。他強調，實際上監警會並非完全無權改變投訴警察課的決定，若監警會不同意投訴警察課的決定，而雙方無法達成共識，便可向行政長官反映、由其下定論。

立法會保安事務委員會主席陳克勤亦表示，本案裁決對前線警察不公平，罔顧前線警察及其家人被惡意起底、滋擾甚至生命受威脅的情況，而目前用行動呼號識別警察身份是合適做法。他支持政府和警方上訴。

警方表示會與律政司研究判詞並適當跟進。

周官：警察憂起底 但人權法重要

周家明稱，若指控警察使用不當武力屬實，涉及違反人權法；但針對警方的指控是否屬實，法庭在本案不宜作出事實裁斷。周又指出，為使人權法行之有效，遭警方不當對待者理應可合理地識別涉事警察的身份，從而投訴或興訟追究，故警察除非執行秘密行動，否則每人都應至少展示其獨有編號，令相關調查追究制度得以實行。

周家明續指，雖有警察擔憂展示個人編號後會被起底，但人權法的落實執行至關重要，且警員展示編號，不代表其身份會被直接披露；部分警方行動中，有行動呼號被不同警察重複使用，導致不能辨認涉濫權警察的身份，不符人權法有關有效調查的要求。他又稱，現行投訴警察課及監警會這兩層投訴機制，未能有效處理針對警方的投訴及滿足人權法要求：前者是警方一部分，後者缺乏足夠調查權及無權推翻前者的決定。

香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國表示，本案判詞認為符合人權法要求的投訴追究制度有必要行之有效；



▲烈顯倫曾在報章撰文，批周家明對「一國兩制」完全欠缺敏感度

周家明裁「禁蒙」違憲 被烈顯倫狠批

屢被批評

周家明目前是獲指定處理國安法案件的法官之一。去年攬炒派對政府引用緊急法制定禁蒙面法止暴制亂提出司法覆核，周家明作為高院法官，裁定政府敗訴。終審法院前常任法官烈顯倫曾在報章撰文指出，香港法院沒有違憲審查

權，他狠批周家明和另一涉事法官林雲浩，對「一國兩制」完全欠缺敏感度，甚至把自己抬高到全國人大的位置，通過自我賦權破壞一項重要的法案。烈顯倫亦批評，香港的法院持續把個人權利置於公共利益之上，導致保護大多數人的法律被破壞，造成街頭混亂的社會環境。

警員協會：同袍與家人生命受威脅

警員心聲

高等法院昨日裁定不展示警員編號的做法違反人權法。香港警察隊員佐級協會主席林志偉表示失望，並已要求警方上訴。林質疑周家明法官沒有了解當時警方推出「行動呼號」的原意。林志偉直言：「被起底同袍和家人係受到生命威脅，唔係佢坐喺法院咁安全。」

林志偉指，去年黑暴期間因警員展示編號被人識別身份，大量個人資料因

此被洩露，個人及家屬被欺凌，生命受到威脅，協會與上級經商議後推出「Alpha ID」和行動呼號，林說絕對可憑「Alpha ID」和行動呼號識別執勤警員的身份。

小虎Sir：警員人權亦需受保障

有不願暴露身份的執法人員直指周家明的判決存有很大問題。他指出，警員編號等同警員身份證，透過警員編號可得知警員的所有資料，包括個人資料

、功勳、破獲案件等，「警員起底網「老實搵仔」三千幾個警員編號及資料起晒出嚟，網站IP係外國，係有組織性大規模起底，呢個裁決同個官嘅判詞，完全脫離事實。」

去年黑暴被暴徒用腐蝕性液體襲擊導致皮膚三級燒傷，至今仍未能出院的小虎Sir表示警員的人權亦需要保障：「希望有更多法例保障我哋私隱，我哋執法時可以安心啲。」

(大公報記者李雅雯)



▲去年黑暴肆虐，市民及警察的生命亦受到威脅

「行動呼號」抗起底 保警私隱

話你知

黑暴肆虐期間，「起底武器化」猖獗，前線警員及家人屢被起底，儘管法庭頒發禁制令，仍屢禁不絕。警方曾經解釋不展示警員編號，是行動需要。

警方曾在今年八月表示，自去年起至少有3800人被起底，他們的名字、電話號碼、住址、生活照片以至家人資料都被公開，更被大規模滋擾，包括收到惡作劇來電；亦有警員的個人資料被用作登記貸款及器官捐贈。更可怕的是，黑暴分子將警務人員的個人資料，上載互聯網非法披露，甚至公

開警務人員子女就讀學校、班級，連三個月大的嬰兒都不放過。

去年10月25日，律政司聯同代表所有警務人員的警務處處長入稟高等法院要求頒發禁制令，禁止有關起底行為，以保護警員及其家屬不再因個人資料遭披露而受到滋擾恐嚇。監警會日前撰寫就修例事件的報告，對此表示認同，可與公眾問責之間取得平衡。

然而，即使法庭頒布禁制令，去年黑暴起不停發布大量警務人員與家屬個人資料的Telegram頻道「老實搵仔」，在法庭頒發禁制令後，照樣對警員起底。(大公報記者段遠峰)

《教育佳》第十七期 今日隨報附送



法研禁拍片起底警員 違者判囚一年

詳刊A24



報料熱線 9729 8297
newstakung@takungpao.com.hk



今天本港天氣預測
大致天晴
24°C-30°C

督印：大公報 (香港) 有限公司 地址：香港仔田灣海旁道7號興偉中心3樓 www.takungpao.com
電話總機：28738288 採訪部：28738288 傳真：28345104 電郵：tkp@takungpao.com
廣告部：37083888 傳真：28381171 發行中心：28739889 傳真：28733764
承印：三友印務有限公司 地址：香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-3樓