

陳文敏為黎智英砌詞狡辯

【議事論事】
溫滔淼

因涉嫌欺詐押候審的壹傳媒創辦人黎智英，日前被警方加控一項「勾結外國或境外勢力危害國家安全」罪，案件上周六提堂。法官拒絕了黎智英的保釋申請，應控方要求將案件押後至明年4月16日再訊。

言論自由絕非沒有限制

事後，由於控方在起訴書詳列黎智英訪問、直播、轉載外國政客帖文，以及網上追蹤外國政客推特賬號，攪炒派因而大做文章，例如立場一直傾向攪炒派的港大法律學院公法講座教授陳文敏表示，黎智英控罪涉及「勾結」，必須有雙方同意、合作，單方面追蹤外國政要並不應構成勾結，又質疑控方案情亦

提及黎智英多篇訪問、文章，屬於所謂的「以言入罪」云云。

顯然，陳文敏又再以所謂的法律學者身份，故意傳播一些不實的法律解讀，藉此混淆視聽。首先，香港國安法第29條列明，為外國或者境外機構、組織、人員竊取、刺探、收買、非法提供涉及國家安全的國家秘密或者情報的；請求外國或者境外機構、組織、人員實施，與外國或者境外機構、組織、人員串謀實施，或者直接或者間接受外國或者境外機構、組織、人員的指使、控制、資助或者其他形式的支援實施以下行為之一的，均屬犯罪：

(一)對中華人民共和國發動戰爭，或者以武力或者武力相威脅，對中華人民共和國主權、統一和領土完整造成嚴重危害；(二)對香港特別行政區政

府或者中央人民政府制定和執行法律、政策進行嚴重阻撓並可能造成嚴重後果；(三)對香港特別行政區選舉進行操控、破壞並可能造成嚴重後果；(四)對香港特別行政區或者中華人民共和國進行制裁、封鎖或者採取其他敵對行動；(五)通過各種非法方式引發香港特別行政區居民對中央人民政府或者香港特別行政區政府的憎恨並可能造成嚴重後果。

因此，國安法第29條雖名為「勾結外國或者境外勢力危害國家安全罪」，但是法例並不以被告人跟境外勢力相識合作、串謀或受其指使，作為對方是否罪成的前提。換言之，只要被告人請求境外勢力作出危害國家安全的行為，即使境外勢力並未同意或接納對方的請求，其犯罪行為亦已算作完成。

在此情況之下，若有人在社交媒體發出帖文，或在訪問期間呼籲外國制裁中央和香港特區、制裁兩地官員便屬違法，所以控方才會把黎智英的網上帖文，以及傳媒訪問作為證據。至於所謂「以言入罪」，其實又是拿言論自由作擋箭牌。

乞求外國制裁證據確鑿

事實上，不論《公民權利和政治權利國際公約》還是《香港人權法案條例》，均列明附有特別責任及義務，行使時必須尊重他人權利及名譽，確保國家安全及公共秩序不受影響，可見請求境外勢力作出危害國家安全的行為，早已不是言論自由的保障範圍，香港國安法加以禁止，亦決非陳文敏所言的「禁制

言論」。

更重要的是，黎智英又是否真的如陳文敏所言，只是「評論國安法太嚴苛」、「贊成外國人制裁中國」呢？絕對不是！根據傳媒報道，黎智英上月曾與前美國陸軍副參謀長傑克基恩交流，並直接要求美國總統當選人拜登上台後強硬對付中國。

此外，黎被捕後美國副總統彭斯、國務卿蓬佩奧先後發文要求特區政府撤銷對黎智英的控罪和立即釋放他，彭斯更上載自己與黎智英會面的合照。可以說，此幅照片是二人相互勾結的證據。

由此可見，不論陳文敏如何狡辯或曲解法律條文，都掩飾不了黎智英本身其實跟外國政客相識，並曾乞求境外勢力對國家及香港特區採取敵對行動之事實！
時事評論員

疫苗接種將是政府下一場硬仗



港事港心
葉建明

了疫苗管理法，就疫苗管理單獨立法。該法律明確提出，疫苗應該實行最嚴格的監管，對疫苗的研製、生產、流通、預防接種全過程提出了特別的制度和規定；嚴厲打擊疫苗違法行為，對構成犯罪的依法從重追究刑事責任，鮮明地體現了「最嚴格」管理原則。

造謠抹黑疫苗 須予嚴懲

據國藥集團介紹，他們研發的疫苗早前在緊急使用方面，已經在近百萬人身上市進行，沒有接到一例嚴重不良反應的報告。其中，接種疫苗後的離人員有5.6萬人，包括到世界上150多個國家的工程項目建設者、外交人員、留學生等，到目前為止沒有出現一例感染的病例。目前全球40多個國家預訂了中國疫苗產品。阿聯酋、巴林、摩洛哥等國對中國疫苗投下信任票。巴西聖保羅州政府也宣布會使用科興生物研發的疫苗，明年1月下旬開始接種。那些認為國產疫苗不如西方的人，身子在當下，腦袋還留在40年前。

加緊實現全民接種疫苗，形成群體免疫防護力，是消滅新冠病毒傳播的唯一有效途徑，這是國際社會共識。美國防疫失敗和疫苗接種面臨的困境，是香港必須警覺的。特區政府除了呼籲市民接種疫苗，加強宣傳講解外，對於那些肆意抹黑造謠的情況，更應該通過嚴厲執法來阻止，以保障接種疫苗計劃順利開展。唯有如此，市民的健康、經濟的重建才有保證。

全國政協委員、中國經濟社會理事會理事

特區政府早前宣布，已與內地科興生物及復星醫藥達成採購協議，兩間公司分別向香港提供750萬劑新冠疫苗，首批100萬劑最快下月抵港，醫護人員、院舍長者、長期病患將優先接種。

市民即將可免費接種疫苗自然是一件好事，在治療新冠肺炎的特效藥面世前，疫苗便成為人們遏止新冠疫情蔓延的最後希望。但是，隨着疫苗抵港臨近，特區政府需要打醒十二分的精神，因為安排市民集體接種疫苗有機會令病毒傳播，因此政府必須及早籌謀，將各種可能出現的問題作好應對準備。

科學宣介消除市民疑慮

美國FDA已經批准輝瑞的新冠疫苗緊急投入使用，而莫德納的疫苗最快今日批准使用。作為世界上抗疫最失敗的國家，美國在接種疫苗上能否順利呢？一項民調顯示，受訪美國人中約五成表示不會自願接種或者拒絕接種疫苗。

導致美國部分民眾不願意接種疫苗的因素比較多，其中包括：疫苗研發時間短，畢竟一般疫苗研發至少需要5年時間；無論是美國輝瑞，還是英國的阿斯利康，在臨床測試中都出現過疑似測試者發生嚴重反應情況暫停試驗的情況。在接種疫苗後，也有出現個別明顯副作用的情況。加上美國政府在疫情期間的種種不作為和反科學態度，失去公眾信任，影響接種疫苗計劃。上述擔憂或許有一定合理性，不過，通過科學宣介以及更廣範圍的接種實證，這些擔憂可以緩解。另外，一些關於疫苗的虛假信息

和陰謀論在網上盛行，增加了民眾的恐懼。媒體甚至發現，很多美國人堅信新冠疫苗是醫療界用來炒作的賺錢手段，而非治病救人的良方。就像此前美國有人宣稱，新冠疫情是民主黨欺騙民眾的謊言是一樣的。這樣的荒唐並不是美國獨有。

香港尚未開始接種疫苗，關於疫苗的陰謀論和抹黑就已經開始了。他們針對的目標很「一致」，那就是「內地必發生產」。這是一部分人「逢中必反」的陰暗心態作祟。從年初「黃醫護」發起政治罷工要求「全面封關」，到9月攪炒派呼籲市民抵制「普及社區檢測計劃」，再到特區政府採購內地疫苗，在這場抗戰中，處處顯現出「政治對抗」凌駕於抗疫之上的禍心。但事實證明，攪炒派對內地的抹黑都子虛烏有，他們抹黑國產疫苗的圖謀注定無法得逞。

內地在新疫苗研發工作上即使不算領先全球，也可以說是與美國、德國、英國並駕齊驅。目前，內地有5種疫苗進入三期臨床試驗，國藥集團已向國家藥監局提交了新冠病毒滅活疫苗的上市申請。

中國是全球最大的疫苗生產國之一。2018年數據顯示，可以生產60種以上疫苗，預防34種疾病，年產能超過10億劑次，是世界上為數不多的能夠依靠自身能力解決全部計劃免疫疫苗生產的國家之一。今年因新冠疫苗生產，更新建及擴產到80億劑次。鑒於疫苗管理上曾經出現過漏洞，去年十三屆全國人大常委會表決通過

英保守黨在打香港什麼主意？

英國內政大臣彭黛玲日前會見早前潛逃倫敦的亂港分子羅冠聰。特區政府回應稱：「對有英國內閣大臣與全無官方身份的香港反政府人士會面時，刻意展示特區區旗，表示強烈不滿及反感，這明顯是英國政府繼惡意中傷特區的『香港半年報告』後另一次挑釁行為。」



有話要說
李霆剛

細看這一張官方發布的合照，明顯這是早有鋪排的站位和角度，攝影者故意從左邊拍照，將香港特區區旗突出，英國旗則若隱若現。政治取向偏右的彭黛玲安排了這場會面，而且公開了如此的鋪排，不為意外。就在今年10月她才公開表示希望給予執法部門更大的權力以應對來自中國的「間諜」；7月亦是由她來公布有關BNO（英國國民（海外）護照）的安排。

安排今次會面的倫敦市長保守黨候選人貝利，與彭黛玲同為保守黨內右翼分子，明年5月倫敦將舉行市長選舉，這場會面自然與選舉有關。按照英國的選舉法，除英國公民外，只有歐盟成員國公民、英聯邦成員國公民和BNO持有人可以登記成為選民。保守黨候選人在2016年以30萬票敗給工黨簡世德，無緣出任倫敦市長。保守黨政府對開放BNO的持有人到英定居如此積極，相信除了經濟、勞動力的考慮外，就是要補償選票流失。保守黨支持脫歐而得罪了不少本地人外，更惹怒了不少在英定居的歐盟公民。

歐盟公民仍可在2021年的英國本地選舉中投票，而2019年英國大選保守黨勝出，但不代表保守黨可以在未來繼續領先。仰慕美國總統特朗普的英國首相約翰遜，在疫情期間民意支持度大起大落，當他確診感染新冠肺炎後，支持度大幅上升至60%以上，現時其支持率已經下挫至近30%。至

11月，工黨和保守黨的支持度已經相當接近。不少英國人對約翰遜處理抗

疫工作時優柔寡斷而大感不滿，而約翰遜首席顧問在全國實施禁足令之際，駕車帶著妻兒外出更是惹來各界猛烈批評。

事實上，不少英國人對於因為約翰遜處理疫情不當而無法正常慶祝聖誕節而大感無奈。保守黨在此時無法挽回選民的信心，就打BNO持有人主意。潛逃英國的過氣政客羅冠聰以為英國政府真誠關心香港人，積極請求保守黨官員接見，其實說到底他們是看重選票。

機關算盡 恐人財兩失

在英國政界，核心利益是選票、主角是選票，羅冠聰只是一名既非英國人、亦非歐洲人的不入流配角。他與彭黛玲等人合照期間流露出的自功之色和意氣揚揚，恍如一名地位極低的失意奴僕幡然被洋主人垂青、被施捨、被打賞的那份自我感覺良好，但他仍改不了自己只是一隻喪家犬的事實。

英國駐港總領事估計，會有不少BNO持有人到英定居，證明執政保守黨亦打着同樣算盤。到底有多少BNO持有人會到英國，有多少人會登記為當地選民我們不得而知，但肯定的是英國人日積月累對保守黨政府的不滿，將會主導英國明年地方選舉的結果。說到底，現時有二百萬人失業的英國，貿然開放簽證令更多人到英定居是好是壞，最能感受的是英國民眾。選舉完了，算盤再打不響，還看羅冠聰在英國人面前搖頭擺尾可幾時？

浙江省政協特邀代表、全國港澳研究會會員

改革政務官制度根治香港管治困局(上)



政策思考
胡恩威

香港現時共有十七萬七千名公務員，當中主要分為兩大類，一類是須定期調派到不同政策局及部門工作的公務員，這包括政務主任（AO）及行政主任（EO），他們一般會兩至三年調職一次；另一類是毋須調任的公務員，這包括專業職級的公務員如醫生、律師、建築、技術人員等。

政務職系作為政府的專業管理「通才」，執掌公務員體系內很多重要職位。若政府是一部電腦，政務官便是裏面的中央處理器，主宰整個政府的運作。

「萬金油」缺乏專業知識

首長級政務職系分為五個職級，由職級低至高依次序排列分別是：首長級丙級政務官、首長級乙級政務官、首長級甲級政務官、首長級甲一級政務官。助理秘書長通常是首長級丙級政務官；當了助理秘書長十年便會升任首席助理秘書長。而大部分政策文件都是由首席助理秘書長這層政務官草擬的，因為職級較高的副秘書長和常任秘書長，一般來說只會開會對外應酬，而不會親自處理政策問題。換

言之，首席助理秘書長作為政府的前線，他們的表現直接影響政府表現。

大部分政務主任一入職便被派到政策局統籌政策，也有一些被派往不同部門當執行政策的工作，如現時很多部門的署長都是政務主任出身。政務主任最大的弱點是缺乏專業知識，故經常出現管大學的不懂大學、管文化的不懂文化、管環保的不懂環保……諸如此類。因為相關知識不足，所以很多時都是少做錯，「緊守」崗位三年便調職，工作表現好壞與否，也無礙人工。而政府沒有積極鼓勵政務主任進修，或只是資助他們修讀一些短期的、實質效用不大的公共行政課程。由於香港的政務主任根本沒有做政策研究的能力，所以他們的工作性質其實較像行政秘書，並不是真正的政務主任。

嚴格來說，香港的政務主任只是「事務官」，所以問責副局長和政治助理才算是政務主任，因為他們是由特首任命，又是負責對外、替政府政策辯護，性質上較適合稱之為「政務主任」，而現時的政務主任應改稱為「事務官」。

政務主任與事務官之間的分別，歷史上可以考究英國的君主立憲制度。君

主立憲制下，議會由大多數黨執政，黨領袖成為首相。英國首相享有政治任命的權力，透過政治任命制度，首相可招攬與自己政治取態相若的人士加入政府，令施政更加有效和順暢；與此同時，亦清楚地劃分了政務主任和公務員工作上的角色和分工，發揮政務主任和事務官彼此間的配合。英國的公務員以專業知識支援政治任命的政務主任，向他們提供充足的資料作為施政參考；另一方面，政務主任的政治網絡資源是公務員所缺乏的，包括他們與內閣的緊密溝通、動用不同專業界別的能力等，這些政治資源，都有助政務主任向議員和公眾爭取政策支持。簡單來說，即是公務員負責提供資料意見，為政策的推動建立平台，而政務主任會就他們提供的資料，決定政策的具體方向，因此公務員的質素直接影響了施政的水平。

香港回歸二十三年，歷任特首都是上任初期有強勁的民意支持，但過一陣子，往往會因為政策制定而民意下滑

。政治是現實的，執政有成果，市民安居樂業，政府自然有威信。

新加坡是個家長式的專制國家，但各種民生政策，如教育、醫療、衛生、城市規劃等都有板有眼，人民的生活質素亦越來越好。

過往特區政府施政被動，被民意和傳媒拉着走，部分人以為派錢、落區便可以收買人心，不肯下苦功做好政策。總之不論政策重要與否，沒人批評的便一定不加以理會，特首委任的副局長和政治助理，一些人或許更適合當政治公關，多於真正懂得做政策研究。政策研究做得不好，施政質素又怎能改善？施政不好，民意自然抽水。

必須全面強化政策研究

特區政府應該參考英國和新加坡推行的公務員改革。英國前首相貝理雅在九七年上台不久，頒布了《現代化政府白皮書》，仔細訂出公務員往後發展藍圖，內容重點是強化政策能力。以往戴卓爾夫人年代，太着重公務員管理制度改革，而忽略加強政策質素，導致不同部門之間，以至地方和中央之間都未能

協調，政策亦因而不夠前瞻性，只因應不同的政治壓力，作短期反應。有見及此，貝理雅成立「管理及政策研究中心」，專門加強政務主任和公務員的政策研究能力，並將原有的「文官學院」納入「管理及政策研究中心」，在培訓公務員政策能力之餘，也能同時展開政策研究工作。

新加坡公務員的改革措施，特別是其公共服務學院，都是以加強公務員的專業能力作為宗旨。新加坡公共服務學院是一個法定機構，有自己的董事局，有自己的營運模式，由管理層率領二百多名職員進行培訓公務員的工作。新加坡公共服務學院注重公務員政策制訂的培訓，強調須要透過不斷學習、不斷研究及與權威交流，增強知識和專業性。

至於針對高級公務員培訓方面，新加坡公共服務學院下設有「政策發展學院」及「管治及政策中心」，有層次給公務員安排培訓計劃。通常第一層是基礎培訓學習，領域包括政府管理、公共政策研討等。之後的培訓重點會在於討論，公務員須進行有關遠景規劃、經濟及發展策略的研究。最後階段，則是撰寫政策研究報告，完成整個訓練。