

黎智英密會攬炒派或違保釋條件

政界質疑在家間接勾外力 籲國安委撥亂反正

涉嫌違反香港國安法的壹傳媒創辦人黎智英，近日獲國安法指定法官李運騰批准保釋，令市民憤慨。有法律界人士質疑，另一國安法指定法官蘇惠德曾兩度拒絕黎保釋，而李運騰早前亦曾拒絕另一名涉嫌反國安法疑犯的保釋申請，為何今次持雙重標準。亦有政界人士指出，黎智英近日頻頻在家中與攬炒派頭目密會，無法保證他不會違反保釋條件中「不得直接或間接與境外機構、人員進行敵對國家的行動」的規定，呼籲香港特區維護國家安全委員會和駐港國安公署及時出手，撥亂反正。



大公報記者 高仁



▲黎智英自保釋以來連續三日在其何文田寓所大搞「飯敘」，先後與多個攬炒派會面

黎智英於本月3日，因被控欺詐罪而被收押。當時黎提出保釋，香港國安法指定法官之一、總裁判官蘇惠德指出，黎有棄保潛逃及重犯風險，駁回其保釋申請。

約一個星期後，黎於11日被警方加控一項「勾結外國或者境外勢力危害國家安全」罪，有關罪行最高可判無期徒刑。蘇惠德翌日在庭上指出，黎智英所涉罪行性質嚴重，且在保釋期間干犯相關控罪，再度拒絕其保釋。但不到半個月，情況發生轉變，黎智英於23日再度申請保釋，竟獲高等法院法官李運騰批准；而保釋條件當中，僅要求其不得會見外國官員，卻並未限制他與其他攬炒派人士見面。

准保釋等於為黎撐保護傘

故黎智英獲保釋以來，其位於何文田的寓所每日客似雲來。黎於24日大搞「飯敘」，民主黨前主席楊森夫婦等20多人聚會數小時；25日，黎又與民主黨李柱銘、何俊仁、李永達、林卓廷，以及前天主教香港教區主教陳日君等會面；及至昨日，其手下壹傳媒行政總裁張劍虹等多人在黎的寓所逗留數小時。

香港法學交流基金會副主席、法學教授傅健慈表示，黎智英案件牽涉國安法，性質嚴重，且屬於在保釋期間犯罪，根據《刑事訴訟條例》9G便可拒絕其保釋申請，何況香

港國安法42條更明確指出，「對犯罪嫌疑人、被告人，除非法官有充足理由相信其不會繼續實施危害國家安全行為的，不得准予保釋」。他質疑，李運騰在拒絕首名涉嫌違反國安法男子唐英傑的保釋申請時，曾明確提及上述兩項條文，「不明白為何在今次案件中持雙重標準？這等於是為黎智英撐起了保護傘」。他亦說，法庭本有機制處理緊急案件，但律政司對此案提出上訴並要求緊急處理時，終審法院卻「嘆慢板」，拖足一個星期，相當於給黎智英充足的時間準備潛逃。

港區全國人大代表盧瑞安指出，現時四名涉

違反國安法的疑犯中，唯獨黎智英獲得保釋，而李運騰在批准黎智英保釋時，並沒有解釋有關裁決如何能不違背香港國安法42條的規定。他進一步指出，黎的保釋條件既無法保證他在保釋期間不會再犯，也無法保證他不違反保釋條件中「不得直接或間接與境外機構、人員進行敵對國家的行動」的規定，但法官依然批准保釋，反映司法機關高高在上、自以為是的傲慢心態，強調司法改革已經到了「唔做唔得」的地步。

司法改革已「唔做唔得」

盧瑞安認為，如果終審法院最終維持批准保釋的決定，將對國安法的權威造成巨大損害，國安委和駐港國安公署須及時出手，撥亂反正。

民建聯立法會議員葛珮帆認為，保釋在家的黎智英每日與攬炒派頭目密會而不受任何監控，完全可以指揮他們勾結外國勢力，繼續做出危害國家安全的事，所謂的保釋條件形同虛設。她說，近來已聽到不少市民反映，對黎智英獲保釋感到憤怒，並質疑法官是否熟悉國安法，同時亦擔心今次保釋先例一開，國安法便會成為無牙老虎，缺乏执行力及阻嚇性。她亦反問：「若黎智英潛逃離港或躲入美國駐港領事館尋求政治庇護，要由誰來負責？」



▲連日來不斷有市民自發抗議黎智英獲准保釋

聖誕假期連續三日寓所「犯聚」

明目張膽

涉嫌觸犯香港國安法被控告的壹傳媒創辦人黎智英，自獲准保釋以來，逍遙自在。有傳媒踢爆，黎智英接連三日招待親朋到其寓所聚會，無視疫情大搞「聖誕派對」。

黎智英自保釋以來頻頻大排筵席，昨日「拆禮物日」Boxing Day密會多位壹傳媒高層。

壹傳媒行政總裁張劍虹、蘋果日報副社長陳沛敏、蘋果日報總編輯羅偉光及壹週刊前社長楊懷康等人，昨日中午抵達黎智英於何文田的寓所，逗留近兩個半小時才離開。

密會李柱銘何俊仁

前天聖誕節，民主黨前主席何俊仁、民主黨前議員李永達及民主黨副主席林卓廷齊聚黎智英

的寓所，並於黎智英出發前往警署報到前離開。當日下午五時許，民主黨創黨主席李柱銘夫婦及天主教香港教區前主教陳日君等人先後抵達，眾人疑似懶理防疫要求而搞「聖誕派對」。

至於平安夜當日，即黎智英獲准保釋翌日，黎智英邀請了包括民主黨前主席楊森夫婦等逾20人到寓所，聚會近三個小時，疑似高調慶祝其僥倖保釋外出，完全懶理「播毒」風險。

大公時評

「保釋」還是「保護」？

黎智英身負重罪，卻仍獲法官批准保釋，原因何在？香港國安法對保釋有明確規定，但法官照樣自以為是，涉嫌違反香港國安法的重犯仍獲「開恩」，說明了什麼？市民要問的是，到底國安法官是不懂國安法，抑或根本就是在玩小聰明，有心玩嘢？

沒錯，普通法有所謂的「無罪推定原則」，但這不意味着什麼被告都可以獲得保釋。更重要的是，香港國安法已經在香港頒布實施，國安法第42條明確指出：「對犯罪嫌疑人、被告人，除非法官有充足理由相信其不會繼續實施危害國家安全行為的，不得准予保釋。」

但在上周判決中，法官有沒有列出「充足理由」去支持黎智英不會繼續危害國家安全？公眾並沒有看到。事實上，不論以黎智英的往績、還是過去半年出現大量愚弄法庭的「棄保潛逃」案例而言，都不可能令公眾相信，被告沒有潛逃的動機和能力。既無「充足理由」，法官何來權力去做出違背香港國安法的決定？「無罪推定」就可以漠視法治精神？

更令人側目的是，法庭還拒絕律政司提出的上訴申請。李運騰法官或許可以用「經驗不足」作為規避藉口，但他沒有任何理由去否決控方的上訴。如此迫不及待讓黎智英回家，公眾想問的是，法官眼裏的國安法是中國香港的，還是外國的？官大人眼中還有沒有公眾利益？

黎智英保釋後，連日來在大宅內大會親朋，所作所為何異於對法治的嘲笑。與其說這是「保釋」，不如說這是「保護」，顯然，黎智英獲得了「無形之手」的全力「保護」。如此法治，香港司法制度還能給公眾信心？香港司法體系不改革，公義怎能體現？

四涉違國安法嫌犯 僅黎智英獲准保釋

黎智英 保釋

- 被控「勾結外國或者境外勢力危害國家安全」罪
- 涉嫌長期在網上社交平台Twitter發表「煽動」帖文，接受外國傳媒訪問時，又公然勾結外國反華分子，刻意唱衰、抹黑中國，並乞求西方國家制裁中國及香港

唐英傑 還押候審

- 被控「煽動他人分裂國家」罪及「恐怖活動」罪
- 涉嫌於七月一日在警方防線內瘋狂駕駛馬力強大的電單車，導致三名警員嚴重受傷，並攜帶印有「光復香港，時代革命」的白色標語

鍾翰林 還押候審

- 被控「分裂國家」罪
- 自今年七月起多次在「學生動源美國分部」等Facebook專頁發表「港獨」言論

馬俊文 還押候審

- 被控「煽動他人分裂國家」罪
- 多次現身商場高叫「港獨」口號

人民銳評

批准黎智英保釋，對香港法治傷害太深

縱容罪惡，就是對正義殘忍。

12月23日，涉嫌違反香港國安法及串謀欺詐的亂港頭目黎智英，被香港高等法院批准保釋。消息一出，輿論愕然，香港市民難掩憤怒，包括很多法律專業人士在內，各界人士紛紛發聲反對，特區政府律政司堅決提出上訴，唯有極少數反中亂港分子額手稱慶。香港內外普遍質疑，黎智英身負重罪，倘若借此逃遁或在保釋期間繼續禍亂香港，誰來負責？

以法律為準繩進行裁決，是法治的基本原則，也是法官必須遵循的準則。黎智英身負多項指控，其中包括因涉嫌違反香港國安法被指控，該法第42條明確規定，「對犯罪嫌疑人、被告人，除非法官有充足理由相信其不會繼續實施危害國家安全行為的，不得准予保釋。」該條款非常明確，「不得准予保釋」是常態，除非在特殊情況下，即法官不是「有理由相信」，而必須是「有充足理由相信」嫌

疑人不曾繼續作惡，才能准予保釋。這意味着，准予保釋是例外，且門檻很高，為的就是防止嫌疑人在保釋期間繼續危害國家安全。黎智英惡名昭彰，極度危險，卻成為香港以違反國安法罪名逮捕的嫌疑人中，首個被保釋的人，實在匪夷所思。香港國安法立法後，如果像黎智英這樣的亂港禍首都可以保釋，還有誰不能保釋？

即便如此，反對派又跳出來，污衊保釋條件「過於苛刻」，這純屬別有用心。一些人被他們迷惑，誤以為保釋條件已足夠嚴格，可以防止潛在風險。這完全是小看了黎智英。一方面，黎智英財力雄厚，關係網密布，無論是藏在家中策劃亂港行動，還是棄保潛逃，都不是難事；另一方面，黎智英是一些外部勢力的重要棋子，反華價值很大，外部勢力也有為其逃港提供方便的動機。由此看來，法官設定的保釋條件幾乎形同虛設，與黎智英對國家安全可能造成的危害完全不成正比。如果不信，不妨

看看反中亂港分子許智峯等人，哪個不是保釋後潛逃，連一個「小年輕」曾志健都有辦法逃跑，更何況「能量」比他大了不知多少倍的黎智英？這些慘痛的教訓難道還不足以警醒？

而值得追問的，又何止是保釋問題，黎智英相關案件的司法管轄問題同樣值得審視。香港國安法第55條明確規定，「案件涉及外國或者境外勢力介入的複雜情況，香港特別行政區管轄確有困難的」，經相關法律程序，由駐香港特別行政區維護國家安全公署行使管轄權。長期以來，黎智英不僅在網絡、媒體上公開呼籲外國制裁香港，甚至私會外國政客，搖尾乞憐、賣國賣港。自香港國安法實施以來，相關言行仍未停止。美國對香港的一系列制裁，黎智英無疑發揮了重要幫兇作用。黎智英也因此成為首個以「勾結外國或者境外勢力危害國家安全罪」起訴的嫌疑人。而黎智英被捕後，美國副總統彭斯、國務卿蓬佩奧等西方政客迅速跳出來，施壓

港府放人。這恰恰進一步坐實了「勾結外國或境外勢力」「外國或者境外勢力介入」的相關指控。凡此種種，難道還不足以啟動第55條的相關規定？正是在這種情況下，很多香港市民呼籲，駐港國安公署完全可以依法果斷出手介入此案，這有充足的法律依據。

黎智英所涉案件事關國家安全，在香港具有標誌性意義，倘若司法機關不能秉公處理、依法辦事，就會對香港法治和社會公益造成巨大衝擊，將國家安全置於極度危險的境地，產生難以估量的負面效應。目前，香港律政司已正式向終審法院提出上訴，並要求在等候處理上訴許可期間再度羈押黎智英。我們期待，香港司法機關嚴格落實基本法、香港國安法規定，作出正確選擇。我們相信，在中國的土壤上，在香港國安法出台之後，像黎智英這樣的叛國亂港分子必將受到法律的懲罰。