

中方將採有力措施反制台美勾連

國台辦：民進黨當局「倚美謀獨」帶來嚴重災難

堅
決
反
制

針對美國國務卿蓬佩奧稱將解除美台交往限制，中國外交部發言人趙立堅11日表示，中方對此堅決反對，予以強烈譴責，敦促美方恪守一個中國原則和中美三個聯合公報規定，停止任何提升美台關係、加強與台軍事聯繫的言行。國台辦發言人朱鳳蓮應詢表示，我們將採取堅決有力措施反制任何台美勾連行徑。島內輿論指出，美國只是把台灣當作棋子，台灣社會不應過於期待。

【大公報訊】據新華社報道：當日例行記者會上，趙立堅回答有關提問時說，世界上只有一個中國，台灣是中國領土不可分割的一部分，中華人民共和國政府是代表全中國的唯一合法政府，這是國際社會公認的基本事實，也是國際關係基本準則。

外交部批美方言而無信

趙立堅說，美國政府在台灣問題上是向中方作出過嚴肅承諾的。中美建交公報明確指出，美國承認中華人民共和國政府是中國的唯一合法政府，在此範圍內美國人民將同台灣人民保持文化、商務和其他非官方關係。美方應該言而有信，不得以任何藉口曲解和背離。

「美方所謂『與台灣關係法』嚴重違反一個中國原則和中美三個聯合公報規定，中方從一開始就堅決反對。」趙立堅說，「在台灣問題上，美方應該遵守的是一個中國原則和中美三個聯合公報規定，而不是美方單方面搞的什麼『與台灣關係法』。」

「中國人民捍衛主權和領土完整的決心堅定不移。我們絕不允許任何人任何勢力阻擋中國統一進程，利用台灣問題干涉中國內政。任何損害中國核心利益的行徑都將遭到中方堅決回擊，也不

可能得逞。」趙立堅說。

他說，台灣問題始終是中美關係中最重要、最敏感的核心問題。一個中國原則是中美關係的政治基礎，也是雙方建立和發展外交關係的前提。「我們奉勸蓬佩奧之流認清歷史潮流，停止操弄涉台議題，停止倒行逆施，不要在錯誤和危險的道路上越走越遠，否則必將受到歷史嚴厲懲罰。」

朱鳳蓮指出，我們多次重申堅決反對美國和中國台灣地區進行官方往來。一個中國原則是中美建交的政治基礎和根本前提。恪守一個中國原則和中美三個聯合公報規定，是美國政府做出的承諾。任何違反這一承諾的做法，都嚴重違背國際關係基本準則，非法無效。民進黨當局給外部勢力當棋子、「倚美謀獨」只會給島內民眾帶來嚴重災難。

台媒：華府把台灣當棋子

另據《聯合報》評論指出，特朗普政府的「友台空頭支票」不懷好意，依然是把台灣當棋子。

該報說，在不確定這份「禮物」的「實用性」之前，台灣社會不應過於期待。而特朗普政府背後動機，無非是在大選失敗後向台灣拋媚眼，激怒大陸以「爭取些政治溫暖」。



外交部發言人趙立堅：

中美建交公報明確指出，美國承認中華人民共和國政府是中國的唯一合法政府，在此範圍內美國人民將同台灣人民保持文化、商務和其他非官方關係。美方應該言而有信，不得以任何藉口曲解和背離。



國台辦發言人朱鳳蓮：

一個中國原則是中美建交的政治基礎和根本前提。恪守一個中國原則和中美三個聯合公報規定，是美國政府做出的承諾。任何違反這一承諾的做法，都嚴重違背國際關係基本準則，非法無效。

美撤與台交往限制 為中美關係留隱患

【大公報訊】據中新社報道：美國國務卿蓬佩奧近日宣布解除所謂「美台官員交往的自我限制」，美方再一次在台灣問題上試探中方的底線。中國社科院美國研究所副所長袁徵受訪時認為，此舉是特朗普政府意在留下所謂的政治遺產。

再次試探中方底線

目前距離美國政府正式換屆約剩10天左右。袁徵表示，美方此番挑戰底線的舉動是對兩岸關係和中美關係的破壞，結果很難預料。

他介紹，涉台領域從中美建交開始一直是兩國之間非常關鍵和敏感的問題，台灣問題關乎中國的主權和領土完整，我們在這個問題上完全沒有退讓的空間。經過多年打交道，美方對於中方在台灣問題上的立場是有明確認知的，總體來講美方一直以來是有一定謹慎度的。

袁徵說，美國過去一方面未停止發展所謂與台灣的關係，包括對台軍售等。但另一方面，很長一段時間，美政府內部的所謂「自我約束」或「自我限定」，致使其一定

層級以上的官員不會到訪台灣。

袁徵指出，特朗普政府近年接連突破底線，其國會立法干涉台灣問題，從內閣成員到助理國務卿接連「訪台」，軍售規模不斷擴大，公開化所謂「政軍對話」，以及近日宣布的美駐聯合國大使「訪台」計劃。

實際上，美國對華政策的調整不是從特朗普政府才開始。袁徵表示，隨著中國實力和國際影響力的上升，美國對華牽制、打壓越來越明顯，到了特朗普政府時期可以說到了圖窮匕現的地步。尤其近三年在台灣問題上，特朗普政府突破中美關係既定框架、推翻其內部原先「自我限定」的意圖愈發明顯。在任期僅剩10餘天的情況下，蓬佩奧宣布取消所謂「美台官員交流限制」，換個角度看這類做法特朗普政府早已這麼實施了。

接下來，拜登政府上台，是否會把特朗普留下的所謂遺產當做「一份禮物」照單全收？袁徵談到，雖還有待持續觀察，但也確為今後中美關係留下了隱患。

台增程型雄2E導彈射程1200公里

【大公報訊】據中央社報道：台灣軍方人士11日指出，由「中山科學研究院」研製、射程可達1200公里的增程型雄2E巡弋導彈，已小



▲台軍指出，增程型雄2E巡弋導彈已小批量撥交軍方。網絡圖片

批量撥交軍方部隊；至於據傳「中科院」將研發射程可達2000公里長程巡弋導彈，軍方對此不評論。

台灣軍方人士表示，「中科院」成功研製射程可達到1200公里的增程型雄2E巡弋導彈，相較過去射程約600公里的雄2E導彈，增程型雄2E具備「源頭打擊能力」，能有效打擊大陸非沿岸的軍事設施。

軍方指出，增程型雄2E巡弋導彈近期已撥交「空軍防空暨飛彈指揮部」使用，並擔負戰備任務，至於確切單位及數量，因涉機密不透露。



表和在台親屬通過視訊連線，共敘親情。台青代表和在上海舉行。

已進口108噸美豬 台官網竟顯示「零」

【大公報訊】據中通社報道：台灣今年起正式開放含萊克多巴胺美豬進口，台媒11日報道指，根據行政機構推出的「豬肉儀表板」網站顯示，截至1月7日美豬進口量為零，不過實際查詢衛生部門的邊境查驗系統發現，早在1月4日已有5批美豬進口，總量超過108噸。

報道稱，從台灣衛生部門邊境查驗系統查詢各類食品輸入情形發現，1月4日已有5批從美國進口的豬肉，包括冷凍豬肉47.18噸、冷凍豬腸49噸、豬肉餡9.66噸、豬肉香料2.97噸，總計超過108噸。

台「行政院長」蘇貞昌1月4日親自

公布豬肉儀表板網站，強調將每日公開台灣豬與進口豬肉數量。

根據該網站統計，台灣1月1日至7日的進口豬共有70.54噸，分別來自加拿大23.49噸、丹麥23.13噸及西班牙23.92噸，皆未檢出含萊克多巴胺，同時沒有任何美豬進口，與邊境查驗系統有明顯落差。

對此，台衛生部門食藥署11日聲稱，進口豬肉在食藥署查驗結束後，資料就會同步更新在邊境查驗系統，但豬肉儀表板網站是依據海關放行的進度，另還需配合進口業者或其他機關單位的進度更新，所以兩者會有時間差。

「民主自由」是民進黨奪取政權的政治工具

隔海觀瀾

朱穗怡

最近亞洲周刊的一則封面令民進黨當局暴跳如雷、氣急敗壞。封面上的台當局領導人蔡英文身穿龍袍，旁邊寫着：綠營新威權主義現象。台灣民選獨裁幕後。台當局時常自詡是亞洲民主典範，而且還口口聲聲說支持港人爭取民主自由，如今被批評是獨裁政府，怎能不跳腳？

其實，亞洲周刊並不是第一個諷刺蔡英文是獨裁皇帝的媒體。台灣輿論早就批評蔡英文是不知民間疾苦的蔡惠帝。兩年前《聯合報》已發表社論指出，在「立法院」，民進黨不斷修改「法令」，以方便

執政黨把手伸進更多公營機關及財團法人；在台當局，民進黨利用人事任命不斷侵蝕台灣，不斷安排派系人馬入駐要津。從這些事態看，民進黨正在攀登「新威權體制」的高峰，並逐漸變成它自己過去指責、鄙視過的那種政黨；它自己渾然不覺，卻以為民眾也看不出來。由此可見，亞洲周刊是反映了島內主流民意。龍袍照在台灣社會引起不少共鳴。至於民進黨當局之所以大發雷霆，顯然是因為這正戳到了他們的死穴。

早前台北市一位七旬老伯因不滿蔡政府扼殺新聞自由、強行關閉中天新聞台而在中天電視台門口自焚重傷。這是什麼年

代了？台灣民眾竟然要以這種極端而悲慘的方式來表達對政府的不滿。32年前「台獨」分子鄭南榕為爭取言論自由而自焚身亡，如今32年後竟然還發生類似事件，而且還是在號稱捍衛民主人權的民進黨執政期間。民進黨應該改名為「民主退步黨」了。

眾所周知，民進黨當年就是靠着反對國民黨專制統治、爭取民主自由而起家的，而且還把名字定為民主進步黨。這使不少人以為民進黨的黨魂就是爭取民主、捍衛自由、保護人權。然而，從這幾年蔡政府反民主、限自由的種種惡劣行徑來看，所謂民主和自由不過是民進黨奪取政權的政

治工具而已。在野時打着民主自由的旗號，一是可以更容易地博得選民的好感，尤其是年輕人的關注；二是為了攻擊國民黨；三是為了獲取更多的政治資源。當贏得選舉、獲取政權後，民進黨便露出其獨裁、蠻橫、傲慢、投機的真面目，當初喊得震天響的民主自由早就拋到爪哇國去了。

為了鞏固權力，民進黨不僅沒有給予台灣民眾更多的民主和自由，反而限制台灣民眾到大陸工作和發展的自由，起訴批評政府政策的學者，關閉與民進黨政府立場不同的媒體。這不是獨裁，什麼才是獨裁？台灣近九成民眾反對進口美國瘦肉精豬肉，但蔡政府仍一意孤行，而且為了繞

過「立法院」的審查，乾脆直接以行政命令的方式實施相關政策，不讓在野黨有反對的機會。這難道就是民進黨當局口中的民主？民進黨當年批評國民黨黨政不分，可如今蔡英文上台後也兼任民進黨主席，而且還以黨主席的身份下令民進黨立委要通過政府制定的反滲透法。這不就是黨政不分嗎？

台當局「行政院長」蘇貞昌說民選的政府不可能獨裁。這是民進黨混淆視聽的把戲。一個政府是否獨裁，並不是看它是否民選，而是看它上台後所實施的政策。一個漠視民意、破壞民主、扼殺言論自由的政府，還有什麼資格說自己是民主政府？