

特首監誓 張舉能宣誓就職終審法院首席法官



▶終審法院首席法官張舉能（左）在行政長官林鄭月娥（右）監誓下，宣誓就職。

【大公報訊】終審法院新任首席法官張舉能昨日在香港禮賓府宣誓就職，行政長官林鄭月娥祝賀張舉能履新。

張舉能在林鄭月娥監誓下鄭重宣誓：擁護《中華人民共和國香港特別行政區基本法》，效忠中華人民共和國香港特別行政區，盡忠職守，奉公守法，公正廉潔，以無懼、無偏、無私、無欺之精神，維護法制，主持正義，為香港特別行政區服務。

張舉能表示，對獲委任為終審法院首席法官、為香港特別行政區服務，

感到非常榮幸，他將繼續大公無私地維護法治和司法獨立。他期望能帶領司法機構保持專業、高效和與時並進，以無懼、無偏、無私、無欺之精神，秉行公義。

行政主導和司法獨立無矛盾

林鄭月娥指出，法治是香港成功的基石，而司法獨立是維護法治的關鍵，香港基本法清楚訂明香港特別行政區享有獨立的司法權和終審權，「我們的法院獨立進行審判，不受任何干涉。」

林鄭月娥說，作為香港特區行政長官，她同時向中央人民政府和香港特別行政區負責，她將會繼續堅定不移地捍衛司法獨立。正如她在2020年施政報告中提到，行政主導和司法獨立並無矛盾。

她強調，特區政府一直以來全力支持司法機構，確保其有效運作。在過去10年，特區政府全部接納司法機構提出有關撥款和人力資源方面的要求。

林鄭月娥表示，她有信心在張舉能首席法官的領導下，司法機構將繼續捍衛「一國兩制」。

張舉能：將檢討現有法官投訴機制

拒設量刑委員會 稱上訴或判刑覆核更有效



社會要求司法改革的呼聲不斷，新任終審法院首席法官張舉能昨日在2021年法律年度開啓典禮上致辭時表示，司法獨立不代表缺乏問責，法官並非免於投訴及批評。在不削弱司法獨立的大前提下，司法機構會對現行投訴法官處理機制進行檢討，目的是增加透明度和提高公信力。對於設立量刑委員會的建議，張舉能稱，上訴或判刑覆核是更有效或更常規的做法，亦會加快處理涉及社會事件的刑期覆核案件。

大公報記者 龔學鳴

疫情下，法律年度開啓典禮改在終審法院舉行，經網上直播。首次主持典禮的張舉能致辭，他表示，司法機構必須繼續保持獨立和公正無偏。基本法及相關法例對法官任免有清晰嚴格的規定，司法任命亦不應摻雜任何政治或其他不相關的考量。張舉能說，法院審理帶有政治色彩的案件是在所難免的。法官必須只按法律斷案，對待法庭每個人在言行上都必須一視同仁，也必須自我克制，處理備受注目或帶政治色彩的案件時，不論在庭上發言、撰寫判案書，或在對待訴訟各方、其律師或證人時，務必格外審慎，確保予人公正無私的觀感。

司法機構公布，去年截至九月底共處理4700宗針對法官和司法人員的投訴，是前年全年總數近13倍。張舉能稱，行政長官可按審議建議，免去行為不檢法官的職務。而審議庭只可由法官組成的規定，充分說明基本法重視司法獨立。

司法獨立不代表缺乏問責

至於大眾關注的司法改革，張舉能認為，司法獨立不代表缺乏問責，司法系統制度還有進一步的改善空間，現存的制度能確保司法機構雖然在組織和運作上獨立，但在履行職能時全面向公眾負責。

法官並非免於投訴及批評，根據現有機制，針對法官的投訴皆由相關法院領導處理，並向終審法院首席法官負責，在合適的情況下亦會諮詢資深法官的意見。在不削弱司法獨立這個關鍵的大前提下，投訴處理機制仍有提高透明度和問責性的空間。在記者會上，張舉能回應外界提

出的設立量刑委員會的建議。他認為，量刑是司法職能的重要一環，而上訴法院處理上訴或判刑覆核擔負重要角色，負責糾正下級法院的錯誤，消除下級法庭之間的差距，以及發出具權威性的量刑指引和指導。社會因為下級法庭對示威事件的量刑，提出設立量刑委員會，但張舉能稱，藉着上訴或判刑覆核是更有效或更常規的做法。

加快處理上訴時間

上訴法庭至今一共處理了不少於八宗社會事件的判刑覆核，並且發出了重要的量刑指引和指導，這些指引和指導對下級法院都具有約束力。未來數月，上訴法庭還會處理不少於七宗類似的案件。張舉能強調，會加快上訴庭處理上訴的時間，這些處理方法是最有效率回應訂定量刑指引的訴求。

至於改革投訴法官機制方面，張舉能回應稱，所有改革的目的是要以司法機構的使命、目的和責任為依歸。檢討的目的是增加透明度和提高公信力，而檢討的過程會考慮社會人士的意見，有結果就適時公布。今次檢討投訴機制是不會給予下級法庭壓力，若案件仍在審訊當中，司法機構不會處理投訴。



網上熱話

◀網上瘋傳一張張舉能與昨日到終審法院履職時與一名佩戴黃色口罩女子同行的照片，引起網民熱議。電視截圖

彭韻儀：司法機構不回應批評損信心

及時澄清

律師會會長彭韻儀在新法律年度開啓典禮發表致辭時指出，司法機構去年遭受前所未有的批評，如果不即時澄清司法機構不公和誤導的批評，或會破壞公眾對司法機構的信任、影響司法獨立。

彭韻儀表示，司法機構去年遭受前所未有的批評，但這絕不是香港獨有的現象。她認為，香港正身處公眾對管治機關（包括司法機構）的信

任和信心逐漸減弱的時代，如果不就那些對司法機構不公和誤導的批評即時作出回應或澄清，長遠而言，將破壞公眾對司法機構的信任，甚至可能導致一些影響司法獨立的現象出現。

彭韻儀指出，專業人士有責任向公眾清楚解釋正確的法律原則和程序，告訴公眾不要僅基於案件結果而對法官和判決發表意見，因為持有意見乃人之常情。她表示，避而不談並不能解決問題。香港律師會將盡快澄清誤解並回應不合理指控的工作，以維持公眾對司法機構的信任。大公報記者



◀張舉能表示，投訴法官處理機制有提高透明度和問責性的空間。大公報記者賀仁攝

議員促盡快推行司法改革

維護法治

對新任終審法院首席法官張舉能在法律年度開啓典禮的發言，多位立法會議員表示，期望張官能對司法機構近日暴露的問題加以檢視和完善，盡快推行司法改革。

倡設「監察司法委員會」

民建聯立法會議員周浩鼎表示，對於張官在演辭提出「法官必須在審理案件時小心謹慎，切勿在判詞發言中，把自己帶有的政治意見滲入，避免令公眾產生偏頗的觀感」表示認同。他希望張官參考其他西方國家處理投訴法官操守行為的獨立機制，包括英國司法行為調查辦公室（Judicial Conduct Investigations Office）以進一步改善投訴機制，增加其透明度，挽回公眾對司法機構的信任。周浩鼎亦表示，會繼續建議，參考英國設立量刑委員會，以進一步維護公眾對司法機構的信心。

民建聯立法會議員葛珮帆說，法官固然有權享有個人的立場或信念，但在審理案件時須格外審慎，確保予人公正無私的觀感，以往她收到大量市民的投訴，正是因為部分法官在判案時言論偏頗，被市民質疑其判案的公正性與專業性。因此，葛珮帆希望張官對司法改革的建議持更開放的態度，盡快檢討投訴處理機制，並參考立法會資料研究組早前就海外量刑委員會及處理投訴法官機制提交的報告，考慮成立「量刑委員會」及「監察司法委員會」，重建市民對本港司法體系信心。

經民聯立法會議員梁美芬表示，張官再三強調司法人員要避免予人判案時受到政治立場的影響而損害了司法機構在市民心中的公信力，亦重提基本法有清晰保障市民權利與自由，並同時指出行使這些權利時要考慮到別人的權利與自由，使她深信公義是由正彰顯，法治是香港珍重的基石。大公報記者 龔學鳴

法律界：批評法官錯處有利無害

自我完善

大律師公會主席戴啟思昨日出席法律年度開啓典禮時，聲稱對法官的批評如毒藥，會破壞市民對司法機構的信心，亦將損害司法機構。他揚言，批評司法機構只會侵蝕社會對法律的尊重，無助維持司法獨立云云。

對此，有政界、法律界人士認為，批評法官在歐美國家早已不是新鮮事，民眾就事論事指出錯誤能夠及時止損，對司法機構的長遠良性發展有百利而無一害，相信司法機構感受得到民心所向。

港區全國人大代表陳勇表示，在英美等西方國家，批評法官是被主流社會接受的，「香港是國際化大都市，素來言論自由，如果法官真的做

錯了事，為什麼香港市民不可以就事論事提出質疑呢？」他說，剛退休的終審法院前首席法官馬道立也說過，若司法機構有改善空間會有所跟進，希望倡議改革者提出相關理由、依據等。陳勇相信，社會各界建言獻策，是希望推動司法機構與時俱進，不斷自我完善，從而更好地守護法治精神。

戴啟思圖製寒蟬效應

香港法學交流基金會副主席傅健慈質疑，戴啟思發表相關言論，或意圖製造寒蟬效應，令即便有良策、有妙招的市民望而卻步，不敢對部分法官的不當言行作出合情合理的批評。大公報記者 冼國強

指錢禮涉濫批暴徒保釋 團體促警方及廉署調查

【大公報訊】據點新聞報道：團體「DQ行動組」及「愛國護港101」昨日下午分別到警察總部及廉署，舉報東區法院裁判官錢禮涉濫批保釋，令黑暴分子逍遙法外，甚至縱容他們棄保潛逃。團體成員手舉橫額，高呼抗議口號，並向以上機構遞交舉報書。

團體表示，錢禮涉多次濫批保釋，包括批准慣犯黃之鋒保釋，導致其於保釋期繼續違法。另外，「12

逃犯」中有七人是錢官批准保釋，而「12逃犯」事件後，錢禮依然批准另一疑犯保釋，形容錢的舉動令人費解。團體認為，錢禮涉嫌違反《刑事訴訟程序條例》第9D條2項，或涉及「公職人員行為失當」。

團體促請警方及廉署就上述情況進行調查，並呼籲司法機構釐清市民對濫批保釋的疑問，讓市民對司法機構重建信心。



◀市民昨日到警察總部，舉報東區法院裁判官錢禮涉濫批保釋，令黑暴分子逍遙法外，促請警方調查。