

丁權案政府及鄉局上訴得直 劉業強：贏3：0



▲上訴庭裁定三種批地建屋方法全部合憲，政府和鄉議局上訴得直。圖為鄉議局主席劉業強。



【大公報訊】與新界原居民傳統權益關係密切的丁屋政策，早前遭市民司法覆核，高院於2019年曾裁定三種批地建屋方法之中，「私人協約批地」和「換地方式」建屋屬違憲，而只有按免費建屋牌照在「認可鄉村」範圍私人土地建屋一項合憲。上訴庭裁定政府和鄉議局上訴得直，指相關三種方法全部合憲，皆受基本法第40條保障。鄉議局主席劉業強歡迎裁決，形容今次係全勝贏「3比0」。

可追溯至開埠前年代

今次覆核源於2015年由「長洲覆核狂」郭卓堅和社工呂智恆入稟提出，指稱本港的《丁屋政策》違憲，而且傳男不傳女，有歧視女性及「城市

人」之嫌。

據基本法第40條列明：「新界原居民的合法傳統權益受香港特別行政區的保護。」上訴庭首席法官潘兆初、副庭長林文瀚及法官區慶祥在接近70頁的判詞指出，原居民的丁權可追溯至本港開埠前的年代，屬於傳統權益，當時實際上沒有女性或非原居民會繼承丁權。

上訴庭又指，據原居民傳統權益制定的《丁屋政策》自1972年推出以來，其合憲性從來未被挑戰。上訴庭同意相關權益可能帶有「歧視」意味，但政府在制定基本法時已考慮並保留這原居民傳統。

上訴庭接納「私人協約方式」批地建屋即是原居民的「習慣土地使用權」，而「換地方式」屬於免費建屋牌照的衍生方式，由殖民時代以來政府

一直保障相關權益，皆有歷史可追溯。上訴庭遂裁定三種批地建屋方式皆符合基本法第40條「傳統」及「合法」之元素，可獲基本法保障。

鄉議局：已積壓萬宗申請

鄉議局歡迎裁決，主席劉業強認為裁決彰顯基本法的行使得到確立，他估計現時積壓接近一萬宗興建丁屋申請，促請政府盡快恢復處理丁屋申請。

發展局亦對裁決表示歡迎，會繼續執行小型屋宇政策，將研究判詞，再安排恢復接收和處理相關申請。

行政會議成員林健鋒表示，裁決體現出基本法是香港人最大保障。他又批評郭卓堅之流濫用司法覆核，也是浪費納稅人的錢。

指示三人離庭 因口罩上印有政治口號 練官：法庭非宣示政治訴求之地

撥亂反正

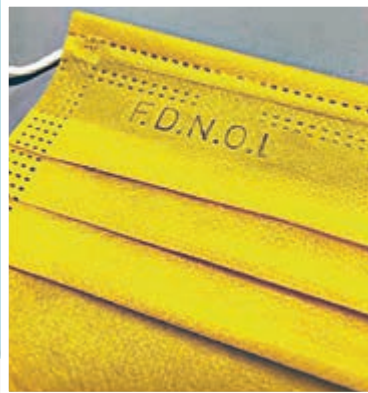
區域法院周一審理有市民去年九月於淘大商場遭暴徒行私刑案期間，法官練錦鴻發現一名律師和兩名旁聽者，在庭上戴上深黃色、印有「FDNOL」（所謂五大訴求、缺一不可）五個英文字母縮寫的口罩，指示他們離開法庭，但事後被部分市民誤解為無理針對「黃色口罩」。練官昨就本案判決時指出，該口罩上印有政治訴求，才要求他們更換或離開，與口罩顏色無關，強調不希望法庭變成宣示政治訴求之地。

大公報記者 胡家俊



▲練錦鴻重申，不希望法庭變成宣示政治訴求之地。

►黃絲不放過任何嘩眾取寵的機會，連口罩亦印上政治口號的英文字母縮寫。



常藉詞高叫「明明白白、濫控枉法」云云，表現嘩眾取寵。裁判官屢次訓斥該等行為，表明法庭並非他們示威的平台。

曾暫時沒收犯規者電話

司法機構日前回應事件時表示，一般而言，主審的法官或司法人員在審理案件時有權就各方面，包括影響執行司法工作的事宜，作出指示。據法律界指出，練官向來嚴格要求庭上律師、公眾及記者都要守法庭的規矩，包括不得作出任何影響法庭聆訊之事，例如一旦有人的手機響起，練官即指示暫時沒收其電話，並要求該人罰企，直至所有案件聆訊完畢再加以訓斥。

圍毆唱國歌揮國旗市民 四暴徒判囚

【大公報訊】法庭昨日就兩宗暴徒涉向市民行私刑的案件予以判囚嚴懲。當中在前年9月，有市民到淘大商場唱國歌及揮舞國旗期間，當中三人遭大群暴徒圍毆，其中涉案四人早前承認非法集結和傷人等罪。區法官昨判刑時形容今次是大規模欺凌事件，對四名被判囚19至20個月，另對現場大部分人冷眼旁觀，感到吃驚。

四名被告依次為石朗天（30歲，地盤工）、劉耀聰（31歲，復康員）、陳啟賢（34歲，私人教師）及陳瑞泉（35歲，廚師）。石承認傷人及兩項非法集結罪，昨被判囚20個月；其餘三人各承認一項非法集結罪，皆判囚19個月。

法官練錦鴻判刑時批評，案中被告及同夥僅認為三名事主「非我族類」，便向他們出手襲擊，作出破壞社會安寧的行為。當中石朗天行為最激烈，擔任領導角色；而其餘三名被告分別用拳腳、雨傘去毆打事主，須判阻嚇刑罰。

穿反光背心多人阻事主去路

日前練官審理本案時曾質疑現場記者阻礙事主離開，稱他們可能「構成暴動的一部分」。練官昨日重提現場記者的角色，強調固然相信專業操守的記者不會故意犯法，拍攝的片段亦有時為警方提供證據，然而現場約四至五名身穿反光背心的人，以半圓形姿態阻擋事主後方去路，「畫面確有令人誤會之處」，期望大眾深思。

案情指，當日女事主X被罵「大陸人」，其後她遭首被告夥眾襲擊，被打甩三顆牙齒，事後需要花費六萬多元醫治。另外一對男女事主Z和Y，亦遭包圍襲擊。陳瑞泉曾向Z和Y大喊：「驚拉就走，我無戴口罩，我見得人拜得神，影我㗎。」



▲前年九月，有大批暴徒在淘大商場及屋苑內襲擊市民，引致多人受傷。

疫下立法會部分會議 獲准視像方式進行

【大公報訊】記者龔學鳴報道：立法會昨日通過議員議案，即日起至9月30日或之前，事務委員會、法案委員會及由內務委員會委任的小組委員會都可以進行視像會議。民建聯主席李慧琼認為，視像會議是因應疫情而產生的選擇。經民聯梁美芬認為，立法會不應因疫情而停擺，視像會議符合公眾利益。

立法會昨日辯論是否支持以視像方式，進行事務委員會、法案委員會或其他小組委員會的會議。

李慧琼指出，疫情不斷反覆，每個立法會會議涉及的職員數量龐大，不能低估感染風險。因應立法會嚴格的防疫措施，其實影響議會正常運作。立法會有憲制地位，無可取代，因應疫情而取消議事，將對社會帶來非常大的影響。她強調，事務委員會曾進行多次視像會議，過程順利，希望議員支持。

建築、測量、都市規劃及園境界謝偉銓認為，支持有關議案，一方面可以加強防疫，



▲立法會個別委員會早前曾試行視像會議開會方式。

另一方面亦都可以維持立法會的運作效率。

謝偉銓又指出，事實上，相關的視像會議軟件及技術早已獲眾多企業、機構、學校，以及多個外國議會採用，亦曾經在立法會個別委員會的非正式會議上試行，他暫時看不到有何問題。

梁美芬指出，現時疫情清零的時間表遙遙無期，但立法會是為市民遮風擋雨，不應該停擺。即使公眾無法親身參與立法會會議，但政府可以多做網上諮詢，這樣就可以減少感染風險。

梁美芬又稱，以她在城大教學的經驗，去年已開始用視像形式教學，而很多跨國會議也是通過視像方式進行，所以立法會必須動腦筋。

毆市民迫跪地 送貨員判監40月

【大公報訊】前年9月大群暴徒在元朗聚眾生事，有人因政見不同，向一名下班途經現場的市民私刑圍毆，更被迫跪在馬路上。一名參與襲擊的送貨員早前承認暴動及非法禁錮兩罪，區法官斥責其行為野蠻，慨嘆難以想像在文明社會，會在眾目睽睽下做出令人髮指的事，遂判囚三年四個月；同案一名男生則判入勞教中心。

兩名被告分別是32歲送貨員張裕泰，及18歲中六學生羅曉鋒。法官姚勳智判刑時指出，案情嚴重之處在於案發當晚有近200人參與暴動，他們又曾投擲玻璃瓶、破壞不同設施。

而案情顯示，張裕泰在本案積極參與，

包括從人群中上前指罵事主，即使事主離開現場，張亦繼續尾隨指罵，把已經登上的士的事主拉下車、命令事主交出手機並將之摔壞，甚至曾迫令事主跪下。姚官指其行為非常野蠻，故就暴動罪判監40個月，非法禁錮罪則同期執行。

同案中六生判勞教

姚官又指，羅曉鋒牽涉的案情亦嚴重，包括用噴漆直接損毀大家樂集團有限公司旗下「利華超級三文治」的八組閉路電視鏡頭，及形點商場內屬新鴻基地產發展有限公司的六組閉路電視鏡頭。惟考慮羅案發時僅16歲，加上經由母親協助，已向大家樂賠償

7000元損失，故判他入勞教中心接受禁閉式紀律訓練。

案發於前年9月21日，大批人藉詞「7·21白衣人襲擊事件」兩個月而聚集於元朗形點商場。包括羅曉鋒在內的黑衣人於港鐵元朗站閘前設路障，又破壞閘口消防裝置。其間，羅又用噴漆損壞商場六組電視鏡頭，及上述商戶的八組閉路電視鏡頭。

同晚，52歲事主下班回家途中經過案發的康景街，包括張裕泰在內的人截停事主作侮辱和威嚇。人群中有人向事主擲玻璃瓶、強行按倒他迫他跪在馬路上。事主一度登上的士，但又被張等人拉下車，有人再用金屬棍打傷事主的頭部，他需縫七針。

「逃犯」黃臨福前年涉警署縱火 或加控其他罪名



▲黃臨福等兩名未成年犯人，早前由內地警方轉交本港警方。

【大公報訊】12逃犯偷越邊境案，當中被移交香港的17歲黃臨福已完成隔離檢疫，他早前因涉企圖用火損壞旺角警署但棄保潛逃，昨被押返九龍城法院處理。控方考慮加控不依期歸押及串謀協助罪犯等罪，黃繼續還押至2月26日再應訊。

昨日是黃臨福回港後首度上庭應訊，控方庭上提到黃於去年4月缺席聆訊，已被法庭發出拘捕令，至去年8月黃因進入內地水域被內地拘留。控方將尋求法律意見，研究是否加控其他罪名。而在本案押後期間，控

方強烈反對讓黃保釋外出。

辯方昨日未肯透露黃早前不依期應訊的原因和詳情，並表示他昨日沒有保釋申請。至於黃因棄保潛逃，早前交出的一萬元擔保金已被法庭充公。

案發時16歲的越南籍學生黃臨福，涉嫌於前年10月14日在旺角警署外投擲汽油彈，被控企圖縱火；另因涉嫌在住所內管有用啤酒樽製成的三個汽油彈，被控一項管有攻擊性武器。同案另一名被告早前在區域法院承認企圖縱火罪，已被判囚40個月。