

特首產生辦法沒有「仁者見仁」的討論空間

觀香港

靖海侯

近期，就香港特首產生辦法的「問題」，梁振英、林鄭月娥、曾鈺成發表了各自觀點。梁振英認為特首可協商產生，林鄭月娥認為選舉產生比較好，曾鈺成認為不可能採取協商方式。三人觀點有相同，有不同，予社會的觀感卻是不盡相同，更讓坊間對此問題再生迷思。

「選舉」「協商」均合法

香港特首如何產生，屬香港特區重大政治體制安排，基本法有明文規定。此事項受法律規範，本不應成為問題，茲事體大，亦不會容許誤讀，留出「仁者見仁智者見智」的討論空間。

而今天之所以成為「問題」，且讓建制派各方似有不同結論，首先說明的恰是基本法學習理解的問題。包括：一、為什麼明確特首產生辦法，要實現什麼？二、

為什麼給出不同方式，要保證什麼？三、為什麼設定一個「過程」、一個「目標」，要遵循什麼？唯有明曉基本法規定的初心用意、把握其精神實質，才能廓清人們在此問題上的迷思，認識到相關界定是嚴肅嚴謹的、清晰清楚的，沒必要就此爭論和爭議的。

回到基本法第45條規定，我們可以把握以下四點：一、選舉和協商均有規定，基本法用的是「或」字，即任一方式均合法；二、選舉和協商，表述上選舉在前，按照此排序，選舉當為優先項；三、確定具體方式時，需遵循兩個原則，即：特區的實際情況和循序漸進，基本法用的是「和」字，即任一原則不可或缺；四、選舉也罷，協商也罷，要「最終達至……普選產生的目標」。明顯，基本法對特首產生方式有導向性設定，也有應急性安排，具體採取哪種方式，要看現實情況與歷史條件，但方向和目標均清楚無誤。

梁振英等人的爭論之所以引人關注，不是因為特首產生辦法可以作多元解讀，而是因為其催生了香港社會的政治遐想：一、2022年即為香港特首選舉年，現在拋出「協商說」，讓人以為2022年或協商產生；二、有人認為協商產生有悖基本法設定，有違香港特首實現普選的最終目標，進而質疑中央推進普選的誠意；三、相關人等均為香港社會重要政治人物，且均為香港建制派，給人以建制陣營尚存在重大社會政治法律爭議的印象。

這些「遐想」，無疑都不是梁等人討論的初衷、想要的結果。就梁振英的觀點而言，他自己已經說得很清楚，協商只是他點出的一個基本法明載的選項，意在強調協商在非正常時期非常形勢下可用。

林鄭月娥說選舉產生比較好，要表達的是中央對循序漸進推進香港特首普選有既定方針，有堅定信心，有十足的誠意。

曾鈺成認為協商產生「後退」，是對基本法規定的特首產生辦法從一般發展

方向上的理解。

這三人觀點，一個側重於特殊性分析，一個側重於系統性分析，一個側重於趨勢性分析，並不存在根本性的衝突。或者也可以說，局限在他們各自的角度上，都是對的。

從無所謂「模糊地帶」

關於特首產生辦法的「爭論」，人們不應該聚焦在不同的觀點上，應該有更宏觀、更系統、更全面的認知。如：一、基本法第四十三條第二段規定：「香港特別行政區行政長官依照本法的規定對中央人民政府和香港特別行政區負責」，即不管是選舉產生還是協商產生，中央人民政府必須是滿意的；二、基本法第四十五條第二段規定：「行政長官的產生辦法根據香港特別行政區的實際情況和循序漸進的原則而規定」，即實際情況是決定特首產生辦法的重要原則，且是排序在前的一個原

則，如果實際情況需要特首協商產生，就可以協商產生，中央有依據基本法決定特首協商產生的權力，且不會放棄這一權力；三、普選是最終目標，循序漸進是總體特徵，即便下一屆特首不是採取選舉方式產生，也不會改變這個最終目標和這一總體特徵，也不能就因此否定了香港特區於此方面的整體民主化進程。

「一國兩制」方針在香港實踐至今，有成功，有風雨，特別是經歷「修例風波」後，市民更明白確立憲制秩序、政治秩序、法律秩序的必要性與緊迫性，更明白其中所謂的一些模糊地帶，實則是似是而非非或是習非成是，在香港特首產生辦法上同樣如此。

歸根結底就兩句話：一是要依法辦事，二是要確保「一國兩制」行穩致遠。也就是中央反覆強調的「四個不」：貫徹「一國兩制」方針不會變、不動搖，確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形。

夏博義摧毀「公會」公信力

以法論事



江樂士

香港大律師公會於上周四換屆，由夏博義資深大律師接替戴啟思資深大律師任主席一職。按照慣例，主席只會連任一次，總共兩年任期。儘管大部分會員對主席一職興致缺缺，但戴啟思已經兩度連任，根據公會憲章，也必須要換人了。

但那些希望新主席上任後，會為公會帶來新氣象的人或許要失望了，業界人士形容戴啟思與夏博義兩者，只在伯仲之間。雖然大律師公會自稱是「香港大律師的專業組織」，但它卻愈來愈像一個政治組織。在同樣以律師為主體的公民黨沒落之此刻，大律師公會似乎正取代公民黨的角色，並且重蹈其不歸路。

大律師公會公開反對政府修訂《逃犯條例》後，就走上敵視政府一切政策的路線，令反對派大受鼓舞。自前年6月10日凌晨爆發警民衝突開始，對警隊、對特區政府、對中央，大律師公會都無一例外表現出敵視的態度。儘管「修例風波」演變成暴力事件後，大律師公會也批評過暴徒對立法會、法院和公共設施的破壞，但卻只是機械式的敷衍回應，連內部也出現巨大分歧。

2019年10月，蔡維邦辭任大律師公會副主席及其他職務，解釋是因為大律師公會對暴徒的暴力「可恥地保持沉默」，指暴徒「放棄理性討論，訴諸野蠻解決問題」，其破壞行為已「遠超法律界線」。他又透露，公會大部分成員「選擇保持沉默，不願譴責犯罪者和為之開脫的人。」

另有報道指，蔡維邦不滿公會未有尊重逾1500名成員的意願，而且損害了香港與內地法律團體之間的關係。此乃正論。事實上，大律師公會不斷加強跟其他國家和地區，包括美國的聯繫，卻不見與內地有進行什麼交流。蔡維邦這番話，可謂逆

耳忠言。

去年7月1日，大律師公會發聲明指「深切關注國安法的內容及引進方式」，戴啟思在卸任前的專訪中，又老調重彈，但他今次卻將矛頭對向法官，稱香港國安法「稀釋」司法獨立，理由是「行政長官有權指定法官」。這明顯是無稽之談，但對於敵視中國的人而言，則會欣然接受戴啟思提供的彈藥，向香港開火。

戴啟思沒有提到的是，終審法院前首席法官馬道立已於去年7月2日，就指定法官事宜發聲明，明言所有國安法指定法官將來自司法機構的現任法官，而非如戴啟思所暗示般來自其他地方。馬道立指出，所有法官都是按照基本法第88條而任命，並且都是根據由終審法院首席法官擔任主席的司法人員推薦委員會的推薦。

政治立場凌駕一切

此外，馬道立亦提到基本法第92條，規定所有指定法官的任命，均必須根據其本人的司法及專業才能，強調「這是任命法官時須考慮的唯一準則。這亦表示法官的指定不應根據任何其他因素，例如政治上的考慮因素。這做法鞏固了一項原則，即法庭在處理或裁斷任何法律糾紛時只會考慮法律和法律原則。」有關說法足以釋除疑慮，但戴啟思仍然視若無睹，卻把大律師公會變得愈來愈像一個政治組織。

與戴啟思一樣，夏博義也被稱為「人權大狀」，最著名莫過於他在1995年創辦並擔任主席的「香港人權監察」，該組織打着促進人權的幌子，引起公眾對政府政策和國安立法的憂慮。

翻查資料，還會發現「香港人權監察」長期收受美國國家民主基金會撥款，24年間合共1500多萬港元，後者的主要資金來源是美國國會的年度財政撥款。如果屬實的話，就相當耐人尋味了，如果有香

港組織收取來自外國政府的金錢，無論如何都必須接受審查，尤其是美國國家民主基金會明裏暗裏的亂港角色。

上任後，夏博義沒有把目光放在法律界的未來上，反而對香港國安法開炮。這些舉動只讓夏博義看起來很無知，香港國安法經人大常委會充分審議並制定，他沒辦法改變這點。國安法也不可能由特區政府修改。任何經歷過「修例風波」的人都應該明白，我們必須保護這座城市，不能再重回那段黑暗歲月，而且必須防止內部和外部的敵對勢力干涉。

可惜的是，夏博義沒有經一事長一智，不過一天後，他又繼續開始攻擊，質疑國安法損害香港法治，又如同一個公民黨政客般將炮火對準警隊。他形容警方拘捕55名反對派「顯然是政府「濫用權力」，嘗試威嚇「民主派」陣營」。先不論外國，但作為一名大律師，他似乎還未弄清楚拘捕與起訴之間的分別。目前我們還不能肯定，這些反對派一定會被警方起訴。

假如夏博義真的有心與中央「破冰」，他的起手可謂爛到不行。過去三年，大律師公會與內地的接觸已經愈來愈少，長久下去，兩者或會就此斷絕關係。可悲的是，以大律師公會的往績而論，其早已失去對內地同業的信心，夏博義今天說再多話，也不會令情況有任何好轉。然而，如果他願意停止大律師公會的政治化，重歸對法律政策展開有建設性的探討，並專注服務會員的專業利益，例如為粵港澳大灣區的大律師提供更多機會，雙方的關係則仍有機會改善。但這是一個艱難的過程，畢竟想回復失去了一次的信任，可不是一件易事。

註：原文刊於英文版《點新聞》，中文版由編者所譯，原題為《香港大律師公會：回歸初心與去政治化》，有刪節，標題為編者所加

律政司前刑事檢控專員

攪炒派不敢見外國勢力？

銳評



張勝庭

日前有報道稱，近日有外國官方機構邀約香港攪炒派見面，但攪炒派因擔心在國安法下會「節外生枝」，因此拒絕；再早前公民黨梁家傑也稱，曾兩次拒絕了外國議會的訪問云云。這些「消息」表面上看，似乎香港的攪炒派已經「怕」了、不敢再與外國勢力勾結；似乎外國勢力失去了操控香港攪炒派的能力。但事實真的如此嗎？這不過是攪炒派發放的煙霧彈而已，千萬別上當。

放煙霧彈瞞騙大眾

從客觀環境來看，的確，國安法頒布實施之後，攪炒派的活動空間大為收縮，他們逃亡的逃亡、退出的退出，整個亂港陣營處於一個嚴重分裂的狀況。在短時間內，類似以往的「攪炒公投」、非法「初選」或者違法「佔領」等等，都不可能再出現。

從這個意義而言，梁家傑等人的言論並沒有講錯，這批自私成性的政客，平日冠冕堂皇，一到涉及切身利益安危時，又是另一副臉孔。

但是，這絕不意味着，香港的政治生態出現徹底的變化，更不意味着長期困擾着香港的外國勢力干預香港事務的惡劣情況已經得到根治。攪炒派選擇在這個時候放出這些言論，主要原因有三個：

第一，向支持者交代。畢竟

國安法實施七個月來，除了逃亡到海外的人，留在香港的亂港政客全面「潛水」，嚴重打擊了其固有支持者，尤其是那幫所謂「勇武派」的士氣。因此他們要作出交代，講出自己的「苦衷」與境況。另一方面亦是在傳遞出「他們沒有放棄」的信息，回應那句「如水」的政治口號。

第二，為自己「解套」。國安法具有強大的震懾力，任何人膽敢在香港與外國勢力勾連進行破壞國家主權安全的行為，是逃不了法律的懲處。亂港政客此時「保命」要緊，已顧不得其他。他們利用這種消息的發放，試圖去表明自己已不再與外國勢力勾連，以圖減輕日後可能出現的檢控行動。

見面有一百種方式

第三，實則暗渡陳倉。亂港勢力與英美勢力有着根本的利益關聯，且勾連了數十年，怎麼可能一夜之間全部「斷纜」？他們或許不再出席外國勢力的公開邀約活動，或許不再堂而皇之地進入美英駐港領館機構，但若真心要見一面，又有何難？可以在私密會所，可以在「安全屋」，也可以在遊艇上，更可以在加密的視像會議中，方法有一百種，要匯報情況、接受旨意，根本不在話下。

因此，切勿受了攪炒派「扮可憐」的欺騙，打擊「攪炒」惡勢力、打擊破壞國家安全的行為，仍須努力推進，要讓這些人真正「不敢見」、「不能見」、「不想見」！

智庫研究員

拜登上台 民進黨當局小心變「棄子」

台海觀察



葉建明

經歷了劇烈的政治動盪後，美國新任總統拜登終於正式就職。在特朗普時期不斷惡化的中美關係，曾積極配合特朗普政府遏制中國戰略的民進黨當局得小心了，如果還是一味主動充當美國政府的「棋子」，恐怕會成為「棄子」。

美仍試圖在兩岸「搞平衡」

特朗普執政時期，中美矛盾激化。面對崛起的中國，美國從內心感到威脅與恐懼，於是從南海、台海、香港等多個方向製造事端，挑動分裂勢力，給中國製造麻煩。其中，台灣是美國着重打的一張牌。從特朗普當選後與蔡英文通電話，美國國會相繼通過多個涉台法案為美台官方交往鬆綁，到美國多次對台軍售武，多名高官相繼訪台。在特朗普只剩十幾天任期之

際，時任國務卿蓬佩奧突然宣布取消對美國官員與台灣接觸的限制，為中美關係進一步籠罩上濃重陰影。

眾所周知，台灣問題事關中國的核心利益，世界上只有一個中國，中華人民共和國政府是代表中國的唯一合法政府。美國如果支持「台獨」，一定會踐踏中國的「紅線」。2020年，解放軍戰機進入台灣鄰近空域已成為常態化行動；解放軍多次在東南海域舉行大規模軍事演習，並着重舉行各軍種協同的登陸作戰演習，威懾「台獨」的指向性十分明顯。面對來自台海方面的挑戰，中國不會吞下損害自身利益的苦果，這已經被歷史所證明，未來必將繼續被證明。

自2016年上台以來，民進黨當局就走上了「聯美抗中」「倚美謀獨」的道路。這既是民進黨根深蒂固的「台獨」意識形態作祟，也緣於他們想投特朗普政府所好，以主動充當遏制大陸的先鋒換取美國的支持。

而大選期間，民進黨當局押寶特朗普

更是到了毫不顧忌的地步，這種「選邊站隊」的行為不僅犧牲台灣民眾利益，更有違國際關係基本準則。

拜登上台後，會延續特朗普政府的對台政策嗎？筆者認為，中美競爭大方向不會變，美國遏制中國的大戰略也不會改變。但拜登在具體的政策處理上，會有所收斂，不會像特朗普那樣粗暴冒進，動輒與中國「翻臉」。

美國國務院1月23日在拜登上台後首度就台灣問題發表聲明，敦促北京停止對台施壓。該聲明沒有明確提到美國的一個中國政策，但提到了中美三個聯合公報、《與台灣關係法》與「六項保證」。顯然，美國仍然試圖在兩岸之間「搞平衡」，它固然不願看到兩岸統一，但也不會貿然支持「台獨」。拜登是資深參議員，在華盛頓決策圈浮沉多年，了解美國外交政策的來龍去脈，他的可預測性比特朗普高。

此前，拜登的外交核心幕僚、哈佛大學教授格雷厄姆·艾利森在接受台媒體訪問時稱，拜登明白只有一個中國，美國不

會承認「台獨」。

而且，拜登政府當前面臨最急迫的問題是應對國內的新冠疫情，目前美國因疫情死亡人數已超過42萬，形勢逼人。處理不好內部問題，拜登在海外展開大規模圍堵中國行動的可能性不大，更不可能冒著與中國開戰的風險被「台獨」勢力拖入戰爭漩渦。此前，台當局外事部門負責人吳釗燮表示，台灣並不謀求與美國「建交」——顯然，民進黨當局嗅到了華盛頓的信號：要想把美國拖下水，為「台獨」背書，難！

承認「九二共識」是唯一出路

台灣媒體報道，1月23日，解放軍戰機13架次進入台西南空域。24日上午，解放軍戰機在2小時內5次進入台西南空域。這一密集巡航力度，再次彰顯大陸反對「台獨」的強硬立場。2020年島內不少有識之士明確指出，台海之間兵戎戰事，戰爭風險之高前所未有。馬英九坦言，如果兩岸

開戰，對台灣而言「首戰即終戰」。

在日前舉行的2021年對台工作會議上，中共中央政治局常委、全國政協主席汪洋強調，要堅決遏制「台獨」分裂勢力挾洋自重、謀「獨」挑釁，充分展示維護國家主權、安全、發展利益的決心意志，決不允許任何人任何勢力以任何方式把台灣從祖國懷抱分裂出去。這是大陸方面的權威表態，值得台灣當局認真對待。

對台灣民眾而言，選擇和平還是戰爭？答案一目了然。台海風高浪急，民進黨當局應該知所進退。面對拜登政府的政策轉向、大陸的強硬反「獨」，如果民進黨當局還是頑固堅持「台獨」路線，或者一廂情願地替美國做「棋子」，那很可能淪為「棄子」。

要選擇和平，民進黨當局只有一條出路：承認「九二共識」，回到與大陸方面相向而行的道路上來。如此，則台灣幸甚，兩岸幸甚。

全國政協委員、中國經濟社會理事會理事