

喪失法治精神的人不配談法治

日前，接任香港大律師公會主席的夏博義，在接受媒體採訪時，談論到基本法、香港國安法以及全國人大常委會的「權力」，聲稱：「延任後的立法會不具任何法律地位」、「全國人大常委會的決定，對香港法治是『威脅』」，還說國安法第五十五條中提到的國安公署有權對特定案件行使管轄權，有關係文凌駕了《基本法》三十五條；並聲稱希望政府同意修改部分香港國安法條文、令引渡協議得以恢復云云。

一個資深大律師竟然說出如此缺乏法律常識的話，令人錯愕！夏博義所言與前任主席戴啟思相比，有過之而無不及，已喪失了基本的專業良知。

口出狂言挑戰憲制基礎

夏博義最雷人的話有三句：「延任後的立法會不具任何法律地位」、「全國人大常委會的決定，對香港法治是『威脅』」，「希望政府同意修改部分香港國安法條文。」這是公然挑戰香港的憲制基礎。

作為資深大律師，夏博義應該懂得三個常識問題：第一，中華人民共和國憲法和香港基本法共同構成了香港的憲制基礎，基本法的解釋權、修改權均屬於全國人大常委會。第二，國家的最高權力機關是全國人大，在閉會期間，由其常委會代行權力。第三，香港不是一

個國家，而是中國的一個行政區，香港特區的行政、立法、司法三權之上，還有中央的權力。

根據以上三點常識，再來看第六屆立法會的延任問題。由於疫情影響，無法如期選舉下一屆立法會，那麼，第六屆立法會履職完結之後出現權力「真空」怎麼辦？特區政府向中央政府報告，中央政府提請全國人大常委會就此做出決定，全國人大常委會最終決定第六屆立法會繼續履職不少於一年。法律程序如此清晰，有什麼理由說「延任後的立法會不具任何法律地位」？

作為資深大律師，夏博義應該懂得一個法律常識：在任何一個主權國家，涉及國家安全的事權，都屬於中央事權。夏博義若不是生活在真空裏，也應該清楚一個背景：基本法23條授權香港特區就國家安全立法，但香港至今沒有履行這一憲制責任，由於「修例風波」期間，香港出現危及國家安全的大量暴力事件，全國人大不得不制定香港國安法，並在香港特區頒布實施。

以專業身份誤導公眾

全國人大制定的法律，香港特區政府沒有權力修改。夏博義稱「希望政府同意修改部分香港國安法條文。」這到底是對法律常識的無知，還是企圖僭越中央權力的無恥？



點擊香江

屠海鳴

夏博義稱，國安法第五十五條中提到的國安公署有權對特定案件行使管轄權，有關係文似乎凌駕了《基本法》三十五條。這純粹是主觀臆斷！

基本法第三十五條規定：香港居民有權得到秘密法律諮詢、向法院提起訴訟、選擇律師及時保護自己的合法權益或在法庭上為其代理和獲得司法補救。

香港國安法第五十五條規定，有三種情形之一的，由駐香港特區國安公署對危害國家安全犯罪案件行使管轄權，包括：案件涉及外國或者境外勢力介入的複雜情況，香港特區管轄確有困難的；出現香港特區政府無法有效執行本法的嚴重情況的；出現國家安全面臨重大現實威脅的情況的。

兩相對照，可以釐清兩個問題：其一，只有在出現三種特殊情況時，駐港國安公署才會行使管轄權。其二，駐港國安公署接手案件，並不等於必然剝奪基本法三十五條所規定的香港居民享有的權利。憑什麼說「國安法凌駕於基本法」？

夏博義還稱，全國人大常委會並非由法律界人士組成，部分人甚至對香港

認識不深，但可推翻終審法院考慮各方理據後作出的決定，任何本港法庭的決定也有機會被推翻。這是明顯的偷換概念！

首先，全國人大是立法機關，立法機關的人員必須全部由法律界人士組成嗎？歐美國家的議會也是立法機關，難道全部議員都是法律界人士嗎？

其次，基本法第158條列明，在涉及中央政府管理的事務或涉及中央及特區關係的條款時，全國人大行使「釋法權」，全國人大並不會涉及具體案件。憑什麼斷定「任何本港法庭的決定也有機會被推翻」？

夏博義身為資深大律師，不能說他不懂法，他以專業人士的身份對基本法和國安法發表的評論，有意混淆視聽、誤導公眾，意欲何為？

採用雙重標準亂港禍港

回顧「修例風波」中，大律師公會對暴徒向市民施暴等視而不見，在發生立法會大樓被暴徒攻擊、黑暴分子在機場非法集結等嚴重事件時，公會的聲明也是輕描淡寫，前主席戴啟思還公然吹捧被捕暴徒「有良好品格」，並建議律政司免於檢控。但對於特區政府和香港警察維護香港的法治秩序行為，大律師公會卻多次發布聲明指責。

最近幾年，美英等國不斷干預香港

司法，甚至連「12瞞逃」這類涉嫌刑事犯罪、保釋期間棄保潛逃的案件，美英政客也呼籲「放人」，大律師公會和夏博義對此一言不發，對香港國安法卻故意曲解讀，顯然是採用雙重標準，將政治凌駕於法律之上。

越來越多的事實證明，大律師公會已經淪為一個只問政治立場、不問法律專業的組織。不僅嚴重背離法治精神，也嚴重挑戰「一國兩制」原則底線。資深大律師湯家驊就曾公開質疑公會忘記了其章程中「要竭力維護社會公義而非任何政治立場」的規定；大律師公會前副主席蔡維邦眼見公會「對示威者暴力保持可恥的沉默」，憤而辭職；立法會議員梁美芬曾批評戴啟思「將一個專業的公會變成一個攪炒派的政團」。如今，夏博義接任主席伊始就公開挑戰憲制基礎，可以預見，他只會令這個組織在政治化的泥潭越陷越深，成為亂港禍港的工具。

喪失法治精神和專業良知的人，不配談法治！「夏博義們」當有自知之明！

（本文作者為港區全國政協委員、暨南大學「一國兩制」與基本法研究院副院長、香港新時代發展智庫主席）

註：《大公報》獨家發表，如有轉載，請註明出處。

港台抹黑報道激公憤 記協竟盲撐

梁振英：累港媒體公信力江河日下

雙重標準

港台早前報道佐敦圍封檢測的報道時，相片只展示獲發罐頭的底部，又提到賓館沒有罐頭刀，令人誤以為所有罐頭都沒有拉環設計，無法打開，事件引發網上熱議，社會各界批評港台報道偏頗。一向持雙重標準的記協，昨日發表聲明死撐港台，聲稱任何人惡意對媒體發動攻擊、抹黑，損害言論自由及新聞自由，必須立即停止云云。全國政協副主席梁振英直斥，香港媒體公信力江河日下，港台和記協難辭其咎。

大公報記者 冼國強

繼港台前日死撐「報道事實」後，記協昨日又撲出來為港台撐腰，聲稱有人利用內容爭議攻擊媒體，甚至質疑有關報道含政治動機，行為不負責任及罔顧事實，呼籲有關人士立即停止政治抹黑。記協又稱，任何人惡意對媒體發動攻擊、抹黑，企圖令媒體噤聲，均會對言論自由及新聞自由造成侵害云云。

梁振英昨日在facebook發帖指出，港台惡人先告狀，發譴責聲明，事件越鬧越大、越描越黑，港台沒有進一步解釋，反而是記協跳出來。他認為，港台的報道訊息是「得物無所食」，而八成的罐頭是不需要罐頭刀就可以開啟食用，「香港電台的報道肯定是誤導了。」記協進一步說，「我們必須在此指出，報道內容是否失實誤導，公眾可循其他媒體的報道、政府的公布等自行作出判斷。」

充當黃媒傳聲筒

梁振英認為，按這道理，香港電台可以天天報道「太子站死人無數」了，因為「公眾可循其他媒體的報道，政府的公布等，自行作出判斷」太子站有沒有死人。香港媒體的公信力江河日下，香港電台和記協難辭其咎。

記協過去一直雙重標準，成為《蘋

果日報》等黃媒的傳聲筒，但對於其他傳媒同行遇襲視若無睹。去年八月，攬炒派許智峯非法禁錮大公報記者四小時，嚴重損害新聞自由，記協不但沒有發表聲明譴責，反而建議大公報記者應該召開記者會講述事件。「因為大家有各自講法，怎可以隨便譴責報館、議員或警方呢！」立場偏頗得令人咋舌。

縱暴包庇假記者

此外，記協一直縱容暴徒，聲稱沒有假記者的問題，但《大公報》早於2019年6月起多次揭發假記者的存在，包括「港獨」分子鄭偉成、劉康假扮記者在暴亂現場拍攝警方大頭照；加拿大籍華裔網紅Toby Gu憑一件反光黃背心和自行印製的假記者證混跡現場招搖撞騙，又罔顧事實抹黑警方，破壞香港警察的國際聲譽。警方在西環搗破暴徒物資店「國難五金」時，曾檢獲12張假記者證，進一步力證假記者的存在，而且不少。

不少網民批評記協與港台沆瀣一氣。「龍傳仁」稱：「因為它們都是一丘之貉，一路貨色，同聲同氣，都是預料之中的事……」「Keng Leong」說：「梗係啦！（記）得（協）助黑暴、現在還要撐港台、辛苦晒喇！」



全國政協副主席梁振英批評，香港媒體公信力江河日下，港台和記協難辭其咎。



◀▼「罐頭刀」事件令全城關注港台報道偏頗問題。記協竟仍發聲明盲撐港台，令人嘩然。

林志偉批港台政治抹黑阻抗疫

【大公報訊】佐敦「受限區域」封鎖期間，特區政府派發物資，惹來個別媒體攻擊應急物資準備不足。香港警察隊員佐級協會主席林志偉（見圖）昨日向會員發信表示，支持封區措施，同時不點名批評港台的報道，藉倒轉罐頭的照片作政治抹黑。他呼籲抗疫當前，個別有鮮明政治立場的傳媒放下成見，配合政府向市民發放正面及準確的抗疫資訊。

林志偉表示，儘管活動受限制固然為封鎖區內的居民帶來不便，但大部分人亦理解及配合相關工作，但仍有一些唯恐天下

不亂之徒卻如獲至寶，借題發揮，將封區檢疫「包裝炒作抹黑成傷港議題」，形容是「炒作」。

對於有人批評政府對「受限區域」居民的限制是侵犯自由和擾民，林志偉認為，政府計劃在48小時內完成對區內估計約一萬人完成檢疫，已盡可能減低對區內居民及商業活動的影響，市民的生命及安全是首要考慮。

他認為，「遵從防疫措施與自由不存在對立」，指將兩者扯上關係從而攻擊政府的人，「是赤裸地將政治和個人利益凌駕人命」。



黃媒屢爆假新聞 公然仇警煽暴

【大公報訊】記者冼國強報道：除港台不斷有煽暴仇警的報道外，黃媒在黑暴及疫情期間，多次製造謠言抹黑警察。警隊多次澄清及去信有關傳媒，但黃媒一於懶理。黃媒屢次製造假新聞，嚴重破壞傳媒生態，令公眾對傳媒失去信心。

憑空捏造新屋嶺事件

壹傳媒創辦人黎智英掌控的《蘋果日報》，在前年黑暴期間，大肆造謠生事、煽動街頭暴力犯罪，被斥為荼毒香港社會的最大亂源。2020年1月12日，《蘋果日報》刊登了題為《司機闖關示威區警新屋嶺

私刑逼交車cam片》的報道，聲稱有「受害人」在新屋嶺拘留中心遭受「警暴」。警方查證後發現，並不存在涉及該名聲稱為事主的男子的案件。

去年10月，《蘋果日報》積極炒作12逃犯潛逃台灣的事件。攬炒派前立法會議員朱凱迪與《蘋果》聲稱，事發時有一艘被香港警方扣留的遠洋貨輪或有人目擊拘捕過程，又質疑警方「故意放人出海」進行抹黑。警方發文直斥報道失實，強調有關說法毫無根據，並對該媒體的報道手法表示遺憾。

不少網媒在報道衝突的時候更是顛倒黑白，抹黑警察。去年7月1日，有警員在銅鑼灣高士威道制服一

名涉參與非法集結的疑犯時，被多名暴徒包圍襲擊，部分記者近距離採訪，阻礙警方行動，其間該名警員慘被利器插傷手臂。事後「加山傳播」竟以「防暴按倒示威者，市民合力擊退落單警」為題發文，事實上該批施襲者並非「擊退」警員，而是公然搶犯及襲擊警務人員，以上報道嚴重失實，涉嫌誤導公眾，違反專業操守。

另外，黑暴現場往往出現很多假記者。例如去年9月初，有亂港分子在旺角發起非法集結，網媒「香港人連儂牆」的易服所謂記者梁恩寧為求博取眼球，自編自導自演一幕「中樞倒地」。



▲《蘋果》曾報道稱有「受害人」在新屋嶺拘留中心遭受「警暴」。結果被警方查證後發現，根本沒有發生過相關事件。圖為新屋嶺拘留中心。