

▶絕食營地經常只見帳篷不見甘浩望身影。



▲「佔旺畫家」潘浩超（右）鬼崇到場，與甘浩望密斟。



▲多名疑似信徒入夜後來現場見甘浩望（戴冷帽者），竊竊私語。

甘浩望又玩絕食騷撐黎智英

成日唔見人 搵阿婆睇檔 記者到即現身



▲體形肥胖的甘浩望拿着法國貴價品牌礦泉水，大口大口地飲用。

新聞
追
擊



黑暴期間，宗教界「黃絲」與「黃媒」炮製抹黑政府及警方的輿情，公然包庇及縱容暴徒。「絕食當食生菜」的甘浩望神父（甘仔）連日來在政府總部外「紮營」絕食，聲援被扣押的亂港頭目黎智英及黃之鋒等人，配合「黃媒」炒作煽惑民心。大公報記者連日調查發現甘浩望行蹤詭異，在絕食營地架設摺椅和摺枱，儼如臨時辦公室，迎來送往，指指點點，又與曾因襲警等罪被判囚的「佔旺畫家」鬼崇交談。「絕食」期間，這位表演專家白天扮嘢，夜晚返屋企或帳篷，儼如返工，市民直指他假絕食，真做騷！

大公報記者 黃浩輝（文） 調查組（圖）



▲甘浩望手機不離身，大部分時間在玩手機。



▲甘浩望周邊至少有兩支腳架，裝有手機及拍攝器材，自拍「絕食騷」。

大公報記者自本月15日起調查「裝假狗」的絕食行動，發現其行蹤飄忽。根據連日觀察，甘浩望的作息十分規律，而且智能電話從不離手。記者在日間難以發現他的身影，但每當「黃媒」到場，他便會坐在貼有「家庭團聚，基本人權」的帳篷外「擺拍」兼受訪，其餘大部分時間則躲在帳篷內，或休息或飲嘢。

到了晚上，他就會與到訪的疑似信眾寒喧打招呼，其間不時走入帳篷拿取法國品牌的樽裝有氣礦泉水飲用，十分識嘆，到每晚10時至10時半便進入帳篷內。

與「佔旺畫家」言談甚歡

「絕食」期間甘浩望與暴徒頻繁接觸，有老婦幫忙看守營地。記者於本月19日下午4時半左右，發現前年因參與包圍灣仔警察總部而被裁定襲警等罪、判囚21個月的「佔旺畫家」潘浩超，現身營地與甘浩望言談甚歡。另本月22日，記者在政總外觀察，但全日未見甘浩望，現場只有多年來為子女爭取居港權、年近九旬的林婆婆代為「看檔」。林婆婆向記者透露，甘浩望當時不在營地：「佢（甘浩

望）晏啲返，我幫佢睇住個營同雜物。」直到傍晚約6時，記者才見甘浩望獨自返回營地，並於晚上9時30分左右回帳篷內吃喝休息。

據了解，甘浩望本月8日開始在灣仔社會福利署總辦事處外展開第20次「絕食」，原定本周五（29日）結束，但行動已悄悄地在上周三（20日）結束。其「絕食」的目的為爭取烏干達難民女孩與原生家庭團聚、爭取港人內地子女居港權，以及聲援亂港分子黎智英等人。不過自本月12日開始，甘浩望便「搬寶」到添美道政府總部東翼前對開公廁附近，搭建帳篷繼續做騷。對於有聲音質疑「假絕食真做騷」，他昨晚向記者辯稱絕食已於早前結束，目前是靜坐表達訴求。

黎智英家人下跪博出鏡

另本月13日，原本在政總外「絕食」的甘浩望，當天清晨到荔枝角收押所外進行「絕食」，以此聲援涉嫌香港國安法等罪的壹傳媒黎智英、攬炒派胡志偉、「獨人」黃之鋒及周庭等人。當天上午約11時，黎智英的妻子帶同幼子探監後，不忘在「黃媒」

鏡頭前做騷，走到甘浩望面前跪下祈禱，大打悲情牌博取同情。甘浩望昨日向記者坦承，認識涉嫌「煽惑他人參與未經批准的集結」而被羈押的譚得志，「農曆新年將至，希望佢哋能夠放出嚟同家人團聚。」

身形略胖的甘浩望於1974年從意大利來港後曾在木屋區居住，多年來曾經多次搞所謂「絕食」，包括2014年爆發的違法「佔中」。另外，前年黑暴發生期間，甘浩望亦經常親身在暴亂現場，如前年12月下旬出席違法集會，並帶領在場參與人士祈禱，兼即場唱出自己寫作關於黑暴的歌曲。



▲林婆婆指甘浩望經常不在「營地」，只有她看管帳篷及雜物。

攬炒派伎倆 博同情呢選票

【大公報訊】所謂絕食行動早已淪為政棍、學生領袖的一場「絕食騷」。早在2012年，反對派組織所謂「反國教大聯盟」，將國教科妖魔化為「洗腦科」，呼籲學生參與，其間發起絕食行動，有政客不斷鼓動學生絕食，及後有教協前理事韓連山等人接力作無限期絕食，利用絕食製造悲情和輿論，實為騙取選票。

絕食期間不斷「偷食」

反對派在2014年重施故伎，策動所謂「絕食爭普選」行動，當時有指絕食人士在途中不斷「偷食」，被人嘲弄是做「假騷」云云，及後民主黨創黨主席李柱銘及天主教香港教區前主教陳日君再發動新一輪「絕食騷」，實為捆綁溫和派的伎倆。

同年，絕食行動亦成為違法「佔中」中所謂「非暴力抗爭」的一部分。「港獨」分子黃之鋒與當時17歲黃子悅及盧彥慧在違法「佔

中」爆發第65天宣布絕食，這一切源於境外反華勢力在港秘密開課訓練違法「佔中」骨幹，由以煽動暴力顛覆政府出名的台灣民進黨創黨黨員簡錫堦擔任教師，講授罷工、罷課、絕食等方法，學生包括黃之鋒。

四年後，「港獨」勢力入侵大學校園，理大學生會違反守則，擅自將校內民主牆的一半地方改為紀念違法「佔中」，及鼓吹「港獨」的所謂「連儂牆」，在屢勸無果而受到校方禁止，理大學生會反而在招生資訊日前夕上演「絕食騷」，校方跟學生會代表溝通後，結束這場鬧劇。

去年黑暴，攬炒派議員楊雪盈等人反對政府修例，6月發起絕食行動，稱以接力形式進行，每人最少接棒24小時。絕食期間，參與者聲稱只喝水和不進食。直至10月，好鄰舍北區教會傳道堂主任陳凱興發起所謂「絕食明志」行動，部分參與者為長者和病人，被斥無人性。

退休教職員倘涉違法 城大將取消離職福利

【大公報訊】記者古嘉彌報道：修例風波以來，政治入侵校園的亂象屢禁不止，對校園、學生的危害亦日益深重。城市大學校董會早前為保障師生安全及利益，通過決議表明，若長期服務及退休教職員的行為影響到大學聲譽，將被取消離職福利，進出校園亦須徵得校方批准。

根據城大人事政策，服務十年以上的教職員及配偶會獲簽發「城意咭」，可自由進出校園及使用校園設施，並享用校內保健中心及牙科診所服務等，每年亦可獲上限為一千五百元的額外醫療津貼。不過城大校董會認為因應社會形勢改變，需重新檢視離職教職員的安排，去年3月26日通過決議：在特定情況下，若退休教職員的行為涉削弱大學形象、破壞學術聲譽、令大學聲名受損等行為，將酌情決定不提供或暫停離職福利。

城大指出，所有教職員在退休時按僱傭合約訂下的福利不受影響，但不再給予

某些退休及長期服務教職員的額外福利，並引述城大人力資源處處長鄒潔儀回覆稱，根據紀錄，至今只有少數個案不獲額外福利，而所有這些個案均是因為其在職時的績效長期處於低水平；而有關績效是由其系主任或直屬主管評核。

直接影響大學聲譽

多次發表撐暴力、反政府言論的香港教育專業人員協會會長馮偉華，同時也是城大專業進修學院高級講師。他接受傳媒訪問時，質疑新政策令大學失去言論自由。

教育政策關注社主席張民炳則不認為事件與言論自由有關，他說，有大學榮譽頭銜之退休教職員如涉及違法行為，會直接影響到大學名聲，所以褫奪該教員的離職福利仍屬合理。此外，張民炳表示，相關政策執行期間，大學應對管理層及普通教員一視同仁。

新聞界的黑社會



妍之有理

屈穎妍

沒想到，佐敦兩天強制封區，紅了的竟是罐頭和罐頭刀。

話說，謠言始於香港電台，一則寫着「未有罐頭刀及煮食工具」的新聞，配張出前一丁、通粉及只見罐頭底的照片，完美示範什麼叫誤導大眾的假新聞。

明明政府給疫區居民派發的物資中，八成罐頭都有易拉扣，偏偏香港電台記者卻以罐頭來做文章，雖沒有明言，但擺到明就是要讓大眾有個「得食物無所用」的負面印象。

好戲還在後頭，當謠言被大眾踢爆，香港電台竟惡人先告狀，有個叫「香港電台機構傳訊及節目標準組」

的部門火速發新聞稿，嚴厲譴責大眾「對新聞部的不實指控」，認為大家在抹黑他們，並表示那「報道均是事實陳述」。

這新聞稿，可圈可點，港台不敢直言記者手中的罐頭是否易拉扣，卻巧妙地說：「報道均是事實的陳述」。沒錯，記者那句：「賓館未有罐頭刀及煮食工具」確是事實的陳述，但大家都知道，我們要看的事實，是那罐頭頂部有沒有被你們掩藏了的易拉扣。

平日，市民對香港電台節目內容、手法，甚至記者態度的不滿、投訴、勸喻、譴責，他們全無反應，你有你鬧，他們睇你都傻，反正捧的是鐵飯碗，你奈得我何？

今天，他們竟為一個大眾的批評，第一時間張牙舞爪，說人家抹黑他們、更夥同記協，異口同聲，講到

事件是「企圖令媒體噤聲，對言論自由及新聞自由造成傷害」。

記者編輯刻意誤導大眾，大家口誅筆伐，是揭發惡行，不是抹黑打壓。明明知道記者做壞事，機構蒙着眼睛攬記者，業界工會蒙着眼睛攬機構，這個行業，還有救嗎？

同一個罐頭謎團，《南華早報》也登了類似照片、作了相近報道，人家翌日已為誤導發文道歉，但香港電台卻死撐至今，還晒馬兜兒，那個惡形惡相的「港台節目標準組」，連對錯黑白的標準都分不清，這種媒體，還算媒體嗎？根本就是新聞界的黑社會了。

一個官媒，本應在政府做強制檢疫時發揮正面傳播意義，但他們從不做好本分，反而加入造謠行列，拖政府後腿，這樣一個失去應有作用，再失去新聞道德的媒體，還有存在價值嗎？