

新征程新機遇香港再出發

議事論事

陸文英

中聯辦今年首次以「雲酒會」形式舉辦新春酒會，邀請所有香港市民在網上參與，充分體現了中聯辦在駱惠寧主任接任以來，所帶來的親民、開放、務實的新作風新氣象，一改以往中聯辦在港人心目中的神秘形象。尤其是駱主任在酒會上情深意切的精彩致辭，帶來了中央和國家主席習近平對港人的殷殷關切，為受黑暴及疫情困擾、生活艱辛、心情迷茫沉重的港人指明了前路，帶來了希望，增強了信心。

香港一定會越變越好

駱主任的新春賀辭中，對香港、對港人的愛心溢於言表，他親切地把香港稱作是自己的家，把港人視作親人家人，講話

的主題就是「讓香港這個家變得更好」，內容十分貼近民情民心。他精闢地以「四個瞬間」總結了他對香港整體的感受與看法，其中第一、二、四這三點，通過去年「七一」，香港國安法落地實施，百多艘漁船自發在維港巡遊；去年8月，內地援港抗疫隊伍抵港，市民夾道歡迎，感恩中央的臨危馳援；以及是2020年最後一天，千架無人機在維港上空排成「我愛香港，我愛中國」字樣，一時間兩地網友「香港明天更好」的彈幕刷屏等看似平凡的事例，肯定了絕大多數港人「愛國愛港」情懷；肯定了港人對國家、對中央的認同、理解和支持乃社會主流。

因而在第三點中，他說到在探訪老人家和劏房戶時，看到了香港社會嚴重的貧富不均、民間疾苦深重，深感恢復經濟、紓解民困，不容遲緩，表達了他對基層民眾生活狀況的關心同情，彰顯了「人民情

懷」及堅守「為民謀福」的初心。

針對香港當前的困局，駱主任着重提出了「四個判斷」，分析了世界、中國、香港的「變」與「不變」，回顧了從香港國安法頒布實施遏制了黑暴肆虐，香港走上了撥亂反正、由亂及治的正軌；政府市民齊心抗疫，在中央的全力支持下，正朝着「清零」控疫的目標邁進的不平凡歷程。

尤其是自去年國安法在港實施及全國人大常委會就香港立法會議員資格問題作出決定後，香港攪炒派及外國反華勢力就一再譏諷「香港『一國兩制』已死」。事實是怎麼樣？接下來到底香港何處去？這不僅是香港不少市民心存疑慮，國內外也有很多人深表關注。

駱主任擲地有聲地回答了人們的迷惑疑問，堅定地表示，「一國兩制」的方針不會變，且「一國」底線會更牢、「兩制」活力會更大；憲法、基本法賦予的各項權

利不會變，且守護香港安寧的能力會更強、維護國家安全的成效會更好；香港人習慣的生活方式不會變，且發展經濟改善民生的步伐會加大。他指出，在香港國安法這支定海神針的善治下，將堅持在法治的軌道上彰顯民主自由，拒絕落入泛政治化的漩渦，拒絕脫離良政善治的初衷，香港這個家才會有規有矩、家人和興。

良政善治香港家人和興

在內務施政方面：將拿出更加精準有效的施政措施，逐步破解就業、收入、土地、房屋、醫療等重大民生問題，解決影響廣大市民生活的深層次矛盾，讓每一個人的努力都不被辜負，讓香港這個家有更多獲得感幸福感安全感。說得非常具體實在，直陳問題中心。

在對外方面，駱主任強調，香港自由

市場優勢和面向世界的格局不會變，且融入國家發展的空間會更大、參與國際競爭的底氣會更足。用好共建「一帶一路」、粵港澳大灣區重大機遇，當好國內大循環的「參與者」，做好國內國際雙循環的「促進者」，增強香港經濟的競爭力。

駱主任的講話如春風吹遍維港兩岸，帶給港人信心和鼓勵，在港人尤其是青年心中點亮了希望之光，伴着佳節的吉祥喜慶而情滿香江、福滿香江。

新的一年，香港正站在一個新的歷史起點上。我們將迎來更加寬廣的舞台，更加精彩的發展，只要港人放開彼此心中矛盾，攜手踏平崎嶇，有習主席和中央的關心支持，有偉大祖國做堅強後盾，有特區政府和社會各界的共同努力，陰霾迷霧終將被驅散，香港市民必將更深切地體會「國家好，香港一定會好」這個歷史真理。

「五眼聯盟」庇護港人是個大騙局

新聞評析



江樂士

儘管香港已在1997年回歸，但某些外國勢力仍然拒絕接受，仍然以為自己的影響力足以控制香港特區政府。

但現實是，他們的影響力早已日薄西山，每當中央或特區政府實施最適合香港的政策，他們就會表現得十分憤怒。即使「五眼聯盟」成員國均有自己的國安法，但他們仍反對經歷過暴亂、市民生活幾乎被摧毀的香港，採取必要手段防止顛覆活動。當他們意識到自己已經無法「控制」這座城市時，就決定用各種手段企圖摧毀香港。

意圖「掏空」香港

美國率先取消香港的特殊待遇，並向中央及特區官員實施所謂「制裁」，「五眼聯盟」則從旁配合，暫停與香港的引渡協議、停止出口戰略物資、發布旅遊警告，甚至鼓勵該國公民和企業離開。我們常聽到「五眼聯盟」如何批評中國，卻從沒聽過他們解釋針對香港經濟的行為，會造成怎樣的破壞，或許如很多人認為的那樣，他們的真正目的是利用打擊香港來遏制中國。

「五眼聯盟」最直接的「武器」，便是試圖「掏空」香港，慫恿港人移民。自英國帶頭開始，澳洲和加拿大也相繼仿效，放寬港人移民規定。2月1日，美國新任國務卿布林肯表示，美國應為港人提供「避風港」。如果有一個地方有大量人口離開，無疑會造成混亂，但「五眼聯盟」應該清楚，香港是一個法治社會，而且經濟蓬勃，前途一片光明，除了違法者外，香港人根本毋須踏上逃亡之路。

如果「五眼聯盟」有意接納大量外來人口，倒不如集中精力幫助那些真正需要幫助的人，比如截至去年10月，有670萬敘利亞難民流離失所；撒哈拉以南非洲至2018年，也有約2億4千萬人營養不良，還有1300萬兒童難民；甚至美國支持的也門戰爭，也有2000萬名受害者。正如國際救援委員會全球政策和倡導副主席Nazanin Ash所言，很少有國家會為難民增加安置區。當然，「五眼聯盟」不屑一顧這些身處絕望的人，只一味想着利用香港玩無聊的政治遊戲，推進其反華議程，即便自身新冠疫情失控也無動於衷。

英國於去年12月31日脫歐，等待她的是一大段苦日子，而中國預料到2028年將成全球最大的經濟體，香港未來一片大好，與其移民到一個前程未卜的地

方，倒不如把握這份機遇。如果有人因為誤信危言聳聽或假承諾而離開，最後陷入窮途末路，他們也只能怨自己。

1月31日，英國開放網上申請，容許BNO持有人移居英國。據英國內部估計，750萬香港市民中，真正有能力申請5年簽證移英的不會超過33萬人，而英國大概能藉此獲得約29億英鎊的利益。英國脫歐後，當地僱主再不能依賴歐洲的廉價勞動力，未來一年如果有15萬港人赴英，便能協助他們渡過脫歐的困境。這說明有意移英的人，除非本身是高技能人才，否則只能從事低薪工作，遑論異鄉的工作環境並不一定友好。

為BNO持有人提供入籍路徑，本身就是違反承諾。1984中英簽署《聯合聲明》，英方在備忘錄中並沒有賦予BNO持有人英國公民權，中方則允許原被稱為「英國屬土公民」的香港中國公民使用由BNO作旅遊證件。為了正當化其違諾行為，英國外相藍韜文又繼續搬出那一套陳腔濫調，稱中國制定香港國安法「違反《聯合聲明》和國際法」云云。但藍韜文當然提不出任何證據，畢竟《聯合聲明》並沒有干涉「國家安全」問題。根據中國憲法，國家安全由始至終都是中國事務，正如英國也是一般。就算藍韜文想插手中國內政，至少也好好看一看這份文件吧！

到外國永遠只能做二等公民

如果英國對離港人數的估計準確的話，雖然會有30萬人離開，但這仍然在控制範圍以內。1997年前，一樣有20至30萬人離開香港，也沒有造成任何大問題，甚至不少人之後還選擇回流。如同經濟學者雷鼎鳴所言，移民潮未必只有負面影響，同時可以引發換機機會，吸納內地及國際人才。

如果有些人本身就不珍惜自己的家，只想效忠外國勢力，他們的離開其實不是壞事。香港之所以能有今日的成就，是因為那些真正愛護香港的人，用生命推動香港發展。一些不認同香港核心價值，或企圖破壞香港的人離開，這座城市就能集中精神，與內地一起前進。香港不但能抵禦「五眼聯盟」的侵擾，而且還會變得更強大，未來也會是中國一個不能被取代的獨特城市。

註：原文刊於英文版《點新聞》，本文由編者所譯，有刪節，標題為編者所加

高級法律顧問、法學教授

教育界撥亂反正任重道遠

議事論事



葉建明

通識教育科要改革了，好事一樁，這意味着亂象叢生的教育界正向撥亂反正推進了一大步。

「修例風波」的爆發，是香港治理矛盾的總暴露。教育界暴露出的突出問題，是「殖民教育」長期延續，國家、民族意識薄弱，反中亂港思維大行其道。相當一批教師以「客觀」「專業」為幌子，不講1840年以來中國的苦難和奮鬥，不講中國、中華民族在艱難奮進中取得的巨大進步，專事所謂「批判」，誤導青年認知。更有甚者，一批「黃師」蔑視法治、混淆公義，公然在校園裏、課堂上宣揚所謂「違法違義」，為激進暴力分子推波助瀾。

「殖民教育」禍延特區

無可否認，通識科設立原意，旨在鼓勵學生以多角度和明辨性思考研究當代議題並作出合理判斷，藉此培養他們正面積極的人生觀，使他們成為有識見且負責任的公民。可是，在實踐過程中，這種看似自由、包容、中立的教學宗旨，一味強調培養學生的「批判性思考」，卻未能為學生打下進行批判的知識基礎，而整套教育哲學理念其實也都以西方自由主義貫穿，完全缺乏與「一國兩制」相適應的「中國香港」主體性。

有論者指出，在「一國兩制」特殊的政治體制下，當學生缺乏足以進行批判的知識基礎和正確觀念，容易脫離歷史與國情，被網上激進言論帶偏，走向「逢中必反」的邪路，滑向極度崇尚西方標準的文化不自信。早前就有媒體揭發有通識科教材引用數據過時、偏頗，或鼓動學生以「違法違義」、「公民抗命」等方式走上街頭，作激進「抗爭」。

比如政治性最強的「民主」主題，一味突出西方的「選票式民主」，從不講這種民主的先決條件是基本利益的一致和法治基礎的完備，更不講治理形式必須與民族文化、民族歷史相適應。只講選票民主在西方發達國家的運轉，卻不講這種「選票式民主」在亞洲第一個實踐國家菲律賓、非洲第一個實踐國家利比里亞的不成功或者失敗，更不會講中國協商民主正是經歷了北洋政權、國民黨政權「選票」的虛偽和失敗後建立起來的，

有自己與時俱進的內在邏輯。

一味推崇西式「自由」「民主」的結果，是把不諳世事的青年推上了激進暴力的前線。在超過10000名因「反修例」而涉嫌違法的被捕人士中，四成是學生。書香聖地瀟灑煙煙，彩色校園黑鴉一片，香港的學生、家長和社會已為此付出慘痛代價。有國際高等教育研究機構日前公布2020至2021年度亞洲大學排名，香港院校整體表現欠佳，排名下滑。這是去年香港部分大專院校淪為「黑暴戰場」，一些師生沉迷「政治抗爭」所必然付出的代價。

改革通識教育，回歸育人本位，早已是香港社會的主流呼聲。這次教育局向全港中學發通函，優化中、英、數、通識高中四個核心科目，最受矚目的就是通識科改革方案。新課程框架由現時的六大單元，變為三大主題，涉及港情、國情的內容明顯增加，這與政府早前公布的教育改革目標相融合，也是對現有通識科弊端的撥亂反正，對培養香港年輕人的國民身份認同將大有好處。

特別值得一提的是，新課程包括為中學生提供赴內地考察的機會，可以選擇在廣東省或其他省市，讓學生親身感受國情及國家發展，增加感性認知。讀萬卷書更要行萬里路。認識國家、認識社會，某種程度上講，實踐和實地體驗比書本更重要。香港未來與粵港澳大灣區、與祖國內地息息相關。

毋庸諱言，經歷過「修例風波」的動盪，小部分香港學生「厭中」「厭共」情緒有所滋長。這更需要交流，需要通過實地探訪，認識祖國內地對香港只有關懷、只有幫助，認識祖國內地的迅速發展只會給香港帶來更大空間。

教育改革任重道遠。改革通識科是香港教育進行系統性正本清源、撥亂反正的重要一步，這一步還不夠，還需要在教師培育、教材編撰等方面進行更多、更適應時代發展的改革。唯有通過刮骨療毒式的有力舉措，才能清除侵入香港教育肌體的各種病毒，避免心智尚未成熟的學生被人誘騙利用成為「政治炮灰」，才能逐步建立健全與「一國兩制」相適應的教育體系，培養出尊重國家、崇尚法治、懂得包容的現代社會負責任公民，培養出以中國香港為根本認知的新一代香港人。

全國政協委員、中國經濟社會理事會理事

香港必須提高現代治理能力

知微篇



周八駿

香港特別行政區從第一屆政府開始，就一直講香港經濟需要轉型，而且，政府

和社會各界有共識即經濟轉型的目標是知識經濟（亦稱知識型經濟）。後者是世紀之交美國等西方發達國家開先河。經濟合作與發展組織（OECD）作為發達經濟體的組織率先編製知識經濟統計分類和指標，已為世界各國所採納。

然而，根據特區政府統計處的統計，知識產業佔香港本地生產總值的比重，2007年是27.2%，2019年仍是27.2%。其間，一直低於27%，2009年低見23.9%。一直遠低於門檻——50%。

為什麼蹉跎？除了香港企業結構一直是中小企業佔約98%，無力從事研究和開發，也缺乏大規模使用資訊科技進行商業活動的資本，尚有

三個重要因素：一是香港大企業以地產業為主；二是歷屆政府缺

經濟民生問題愈益惡化

亞洲金融危機發生後，第一屆政府與私人企業合作發展數碼港及相關聯的物業、酒店、商場。這一合作模式沒有形成常態。幾乎同時，若干大地產商拓展互聯網產業，遭週科網股泡沫破裂而罷休，從此不再染指高科技產業。

特區第四屆政府決心拓展創新科技，但是，成立相關政策局遭遇「拒中抗共」政治勢力竭力抵制。第五屆政府繼續強調創新科技，甚至提出香港要成為國際創科中心。進步是有的，但是，同深圳比，香港的起點相同，成就卻無法望深圳之項背。

第一位行政長官為香港合資格居民輪候入住公屋定下不超過三年的目標。從第三位行政長官到第四位行政長官，一貫重視解決香港居民的居住問題，大力開發土

地、增加公營房屋建造。然而，公屋輪候年期一再延長，三年目標變得越來越渺茫。

香港貧窮人口，尤其在職貧困、老年貧困和跨代貧困，歷屆政府都說重視解決，但事實是愈趨嚴重。民生出現結構性問題，重要原因之一，固然是政府施政受「拒中抗共」政治勢力竭力阻撓和干擾。同香港大企業的社會責任性不夠強，也有關聯。但是，主要原因則是歷屆政府制訂和執行政策存在着明顯不足。

深入分析，至少三個問題值得討論。一是第四屆政府制訂香港貧困線，這是首創，卻不以貧困線作為扶貧政策的依據。那麼，貧困線的功能究竟何在？二是公屋和居屋的功能分際是清晰的，卻為何強調公屋由租戶購買和鼓勵「綠置居」、聽任公屋輪候年期越來越長？三是20多萬香港居民連公屋都住不上而蝸居劏房，為何政府承認是問題而不予解決？

香港政治矛盾愈益激化，必須通過正本清源、撥亂反正來解決。香港經濟民生

問題愈益惡化，不僅必須政治正本清源、撥亂反正以落實愛國者治港，而且，必須提高治港者的現代治理能力。

公務員須有奉獻精神

在香港，現代治理能力體現在政策制訂和政策實施兩方面：

香港缺乏官方的政策研究。政策研究，不是政治公關，也不是領導人的文稿起草。政策研究需要掌握民意，民意調查可以是政策研究的一項基礎性工作，但是，民意調查結果不能代替政策研究。

大學和民間智庫，應當是政府的政策研究的依託。政府也可以委託私人諮詢或顧問公司做專項政策研究。但是，關於香港全局和長遠發展，以及政治經濟民生重大問題的政策制訂，政府不能假手民間智庫和私人公司，不能依靠大學。

政策制訂和執行是二回事。

強有力的政策研究產生好政策，卻未必得到有效貫徹。特區政府在執行政策上，至少遇到三重障礙。一是政府各部門協調或協同需要加強。這一缺點，充分表現在警方制止「黑色暴亂」得不到政府相關部門支援，也充分表現在當前防抗新冠肺炎疫情需要圍封小區實施強制性檢測時，政府調動的人手有限，不得不對十分有限的區域進行短至一二天甚至通宵的圍封。

二是公務員缺乏奉獻精神。「打好呢份工」是不夠的。防抗疫情需要奉獻個人的休息時間。抓緊制訂和落實政策需要為香港居民謀福祉的奮鬥精神。

最後卻是最重要的，是特區政府缺乏調動社會資源的能力。這關乎傳統體制需要改革，也關乎香港缺乏政治人才需要造就。

香港政治正本清源、撥亂反正刻不容緩。提高特區政府的現代治理能力也時不我待。怎麼辦？

資深評論員、博士