

習近平夫婦就菲臘親王逝世向英女王致唁電

【大公報訊】綜合新華社、《每日郵報》報道：中國國家主席習近平和夫人彭麗媛10日向英國女王伊麗莎白二世致唁電，對菲臘親王逝世表示深切的哀悼，並向女王及家人致以誠摯的慰問。

菲臘親王9日離世。英國全國將哀悼8日，喪禮預料下周六在溫莎堡喬治禮拜堂舉行，王室將根據菲臘親王遺願，不舉行國葬，稍後將公布有關喪禮安排。受疫情影響，喪禮人數據報將限制在30人以下。

移居美國的哈里王子和妻子梅根透過兩人創辦的基金會網站發聲明，向菲臘親王致意，稱將會非常懷念祖父。已卸下王室職務

逾一年的哈里王子已經和父親查爾斯王儲通過話，據悉他將返回英國參加葬禮，而有身孕的妻子梅根相信不會一同前往。這也將是上月備受爭議的奧花雲費專訪播出之後，哈里王子首次與家人面對面。

目前由美國去英國的旅客必須在登機前測試呈陰性，並在抵埗後自我隔離10日。哈里王子可能會從洛杉磯搭私人飛機前往倫敦，接着利用外交豁免，否則將來不及參加喪禮。

雖然王室呼籲民眾不要聚集悼念，但仍有不少民眾到白金漢宮和溫莎堡外獻花。所有政府建築物下半旗誌哀，西敏寺亦敲鐘99次，向活了99歲的菲臘親王致敬。

去年10月，大批示威者聚集在最高法院外，反對巴雷特擔任大法官。

法新社

去年10月，大批示威者聚集在最高法院外，反對巴雷特擔任大法官。

法新社

打破保守派壟斷 或擴席位限任期 司法改革提速 拜登擬動刀最高院

三
權
博
弈

【大公報訊】綜合美聯社、法新社、《紐約時報》報道：美國總統拜登9日宣布，將成立一個跨黨派委員會，對全面改革最高法院進行為期半年的研究，預料討論增加大法官席位和設定大法官任期限制等爭議性議題。聯邦最高法院當前保守派與自由派大法官的人數呈6比3。分析指，最高法院一直以來都是兩黨的政治角力場，歷任總統都竭力要把自己人安插進去，拜登和民主黨希望推動最高法院改革，打破最高法院保守派佔優的局面。

去年10月，大批示威者聚集在最高法院外，反對巴雷特擔任大法官。

法新社



▲聯邦最高法院大法官1月20日在國會山出席拜登的就職典禮。



美最高法院大法官組成

註：大法官一經任命，除非其去世、辭職、自願退休或遭到眾議院彈劾及參議院定罪才會被撤銷職務，否則屬終身職務。



布雷耶

82歲 自由派



索托馬約爾

66歲 自由派



卡根

60歲 自由派



羅伯茨

66歲 保守派



托馬斯

72歲 保守派



阿利托

70歲 保守派



卡瓦諾

56歲 保守派



戈薩奇

53歲 保守派



巴雷特

49歲 保守派

首席大法官

美聯社



▲美國總統拜登9日在白宮發表講話。

最高法院部分重大判決

大選
2000年總統大選，共和黨總統候選人小布什和民主黨候選人戈爾在佛州的得票數異常接近，最高法院最終以5比4推翻了佛州法庭的裁決，叫停重新點票，小布什以微弱優勢勝選。

控槍
2008年6月，最高法院對赫勒案的裁決認定，公民個人有權擁有和使用槍支，地方政府制訂控槍法律是違憲行為。2010年6月，最高法院進一步裁定，美國憲法第二修正案中關於公民享有持槍自由的條款同樣適用於各州和地方法律。

墮胎
1973年，最高法院就羅訴韋德案判決，承認婦女的墮胎權受到憲法隱私權的保護，但仍給予各州政府特定狀況下限制部分墮胎的權利。

同性婚姻
2015年6月，最高法院在奧貝格費爾訴霍奇斯案中判決同性婚姻的權利受到憲法保障，全國各州不得立法禁止同性婚姻，全美同性婚姻合法化。

大公報整理

巴雷特關鍵票 美最高院進一步右傾

【大公報訊】據《紐約時報》報道：美國聯邦最高法院9日以5比4的投票結果，解除了加州對私宅內宗教集會的防疫限制。獲前總統特朗普提名、去年10月上任的保守派大法官巴雷特再次起到關鍵作用。

當日，最高法院首席大法官羅伯茨和三名自由派大法官反對解除相關宗教限制，而包括巴雷特在內的五名保守派大法官則投下贊成票。大法官的多數意見表示，加州限制住宅內禱告會的行為違憲，「加州對待一些類似的社會活動更加寬容，允許髮廊、電影院以及室內餐廳等向大眾開放。」

但自由派大法官卡根、布雷耶、索托馬約爾表示，保守派大法官

將住宅內宗教活動與社會活動進行錯誤的對比，該類宗教活動不應該與五金店及髮廊相提並論。而且，加州對於所有住宅內集會都採取同樣的限制，因此不存在違憲行為。

在巴雷特去年10月擔任大法官後，最高法院進一步向保守派傾斜。原本在自由派大法官金斯伯格去世之前，最高法院以5比4裁決，批准加州和內華達州州長可在疫情期間限制宗教活動。而在巴雷特上任後，最高法院以5比4裁決，禁止紐約州州長科莫以疫情為由限制宗教活動。

▲聯邦最高法院大法官巴雷特。

美聯社

羅斯福曾嘗試「填塞法院」推新政

話你知

1937年2月，時任美國總統羅斯福宣布「填塞法院」計劃，旨在為聯邦法院增加更多法官，以獲得對其新政的有利裁決。這一計劃囊括了最高法院在內的所有聯邦法院，其實施方式是通過國會立法，規定如果聯邦法官在70歲時拒絕退休，那麼總統有權再額外任命一位法官與其共事，最多不過6名。

當時，最高法院的大法官中有6人的年齡已經超過70歲，羅斯福可以借此把最高法院的大法官人數從原來的9名增加到15名，僅有3位大法官組成的自由派就能在一夜之間成為擁有9位大法官的多數派。

「填塞法院」計劃的表面理由是，年紀太大的法官難以勝任法院繁重

的工作，需要增加更年輕的法官。但真正的理由是，此前幾年，最高法院通過幾個關鍵案件的判決，嚴重阻撓了羅斯福為了解決經濟大蕭條而推行的新政。

「填塞法院」計劃立即招致了猛烈的批評。媒體控訴羅斯福希望最高法院按照他的意志行事，加重了人們對於羅斯福企圖實施獨裁統治的疑慮。在國會，「填塞法院」計劃同樣遭到了強烈反對。反對者認為，該計劃是行政權力對司法權力的侵蝕，將會破壞權力制衡制度。1937年5月，參議院司法委員會以10比8的投票結果拒絕將該計劃列入參議院的議事日程。

▲美國前總統羅斯福。

資料圖片

