

居
心
叵
測

妄稱對非法集會判刑 會令民眾轉向暴力

夏博義死不悔改 法律界斥挑起民怨

狂言要修改香港國安法的大律師公會主席夏博義，屢被質疑政治立場先行，毫無專業操守。他近日接受「黃媒」專訪時大發謬論，指「8・18流水式集會案」判刑「有別於過往只判處罰款」，又稱「若民怨無法宣洩，最終或會轉向具破壞力的途徑」。多位本港政界及法律界人士批評，有關言論「偷換概念」、「混淆視聽」，且刻意誤導市民，試圖挑起民怨，居心叵測。有法律界人士批評夏博義宣揚所謂「違法達義」的思想。夏博義身為大律師公會主席，只破壞，無建設，應予譴責。

大公報記者 陳瑞秋

壹傳媒黎智英、民主黨創黨主席李柱銘等十人於2019年8月18日及8月31日參與所謂「流水式集會」，日前被裁定未經批准集結案罪成，判囚8至18個月。夏博義聲稱，有關判刑「有別於過往只判處罰款」，又指「參考其他奉行普通法的國家，和平的未經批准集結，刑罰一般較輕。」他又聲稱，「當社會瀰漫強烈情緒，民眾需要有渠道宣洩，而和平示威對平民百姓來說，是最簡單容易的方法。若這出口被抹煞，這些情緒不會消失，很大機會轉向具破壞力的渠道，可能包括暴力。」

梁振英批評「混淆視聽」

全國政協副主席、前行政長官梁振英批評，夏博義「邏輯不通」、「混淆視聽」，並質問「為何在2019年，經常有大規模和平示威，而和平示威後又往往在晚上有激烈的暴動？」對於夏博義提到「70年代北愛爾蘭共和軍恐怖襲擊，令民眾以至當權者都急於強硬回應，最終引致英國近代史上最嚇人的冤案。」梁振英強調，英國這些冤案（包括Guildford酒吧爆炸案）是被告人在事實上被誣陷，並非量刑問題；而黎智英等人非法集結則沒有事實上的爭議，他又說，「夏博義舉北愛為例有沒有其他含意？我們要清楚告訴這位大律師公會主席，香港不同愛爾蘭，一是香港不是英國的一部分；二是

香港的主權沒有爭議餘地。」

執業大律師、新民黨立法會議員容海恩表示，香港的刑責不能直接同外國比較，因香港有自己的刑事責任的定罪標準，有關判決不需要跟從外國的做法。她指出，警方當時已經作出多次呼籲及警告，而這些有法律背景的人士仍繼續參與非法集結，屬罪加一等，不應該被輕判。她又說，當特區政府宣布為非法集結後，所謂「和平示威」將不被容許且不被鼓勵，批評夏博義宣揚所謂「違法達義」的思想有違其大律師公會主席的身份，要求其收回相關言論。

無視外國干預香港法治

全國港澳研究會會員、香港法學交流基金會副主席傅健慈批評，夏博義沒有履行大律師公會主席的職責及去捍衛香港法治，而對外國粗暴干預香港法治與司法獨立視而不見，現在更借外國不全面的案例「偷換概念」，抹黑今次的判刑，充分反映夏博義立心不良，根本不公義、不負責任。他又指，根據基本法及《公民權利和政治權利國際公約》，市民集會自由的權利並非絕對，會受到法律的合理限制，認為夏博義刻意誤導市民，試圖挑起民怨，居心叵測。

為「港獨」張目

2020年5月

●希望朋友能教唱《願榮光歸香港》的歌詞，唱歌是「完全合法」的抗議方式，很難被批評，但「親北京的人士」痛恨這首歌，唱歌甚至「比暴力對抗更加有效」。

2020年6月

●統計數據和示威者的橫額顯示，有大量港人支持「港獨」。在自由的社會中，他們「有權」這樣做，只要他們是以「和平的方式」表達理念。

夏博義多次抹黑國安法

法律界斥責夏博義的言論偷換概念，危言聳聽。

抹黑國安法

2021年1月

●國安法是設計來奪走香港自由、引進內地制度的，和維護公共秩序一點關係也沒有。

●特區政府應考慮修改香港國安法中「明顯與基本法或法治精神抵觸」的條文。

●香港國安法將香港推向「警察國家」，駐港國安公署的行為不受特區管轄、國安委的決定不受司法覆核，等於有人權力高於法律，香港無法擁有法治，他們可以隨意綁架人，都是沒有法律後果的，更不用說打人、盜竊，入侵民居，任何的行為。

港東港西

鄧炳強

反擊褚簡寧「無外力干預」論 鄧炳強：你侮辱香港人智慧

「如果我說沒有外國勢力干預香港，我是侮辱你的智慧。如果你對香港人說沒有外國勢力干預香港，你是侮辱香港人的智慧。」警務處處長鄧炳強日前在無綫明珠台時事節目《清心直說》（Straight Talk）中，如是回擊美籍印裔傳媒人褚簡寧（Michael Chugani）。褚在節目中質疑看不到有任何證據顯示有外國勢力及資金支持香港「示威者」，結果遭鄧炳強迎頭痛擊。

鄧說，有些人正在被審訊且將會被裁決，「他們接受外國提供資金，勾結外國勢力，證據將會在判決的時候曝光，現在不能講，否則我就是藐視法庭。」

這是褚簡寧在無綫最後一次主持該節目，聲稱「已做到好叻（burnout）」的褚亦不會繼續在《南華早報》、《信報》等媒體撰文，惟繼續在《頭條日報》寫《又中文又英》專欄。在鄧靖看來，並未就此封筆的褚簡寧，好似難以做到其口中真正意義上的「退下火線，享受生活」的狀態喔！

我睇唔到，聽唔到，無講過，即係無外力干預囉！

（設計對白）



爆眼女無理提覆核 再被駁回兼輸訟費

前年8月參與包圍尖沙咀警署的黑衣女子離奇右眼受傷，亂港派事後斷言她是被警方的布袋彈打穿眼罩所傷。但當警方介入調查真相時，「爆眼女」卻一再阻撓，就警方不提供法庭手令副本而提出司法覆核，她早前敗訴後再上訴，昨日終於又被駁回兼輸訟費，可謂一敗塗地。

該名「爆眼女」在本案獲准化名「K」，聲稱警方擅自申請法庭手令取得其醫療報告，侵犯其私隱權。不過法官非但不同意，更在判詞多番質疑其興訟目的：明明有其他司法途徑暫緩手令執行，為何「齊講唔做」？法官更直指，她的上訴一定不會成功。

事實上，K透過律師一口咬定其「爆眼」是警方所為，儼如自行將事件帶上法庭審理，卻純粹「我眼睛就是證據」。法官已表明不受理她的指控；若市民要超譯法官的意思，說白了就是：「你得把口，咩證據都有，算點呢？」

記協失實聲明老屈《大公報》

記者協會老屈《大公報》！記協昨日發聲明訛稱就放映「獨片」《理大圍城》一事未有收到《大公報》查詢，老屈手法與早前的王利民一樣，大話精上身，《大公報》確實有查詢，只係記協扮睇唔到！

有圖有真相，《大公報》前日下午4時28分，以電郵分別向職工盟及記協查詢舉行《理大圍城》電影放映會，昇足全日時間，記協都唔

回覆，直至昨日有關報道刊出後，記協竟惡人先告狀，反過來老屈《大公報》冇查詢，睇大眼講大話！《大公報》對記協發表失實的聲明表示遺憾。

記協原擬本周六（4月24日）舉行《理大圍城》放映會，家陣急急取消，反映作賊心虛。記協係咪幫黃媒車天車地車慣了，企圖攬炒新聞同業做大話精？



《大公報》以電郵向職工盟及記協查詢舉行《理大圍城》放映會一事，惟記協訛稱未曾收到查詢。

候選人失資格需中止程序 議員憂成漏洞阻礙選舉

【大公報訊】記者常或璠報道：昨日立法會繼續討論完善選舉制度草案，當局表示，地方選區在選舉日前，候選人去世或喪失參選資格，選舉程序會中止，重新再提名。有議員批評做法對合資格候選人不公平，亦有議員關注有關修訂會造成漏洞，令明知不合資格的人士在最後一刻才遞交申請表，阻礙選舉進行。政府承諾會再考慮。

政制及內地事務司常任秘書長鄧忍光解釋，如果有關選區只有兩至三名候選人，而其中一位去世或喪失資格，選民可能會失去心儀候選人或由一名無支持的候選人當選，所以有需要中止選舉程序，重新提名。他指出，以往地方選區是名單制，因此不必中止，但現時已改為雙議席單票制，因此有可能只有兩至三人競逐，所以有需要參照以往功能組別選舉的做法。

對合資格候選人不公

新民黨立法會議員葉劉淑儀表示，有關想法未必放諸四海皆準，她又關注如果有關選舉中止，政府會否發還選舉開支。工聯會立法會議員麥美娟亦質疑，有關做法對另一名合資格候選人不公平，而且有人可能會利用此漏洞，在選舉提名期截止前一刻才遞交申請表，從而嘗試令選舉中止。

鄧忍光回應表示，若選舉中止，即選舉從未進行，因此政府不會發還有關開支。

改革司法制度 杜絕濫用司法覆核

透視鏡

蔡樹文

多年來肆意濫用司法覆核制度的「長洲覆核王」郭卓堅，日前再入稟高等法院，要求覆核特首林鄭月娥向立法會提交《2021年完善選舉制度（綜合修訂）條例草案》的決定，聲稱草案違反《人權法》、造成利益及角色衝突。

郭卓堅多年來事無大小動輒亂提司法覆核，自2006年以來提出逾30次司法覆核，當中絕大多數訴訟都是用法緩，用納稅人的錢與政府打官司。其臭史一籊籊，2015年申請司法覆核指政府丁屋政策違憲，被法律援助署揭發他隱瞞資產變動，涉款達六位數字，撤回其法律援助。2020年因四宗案件拖欠政府訟費逾156萬元，遭律政司入稟申請破產。

司法覆核是公民權利，是法治社會重要一環。然而，回歸以來，一小撮別有用心的人，利用司法覆核拖政府施政後腿。濫用司法覆核背後，是另類反中亂港行為，個別人士利用過於寬鬆的司法覆核審批程序，利用法律援助的公共资源，把司法覆核變成攻擊政府武器，破壞香港繁榮穩定，實現反中亂港的政治目的。