

# 構建「愛國者治港」的強大社會基礎

## 知微篇



周八駿

特區政府提交立法會審議的《2021年完善選舉制度（綜合修訂）條例草案》，落實全國人大常委會關於香港基本法附件一和附件二的修訂，對選舉委員會各界別做具體規定。香港若干媒體和時事評論分析並判斷，從第七屆立法會和下一任行政長官開始，「愛國者治港」將得到充分保障。

「拒中抗共」政治勢力將不再可能在今後立法會擁有議席，一旦有人混入而被揭露，則必定被取消議員資格。「拒中抗共」政治勢力也將不再可能對今後行政長官候選人提名和選舉過程產生看得見的影響。

### 扭轉對愛國愛港力量的成見

筆者所定義的「拒中抗共」政治勢力，有兩個基本特徵，一是受美英

操控，二是主張香港特區照搬西方政治制度而變成「獨立政治實體」，甚至公然鼓吹「港獨」。傳統「泛民」和「本土激進分離勢力」（後者包括以「本土自決」為幌子追求「港獨」的團體和個人，和直接主張「港獨」的團體和個人），都屬於「拒中抗共」政治勢力。

若干朋友提出「新泛民」的命題，是指從傳統「泛民」中分裂出來的人所組建的政治團體或者個人。我理解這一命題旨在鼓勵傳統「泛民」分裂。問題是，從傳統「泛民」中分裂出來的人所組建的政治團體或者個人，欲參與立法會和行政長官選舉，必須與「拒中抗共」政治立場決裂。果如此，他們也就不宜被標籤為「新泛民」，而是愛國者隊伍的後來者。當然，我不主張把愛國者區分為「新」與「舊」。但是，我堅定地認為，在新選舉制度下，「泛民」（另一標籤是「民主派」）將成絕響。

然而，在香港居民中，仍將有一部分人（選民）在今後一段時間保留對「拒中抗共」政治勢力的支持和同情。此所以有今後立法會選舉投票率低的預測。

另一方面，不能排除今後新成立的政治團體和個人以偽裝混入立法會，但在香港政治某一重要節點跳出來為美英張目、把矛頭直指中央。可以確信的是，一旦出現那一類情形，特區現有制度可以迅速把這一類人物從立法會趕出去。

今後行政長官候選人提名和選舉過程，將在中央擁有決定性影響力的1500人選委會中進行。喬裝打扮的「拒中抗共」分子更難混跡其間。問題是，如果香港居民中仍有一些人內心支持和同情「拒中抗共」政治勢力，那麼，行政長官及其管治班子的民意支持度會受影響。

綜上所析，特區政府和愛國愛港陣營，必須以新選舉制度確保今後立

法會和行政長官均貫徹「愛國者治港」原則為基礎，加大引導香港居民支持「愛國者治港」的工作力度。

### 堅定對國家的道路制度自信

首先，必須堅決扭轉香港社會不少人對民建聯、工聯會等愛國愛港中堅力量的偏見和成見。「愛國者」是指政治立場和政治態度。民建聯、工聯會的堅定愛國立場和態度毋庸贅言。

政治立場決定香港特區前進的方向和目標。行政長官林鄭月娥不久前關於特區成立20多年來未全面貫徹「一國兩制」的批評和自我批評，其實就是批評香港特區20多年來沒有把定正確的政治立場。之所以如此，重要原因之一，是堅定愛國者依然遭偏見和成見所排斥和貶低。

其次，必須在香港社會推廣關於國家的道路自信、理論自信、制度自信、文化自信。

今年是中國共產黨誕生一百周年。特區政府和愛國愛港陣營應當在香港社會開展「中國共產黨百年與香港」的研究活動和宣傳活動。講香港在中國共產黨領導中華民族爭取獨立和解放的歷史征程中的作用。講香港對中國共產黨領導國家探索中國特色社會主義、改革開放發展的獨特貢獻。更要講中國共產黨長期維護香港穩定、支持香港發展，並且，以史無前例的「一國兩制」使香港回歸祖國的偉大功業。這是香港人心回歸的工程，構築「愛國者治港」的社會基礎，打造抵禦美英干預香港事務的銅牆鐵壁。

最後卻絕非次要的是，今後立法會和特區管治團隊必須顯著提高管治水平和施政能力，爭取三至五年內，在解決土地房屋短缺、縮小貧富差距、確保老有所養等等重大經濟民生問題上，讓香港居民普遍產生獲得感。

資深評論員、博士

## 論《蘋果日報》的倒掉

### 觀香港

#### 靖海侯

聽說，香港的《蘋果日報》就要倒掉了，聽說而已，我沒有見到新聞。但我卻見過未倒的《蘋果日報》，紅綠藍的大標識，也學着美國蘋果公司的logo被啃了一口，色彩濃得像東施，長久以來竟是香港新聞界一景了。有人說《蘋果日報》很暢銷，或者跟臭豆腐一樣，我以為。

然而所有香港的媒體中，除了《大公報》，我知道最早的就是這《蘋果日報》。很多年前，朋友就告訴我，香港有個黎智英，黎智英創辦了一份《蘋果日報》。這報章開辦不久即炮製出一個「陳健康事件」，從此在香港颺起了假新聞的歪風。後來不知怎麼樣，《蘋果日報》火了起來，就像他們對於小三上位的表情一樣，憑着低俗媚俗惡俗三大法寶、煽情煽惑煽動三大路線，在香港也有一席之地了。朋友說，《蘋果日報》搞娛樂新聞有一手，搞政治新聞更有一手，天天在報紙上興風作浪，一副渾不吝的樣子總是攪得香港社會烏煙瘴氣，若用一句話概括，搗亂就是了。

### 攪得香港社會烏煙瘴氣

據說《蘋果日報》創辦時，黎智英還親自上陣做電視廣告，說了一句「每日一蘋果，冇人呃到我（沒人騙我）」的金句。某種意義上，他和《蘋果日報》確實做到了，因為確實沒人去騙他們，他們只是一直在騙別人而已。總而言之，《蘋果日報》在香港是有市場的，雖然是騙子的市場，但騙了這麼多時，大家已經見怪不怪了。「不騙還是《蘋果日報》麼？」人們會這麼想。

這些年來，關於《蘋果》的事情還

很多，比如2003年又跑去禍害台灣，2017年黎智英大罵東方記者「我實會搵（找）人搞×你」等。據聞，連某位商界大佬也公開批評過《蘋果日報》「不要再造謠啦」，但我現在覺得都是意料之中的。

過去我唯一的希望，就在這《蘋果日報》的倒掉。後來我到了香港，看見了《蘋果日報》的真相，新聞報道各種鼓噪，像夏日糞坑裏蠕動着的蛆，心裏就不舒服。後來我看資料，說「民主派」又稱這報紙作「香港目前唯一未被染紅的媒體」，其實應該說是這是反對派的許可。那麼，自然不能算數了，然而我心裏仍然不舒服，仍然希望它倒掉。

現在，它居然真的就要倒掉了，則普天之下之人民，其欣喜為何如？

這是有事實可證的。試到香港的街道社區，探聽民意去。凡有嚮往穩定而非動盪的，崇尚和平而非暴力的，偏好陽光而非陰暗的，包括不想私生活被騷擾的大小明星們，除了那些腦髓裏有點貴恙的之外，可有誰不為《蘋果日報》所苦惱，不怪黎智英造了孽的？

黎智英自己犯罪也就罷了。父親叛逃當了漢奸，自己叛國當了英美的走狗，何以把別人也裹挾進來？他偏要放下商業的生意，搞起政治的買賣，利用《蘋果日報》煽風點火，橫來招是搬非，大約是懷着陰謀吧——那簡直是一定的。

終於，中央出手制定頒布國安法，黎智英自作孽以至荼毒年輕人，已經得到法辦了。他勾結這個勾結那個，甚至跑到美國跟反華政客一起向中國示威，還是因串謀欺詐及煽動罪、非法集結罪、勾結外國或境外勢力危害國家安全罪等一長串罪行進了監獄。雖然他一度申請保釋獲批，但香港終審法院沒有糊塗，決定讓他在監獄裏歡度了聖誕節和春節，

到現在還如此。我對於香港法院所作的事，質疑的非常多，獨於這一件卻很認同，因為「修例風波」一事，的確應該由他負責；香港法院實在辦得很不錯的。只可惜我還沒有看到黎智英的最終結局，也還沒有看到《蘋果日報》的倒掉，或者時候尚未到，卻是「好事多磨」罷。

穀雨時節，《通緯，孝經援神契》有云：「清明後十五日，斗指辰，為穀雨，三月中，言雨生百穀清淨明潔也。」香港沒有例外，又是海洋性亞熱帶季風氣候，已經進入雨季。天氣如此，社會也大概如此。去年以來，香港決心撥亂反正，先有了國安法護航，再有了完善選舉制度護駕，反中亂港分子早已成鳥獸散，劣跡多的、尚頑固的都陸續繼續像黎智英一般被法辦了。這場「及時雨」，想必能滌蕩清楚香港的局面，而黎智英餘生大概率是在監獄裏呆上好一陣子了。並且沒有了黎智英後，沒有那些激進的熱衷暴力的反對派後，《蘋果日報》失去了靠山，也大概率就要倒掉了。

### 多行不義倒閉也是活該

上周，國務院港澳辦的文章指出，中央堅定支持香港特區政府在教育、傳媒等領域推進撥亂反正工作，其意自明了。

當初，黑衣人在街頭打砸，《蘋果日報》假報道之名搖旗吶喊。現在黑衣人散去了，暴徒蹲在監獄裏一副乖巧樣，或在家裏發着抖等待警察敲門，又或過上了「流亡」境外的日子，卻只有黎智英一場一場的參加應訊、累加刑期，非到油盡燈枯時再橫着出來。莫非他暗通外國主子的時候，將年輕人推向黑暴一線的時候，竟沒有想到自己的下場，《蘋果日報》終究要倒的麼？活該。

## 應規定選委披露其所屬國籍

### 有話要說

#### 文兆基

為了落實全國人大3·11決定及其常委會就基本法附件一和附件二作出的修訂，特區政府早前已向立法會提交《2021年完善選舉制度（綜合修訂）條例草案》。當中，原有的選舉委員會不但在人數和界別上有所增加，還具有選出40個立法會議席，以及提名所有立法會議員的權力。在此情況之下，選舉委員會委員的國籍問題，便逐漸成為各方關注的焦點。

單純從法理上而言，原有的基本法附件一在修訂過後，其第二款規定：「選舉委員會委員必須由香港特別行政區永久性居民擔任」，並無規定委員必須是中國公民，或者在外國無居留權。因此，特區政府在修訂相關的本地法例時，亦參照了上述的附件一規定，並沒對選委會委員增設任何國籍上的限制。

可是有一點需要注意，根據附件一第四款規定：「上款規定涉及的選舉委員會委員的具體產生辦法，包括有關界別分組的法定機構、諮詢組織、相關團體和合資格團體選民的界定、候選人提名辦法、投票辦法等，由香港特別行政區以選舉法規定」。換言之，特區政府在修訂相關的選舉法律時，其實可在選委會委員的國籍問題上，設立一些額外的細化規定。

說到這裏有人或許會說，選委會委員並無實質的管治權力，可能是附件一修訂沒有為其增設國籍限制的原因之一，而附件一修訂既然並沒在選委會委員資格上增設國籍限制，特區政府亦不應在修例時增設限制，以此展示中央的寬容。然而，不把所屬國籍列為選委會的參選門檻，並不代表本地法例不可規定候選人公開其所屬國籍，是否擁有雙重國籍，或者是否在外國有居留權。

是故，在日前舉行的完善選制條例草

案委員會中，工聯會立法會議員麥美娟提議政府在修例時，應規定選委會參選人必須披露其國籍身份，以及是否擁有BNO或外國護照，實乃是一種可行之法。畢竟，要求選委會參選人公開其國籍身份，屬於附件一第四款賦予特區政府的立法權力，而這項法定要求，並不會使到非中國籍或雙重國籍的香港永久性居民喪失參選或就任資格，因而符合附件一第二款的規定。至於有意見認為，候選人資格審查委員會（資審會）可向參選人索取資料並全面考慮情況，因而質疑參選人披露其國籍身份的必要性，這一說法似乎忽略了兩個問題。

首先，既然法例上並無選委會委員的國籍限制，資審會自然不會亦不能以候選人的國籍，作為取消對方參選資格的理由，亦即是法律規定候選人披露其國籍身份，並非為了便於資審會進行資格審查而設立。

除此之外，資審會顧名思義，其職責是負責審查並確認候選人的參選資格，但是除了當然委員外，參選人最終能否獲勝，還要取決於選民支持。換言之，要求選委會選舉參選人披露其國籍身份，乃是在讓選委會選舉選民掌握足夠的真實訊息，藉此來決定他們的投票意向，其目的跟提名表格亦會要求，參選人須填寫其他相關個人訊息一樣。

由是觀之，要求選委會參選人披露其國籍身份，乃是在保障選民知情權之舉，實在有其必要性。另一方面，若有參選人因為披露自己在外國有居留權，或者沒有中國國籍而落選，也只是代表選民對於何謂愛國者的問題上，有着一套高於法律規定之上的道德標準。非中國籍或外國有居留權的香港永久性居民，在法律上依舊享有選委會選舉的參選權利，只是在他們需事先衡量一下自己的獲勝機會而已。

時事評論員

## 公民黨確實已經完成「歷史使命」

## 議論風生



江樂士

2020年11月11日，全國人大常委會就香港立法會議員資格問題作出決定：議員若從事危害國家安全活動，尋求外國勢力干預香港事務，拒絕承認國家對香港擁有並行使主權，均不符合維護基本法、忠於香港特區的法定要求，一經依法認定，立即喪失立法會議員的資格。此決議可追溯至7月30日，範圍涵蓋所有經已宣誓就職，並在任期內違反誓言的議員。

此前楊岳橋、郭榮鏗、郭家麒和梁繼昌四名議員在7月30日被選舉主任裁定不合資格參選原定2020年9月6日舉行的立法會選舉，他們因而喪失議席。四人之所以被裁定不合資格，是因為他們在宣誓擁護基本法和效忠香港特區後違反誓言。選舉主任提出的理由有二：四人參與危害國家安全的活動；以及促請外國政府干預中國事務。

早前有報道稱，警方正在調查郭榮鏗涉嫌犯下公職人員行為失當，豈料郭榮鏗已於去年11月離開香港，現和家人一起住

在加拿大。他於4月13日在社交媒體上宣布退出公民黨，並對所造成的不便表示致歉。據警方消息人士透露，警方仍會繼續調查郭榮鏗涉嫌犯下的各項罪行，因為案件不會僅僅因為疑犯潛逃別國而不再構成犯罪，而且在境內可能還有其他共犯。

### 求美干預香港罪證確鑿

警察可能需要從幾方面着手，仔細調查除了郭榮鏗以外是否還有其他共犯，是否涉及行為失當。2019年9月2日是個很好的調查起步點，因為當天郭榮鏗、楊岳橋、郭家麒、譚文豪和陳淑莊五人去信給美國參眾兩院兩黨領袖，促請他們出手干預香港事務。

當時，美國國會正在審議《香港人權與民主法案》，五人敦促美方確保「盡快通過法案成為法律」。法例授權美國總統對中央及特區官員實施制裁，包括凍結他們的美國資產和驅逐出境。郭榮鏗和楊岳橋曾此前一個月到訪美國，顯然是要游說美方支持。

郭榮鏗和楊岳橋在2019年8月赴美時的

確參加了多個商討如何打壓香港和特區官員的會談。兩人之後轉往蒙大拿州，連同另外兩名立法會議員涂謹中和葉建源一起出席所謂的「美港議員交流會」。在會上，楊岳橋和郭榮鏗表態支持通過《香港政策法再評估草案》和《香港人權與民主法案》。兩項法案其後均獲得通過，導致香港被美國撤銷貿易上的特殊地位，打擊本地就業市場，同時令多名特區官員遭到美國制裁。

回港後，郭榮鏗身為立法會內務委員會副主席，本應可在一小時內完成委員會新主席選舉，但他在攙炒派議員的協助和慫恿下，在7個月內的17次會議中不斷阻撓選舉。為了拖延時間，他允許攙炒派議員就不相干的議題不設時限地發表意見。他提出的理由是若他不出手阻撓選舉內會主席，政府將會「強行通過」《國歌條例》等法案云云。他完全無視香港有憲制義務通過這兩條法律。最終令立法會接近停擺，共有14項法案和89項附屬法律受阻，當中有不少關係到民生議題。直到去年5月18日立法會突破郭榮鏗的阻撓，選內會新主席，議會才恢復正常運作。郭榮鏗癱瘓議會運

作是史無前例的惡劣，令立法會無法履行基本法第73條所規定的立法職能。

在審查證據時，警方需要判斷：議員敦促外國勢力制裁香港，讓自己的城市受損、讓官員受制裁，是否干犯公職人員行為失當罪？議員連續數月阻止立法會正常運作，是否也涉及公職人員行為不當？答案已經很明顯。這個罪行包括五個方面，它與賄賂不同，無需支付現金或給予其他好處，而是針對濫用公職者，其中包括議員。

香港終審法院於2005年裁定，公職人員若在執行公職期間或與公職相關的情況下，如無合理原因或理由，故意以作為或不作為（如不履行職責）作出不當行為，且情節嚴重者即屬犯罪（FACC 14/2004）。

### 警方應深入調查在港同黨

雖然郭榮鏗已在逃，但他的同黨依然在港。事實上，楊岳橋、譚文豪及郭家麒目前因被控顛覆國家罪而在押。而陳淑莊、涂謹中和葉建源目前也在港，這些

人的行為都存在可疑之處，需要警方介入調查。

至於公民黨本身，如今已是風光不再、潰散在即。郭榮鏗、楊岳橋二人作為公民黨的領軍人物已經玩過火，逾越了政治紅線，正因他們的出格言行，才讓國安法的制定變得無法避免，也讓選舉改革勢在必行。楊岳橋、譚文豪和郭家麒因顛覆國家罪而被捕後，他們都宣布退出公民黨。4月14日，據悉他們也呼籲公民黨解散，宣稱它「已經完成歷史任務」。他們所謂的「歷史使命」無疑是顛覆「一國兩制」、勾結外部勢力、製造亂局迫使中央出手立法。公民黨的作為實在可悲，越早解散反而越好。

據報道，公民黨主席梁家傑試圖苟延殘喘，但畢竟公民黨已經病入膏肓，理應成為歷史。公民黨及其立法會議員對香港造成的傷害罄竹難書，一早就應解散。梁家傑目前所能做的不過是給公民黨「送終」，而他本人也是窮途末路。

註：英文原文刊於《中國日報香港版》，有刪節

前刑事檢控專員