

用心險惡

【大公報訊】綜合路透社、法新社、彭博社報道：美國參議院外交關係委員會21日通過了所謂的「2021年戰略競爭法案」，鼓動動用美國所有戰略、經濟與外交工具與中國全面對抗。中國全國人大外事委員會22日斥責該法案充斥冷戰思維和意識形態偏見，肆意曲解、誣衊抹黑中國發展戰略和內外政策，粗暴干涉中國內政，用心險惡，損人害己。中國外交部則表示強烈不滿、堅決反對。

參議院外交關係委員會主席、民主黨人梅嫩德茲、外委會共和黨首席議員里施8日拋出了這項法案草案，要求拜登政府採取與中國進行全面「戰略競爭」的政策，以保護和促進美國「重要利益和價值觀」。此前，參議院民主黨領袖舒默就一直致力「團結」共和黨出台對華法案，提供資金支持美國製造業和供應鏈。彭博社稱，該法案正是舒默行動的一部分。

參議院外交關係委員會21日以21票贊成、1票反對，通過了該法案，共和黨參議員蘭德、保羅投下了唯一的反對票。該法案還將交由全體參議院成員審議。路透社指出，美國國會黨派分歧巨大，該法案的高票通過表明，「對華強硬」路線是兩黨真正能夠實現「合作」的少數議題之一。

這份長達280多頁的法案再一次粗暴干涉涉台、涉港、涉疆等中國內政事務，以維護所謂「人道主義」和「民主價值觀」為藉口，宣稱要「促進香港民主」、擴大對新疆的相關制裁，更悍然主張加強與台灣當局的「夥伴關係」。

在軍事方面，法案要求拜登政府確保美國在「印太地區」的軍事預算，與盟國共享中國在常規力量、核武器等戰略領域的信息。在經濟領域，協助美企撤出中國市場，將供應鏈多元分散至中國以外地區，並在「印太地區」發展基建，以抗衡中國「一帶一路」倡議。

### 肆意打壓學術合作

該法案還擴大了美國外國投資委員會（CFIUS）的審查範圍，將接受外國個人或實體100萬美元以上捐贈的學院和大學也納入其中。這一條款讓美國高校普遍感到擔憂。

此外，兩黨議員當天還提出了一項尋求技術研究經費的「無盡前沿法案」，要求美國政府在5年內拿出1000億美元用於基礎和先進技術研究，再拿出



▲美國參議院外交關係委員會主席梅嫩德茲（右）和共和黨資深參議員里施。美聯社



▲德國外長馬斯16日在瑞士出席多國外長會。法新社

100億美元在全國建立至少10個地區科技中心。參議院民主黨領袖舒默表示：「這是兩黨的共識，美國必須對未來的科技進行投資，以超越中國的競爭。」分析指，拜登上任後，接連提出了1.9萬億美元的紓困計劃和2萬億美元的基建計劃，前者勉強通過，後者還在國會艱難關關。輿論的焦點在於，看似雄心勃勃的各種宏大計劃之下，錢從哪裏來？此外，特朗普政府過去幾年與中國打貿易戰的慘痛經驗已經展示了，任何試圖將美國經濟與中國「脫鉤」的舉動都會反噬美國企業和消費者。

### 德反對與中國「脫鉤」

美國這套顛倒黑白的做法連自己的盟友都無法苟同。德國外長馬斯21日表示，德方高度重視對華關係，「脫鉤」不符合任何一方利益，願同中方就多邊和國際事務保持緊密協調溝通，共同應對全球性問題和挑戰。

中國全國人大外事委員會發言人尤文澤22日強調，中國一貫主張構建不衝突不對抗、相互尊重、合作共贏的中美關係，同時堅定捍衛國家主權、安全和發展利益。我們強烈敦促美國國會客觀理性看待中國發展，停止插手中國內政，停止審議推進「2021年戰略競爭法案」。

中國外交部發言人汪文斌當天表示，中方對此強烈不滿、堅決反對。有關法案通篇拿中國說事，以中國為對手。「難道美國發展的目的就是為了在競爭中打敗中國嗎？這種扭曲和狹隘的心態同世界大國的格局毫不相稱。」

### 戰略競爭法案要點

繼續插手涉港涉疆事宜

- 法案授權於2022年財政年度撥款1000萬美元，供美國國務院「促進香港民主」；還將擴大對新疆的相關制裁。

在「印太」大搞基建

- 在2022至2027財政年度期間，每年撥款1500萬美元，協助美企撤出中國市場；預計撥款7500萬美元，在「印太」推動發展基建，對抗中國「一帶一路」倡議。

優先保證「印太」軍事預算

- 優先分配資源達成美在「印太」的政治、軍事目標，在2022至2026年期間撥款6.55億美元作為對外軍事援助資金。

強化對台關係

- 定期對台軍售，積極推動台灣參與國際組織；罕見主張美方「應給予台灣與他國政府同等待遇」。

擴大CFIUS審查範圍

- 將接受外國個人或實體100萬美元以上捐贈的學院和大學納入美國外國投資委員會（CFIUS）審查範圍。
- 大公報整理

▶美國揚言要在「印太地區」大搞基建，但國內的橋樑早已鏽跡斑斑。法新社



## 澳外長撕毀協議 中方斥「開倒車」

【大公報訊】綜合路透社、《悉尼先驅晨報》報道：澳洲外長佩恩21日宣布撕毀中方同澳洲維多利亞州政府簽訂的「一帶一路」備忘錄和框架協議，稱澳洲的外交政策將以「自由開放的印太地區」作為關鍵目標。中國外交部22日已經向澳方提出嚴正交涉，敦促澳方摒棄冷戰思維和意識形態偏見，不要使原本就面臨嚴重困難的中澳關係雪上加霜。



▲澳洲外長佩恩（左）22日與新西蘭外長馬胡塔在惠靈頓會晤。美聯社

澳洲維多利亞州政府與中國分別在2018、2019年簽署「一帶一路」備忘錄及框架協議。佩恩早前表示，審查了各州與不同外國政府簽訂的1000多項協議後，最終決定撤銷4項，其中與中方簽署的協議就佔了兩項。佩恩表示，該決定是為了確保各級政府的外交政策保持一致，又否認針對特定國家。

佩恩22日到訪新西蘭時，新西蘭外長馬胡塔重申對「五眼聯盟」的重視，但質疑這是否是就人權問題發聲的合適平台。馬胡塔日前表示，「五眼聯盟」應專注分享情報，不樂見其擴大職權範圍。

中國外交部發言人汪文斌表示，澳方的政治操弄和無理行徑完全違背中澳全面戰略夥伴關係精神，是在開歷史倒車，性質惡劣，對兩國地方、企業合作信心產生了嚴重消極影響，也使澳方自身形象和信譽受損。

## 巴酒店遇恐襲五死 中國大使無恙

【大公報訊】綜合《紐約時報》、新華社報道：巴基斯坦俾路支省首府奎達市的塞雷納酒店21日遭遇汽車炸彈襲擊，造成至少5人死亡、13人受傷。中國駐巴基斯坦大使農融當天正率團訪問奎達並下榻於該酒店，但事發時中方代表團不在酒店內，也未收到中國公民在襲擊中傷亡的報告。

據初步調查，爆炸是由一個安裝在車上的簡易爆炸裝置引起，造成停車場多輛車起火，沒有住客受傷。所有傷亡人員都是巴基斯坦公民。

《紐時》援引一位情報部門官員稱，當天中國大使與巴方官員在外參



▲巴基斯坦奎達市的塞雷納酒店21日遭遇汽車炸彈襲擊。法新社

加活動，正在回去的路上。爆炸發生時，他們「只差幾分鐘」就回到酒店。巴基斯坦塔利班聲稱對襲擊負責。巴內政部長艾哈邁德提醒，反巴

基斯坦勢力近期比較活躍，在伊斯蘭堡、白沙瓦和卡拉奇等大城市有可能發生更多的恐襲。

美國總統拜登上周宣布布美軍將於9月11日前撤出阿富汗，當時就有分析指，美軍撤走可能導致包括塔利班在內的極端勢力在周邊地區反撲。

襲擊發生後，一些媒體稱中國駐巴大使是襲擊目標之一。中國外交部發言人汪文斌22日回應稱，中方對這起恐襲表示強烈譴責，相信巴方一定能夠早日查明真相，將兇手繩之以法。中方將繼續堅定支持巴方反恐努力，確保在巴中國人員和機構的安全。

## 拜登對華3C政策撐不起美的全球領導地位

料，這個法案一旦通過，對中美關係的衝擊就不是簡單用幾年的時間跨度來形容，而是貫穿今後幾十年雙邊關係的全過程。這既是大國關係的宿命，也是世界和平發展的悲哀。

特朗普擔任美國總統僅四年，但對中美關係的傷害將持續數十年。特朗普曾發布一系列涉華行政令，對中美關係的惡化起到了極大催化作用，拜登作為繼任者，本可以用行政令的方式撤銷特朗普的錯誤做法，但令人遺憾的是，拜登上台後在對華政策上基本遵從「蕭規曹隨」，不僅沒有撤銷上任的涉華行政令，而且任由國會加快遏華的立法步伐。

《戰略競爭法案》字裏行間透出的信息表明，既然美國視中國為21世紀最大的地緣政治挑戰，這場中美之爭攸關美國生死，美國必須以全政府型、全民型、全方位、全球型的姿態與華展開競爭與對抗。

全政府型是指美國每個聯邦機構均需指定一名涉華政策協調員，參與聯邦政府層面的中國政策制定和協調。

全民型是指不僅在政府層面，而且非政府機構，也要加入到與華競爭之

中，包括大學、科研機構等，均需對中國的「滲透」保持警覺。對來自中國超過100萬美元以上的捐款，均要由財政部下轄的外資審查委員會審批把關。

全方位是指美需在政治、戰略、經濟、外交、科技、文化、意識形態等各個領域與華展開全面競爭，而不是某一領域的單一競爭。在尋找對華打壓抓手方面，美決不放過任何一個籌碼，將動用一切戰略、經濟與外交手段，新疆、香港、台灣等問題仍是美國打壓中國的重要工具。

全球型是指美開闢國際戰場，不僅包括傳統的歐洲和印太，而且包括拉美、中東、非洲，以及北極等地區，與之商討如何應對中國。美強調，美在國際上的聯盟及夥伴是美國力量的「倍增器」，美國將動員和團結志同道合的國家將中美雙邊關係變成「一對多」的多邊關係。

2021年美國政壇經歷了兩黨輪替，但中美關係沒有及時回暖。可此可見，中美關係的結構性衝突已完全超越美國大選給雙邊關係帶來的周期性波動。中美關係的戰略性和結構性衝突已成常態，過去幾十年低開高走的螺旋式上升

軌跡不復存在。

特朗普時期美對華政策大體可以概括為3D政策（Demonization, Decoupling, Deterrence）（妖魔化中國及共產黨，兩國經貿與科技脫鉤，軍事上保持威懾）。而拜登政府對華政策初步定位為3C，即Compete, Collaborate, Confront（競爭、合作、對抗），在三位一體的對華新框架中，競爭為主軸，輔之以合作與對抗的兩手。

美國國會的《戰略競爭法案》正是通過法律化的手段，為未來的美國對華政策設定新的法律框架。這意味着拜登行政當局的對華政策調整空間將被大大壓縮。誠如美國會1979年通過的《對台關係法》對美台政策形成極大牽制是同樣的道理。

一些輿論將美國會通過的《戰略競爭法案》視為美國的「府會」之爭，國會旨在從行政當局手中爭奪對華政策的主導權，這種說法大大低估了美國聯邦各機構對華的敵視程度。種種跡象表明，對華強硬已是美社會主流，不存在府會在對華政策上的根本對立與分歧。當然，行政當局可以根據需要，在對華政策的執行上有一定的自主性，並非完

全聽命於國會。

《戰略競爭法案》突出了對華競爭與對抗的特點，與拜登政府的對華3C政策有重疊之處。根本目的是讓美國重新回到世界的C位（中心位置），但問題是，一國能否在C位站穩，Common Sense（常識）告訴我們，它必須是引領世界潮流的，但美國近年來的表現令世界汗顏，完全站在世界潮流的對立面，即使是西方盟國也對美國表現得信心不足。

在筆者看來，拜登政府的對華政策有如下致命弱點：一是過分強調競爭與對抗，存在着「虛化合作」的傾向，大大弱化了有限合作的氛圍。二是合作的目標不夠清晰。過去中美強調合作，是出於改善雙邊關係的需要，而現在合作僅僅是坐在一起，要求中國配合或作出讓步，這就不是實質意義上的合作，時間久了，很難指望中國和着美國的節拍一起跳舞。三是美政府企圖建立價值觀同盟，以意識形態劃線，在世界範圍內搞小圈子，這被歷史早已證明是一種落後的思維方式。俗話說，搞小圈子一定會丟掉大圈子，美國這種作繭自縛的做法終將既害人又害己。

周德武

### 公評世界

《2021年戰略競爭法案》經過一周時間的辯論，於4月21日在美國參議院外委會獲得通過。該法案是多年來美兩黨各種反華議案的集大成者。美國國會議員每年發起的議案有很多，但絕大多數胎死腹中，甚至在各專業委員會都無法通過，更別提呈交兩院審議了，但這些議員樂此不疲，旨在通過這些立法倡議，既表明自己是在「盡職盡責」，同時也是在美國國內政治舞台刷存在感，以撈取政治資本。

雖然白宮換了新主人已近百日，但是美國極化政治愈演愈烈，能夠獲得兩黨支持並能通過的更是少之又少。前段時間，民主黨提出的《新冠疫情救濟法案》是在全體共和黨參議員一致反對的情況下強行通過。最近圍繞美選舉改革、大型基礎設施投資等問題的討論，兩黨的分歧進一步拉大。為了塑造兩黨團結的氛圍，對抗中國便成了凝聚兩黨共識的最好議題。正是在這一背景下，《戰略競爭法案》呼之欲出。可以預