

《立場》轉載煽暴煽「獨」文章涉違國安法

銳評

方靖之

《立場新聞》日前轉載了一篇由「歐洲再出發大聯盟 La Union Européenne En Marche」所寫、名為《從北愛爾蘭抗爭經驗 看香港抗爭運動的未來》的文章。這篇文章的主旨是要香港學習愛爾蘭共和軍（IRA），雖然文章指香港與愛爾蘭武裝反抗的形勢有別，但又表示「北愛武裝反抗的土壤和環境並非絕無可能出現在香港。」「現況的劇變雖然短期內會為香港帶來巨大的危險，長遠而言卻說不定帶來轉機，讓香港人有條件亦有必要背水一戰。」顯然，這篇文章就是要鼓動、呼籲香港的所謂「抗爭者」借鑒北愛爾蘭「抗爭經驗」，以暴力以至「恐怖主義」的手段達到分裂香港、顛覆國家政權的目的。

毫無疑問，這不單是一篇分析北愛爾蘭「抗爭經驗」的文章，更是一篇煽動暴亂、「港獨」的文宣及行動方略，而且文中揚言香港應學習北愛做法，不惜以武裝手段達致目的。從任何一個角度看，這篇

文章已經觸犯了國安法的底線，猖狂挑戰國安法，執法部門理當依法追究相關組織人士以及轉載有關文章的媒體。

文章下架不等於一筆勾銷

不過，很快《立場新聞》就將這篇文章下架，並沒有說明是什麼原因，但顯然，《立場》是知道這篇文章闖了大禍。以這篇文章的內容而論，至少觸犯了國安法三條大罪，包括第二十條：「任何人組織、策劃、實施或者參與實施以下旨在分裂國家、破壞國家統一行為之一的，不論是否使用武力或者以武力相威脅，即屬犯罪」；第二十七條：「宣揚恐怖主義、煽動實施恐怖活動的，即屬犯罪」；第二十九條第五款：「通過各種非法方式引發香港特別行政區居民對中央人民政府或者香港特別行政區政府的憎恨並可能造成嚴重後果。」

「歐洲再出發大聯盟」這個組織，一直名不見經傳，在2020年11月3日才設立facebook專頁，主要從事「港獨」、「分

裂」的煽動和宣傳工作，發表了大量分析學習外國暴亂的文章，而這篇文章，更是當中最猖狂、最擺明車馬煽動暴亂的一篇。這個組織的facebook本來乏人問津，知道這篇文章的人本就不多，但多得《立場新聞》的廣泛轉載宣傳，讓這篇鼓吹暴亂「港獨」文章得以在網上廣泛傳播，產生了極為惡劣的影響。對於這個「港獨」組織，執法部門必須果斷執法，以國安法將相關人士繩之以法，對於協助轉載、宣傳、推廣的《立場新聞》，同樣需要承擔刑責。

根據國安法，不論身處境內或境外，只要觸犯相關法例就要承擔法律後果。在網絡犯案，國安法依然適用。如果有人人在社交媒體發布、轉載「港獨」文章，或參與討論「港獨」，從而達到宣傳、煽動的效果，同樣有機會觸犯國安法。國安法的實施細則亦列明，警務處處長如有合理懷疑，可要求有關電子平台的平台服務商，移除可能構成危害國家安全的信息。若果有關服務商沒有規管「播獨」，同樣有機會違法。

當然，這次《立場新聞》眼見勢色不對急急將這篇文章下架，但文章仍然存在於該組織的facebook專頁及網上，仍然需要處理。而且，《立場新聞》將文章下架，亦不代表其協助「港獨」宣傳的行為就可以一筆勾銷。

警方國安處須嚴肅跟進

國安法第二十三條列明：「任何人煽動、協助、教唆、以金錢或者其他財物資助他人實施本法第二十二條規定的犯罪的，即屬犯罪。情節嚴重的，處五年以上十年以下有期徒刑；情節較輕的，處五年以下有期徒刑、拘役或者管制。」《立場新聞》利用自身的網頁、平台為這篇鼓吹暴亂「港獨」文章提供宣傳轉載上的「資助」，而這篇文章又是「旨在顛覆國家政權」。《立場新聞》轉載文章，本質上並非是單純的轉載文章，而是資助「港獨」，涉嫌觸犯國安法第二十三條。在國安法下，言論自由、新聞自由不是違法的擋箭牌，執法部門完全有理由依法追究

《立場新聞》。

必須指出的是，在國安法出台之後，「黑暴」各種「硬對抗」基本已偃旗息鼓，但各種「軟對抗」、「擦邊球」依然存在，更不斷在試探、挑戰國安法的底線。「港獨」商人周小龍的童裝店Chickeeduck，早前因為擺放「黑暴雕像」而不獲商場續租，最近他又在荃灣開設新店繼續展示「黑暴雕像」，並且在外牆噴上「光時」的「港獨」標語，在店內更張貼了大量「煽暴煽獨」文宣，公然宣揚「港獨」，就是一種試探和挑戰，最終警方果斷圍封調查，顯示出執法寸步不讓的姿態。這種的果斷姿態是必須的。

對於一些媒體在國安法實施後繼續打「擦邊球」，挑戰國安，煽動「港獨」，警方更加不能投鼠忌器，該執法的執法，該檢控的檢控，該取締的取締，不能讓國安出現一絲死角。對於一些別有用心媒體的試探更需要重槌出擊，以正視聽，讓他們不要再心存僥倖。

資深評論員

政府可提供更多誘因鼓勵接種疫苗

議論風生



葉建明

印度衛生部消息說，5月1日，印度單日新增確診新冠肺炎患者首次超過40萬例，再次刷新全球疫情紀錄新高。據專家分析，印度感染人數尚未見頂，峰值可能要

到5月中旬。印度是人口大國，在全球成為地球村的情況下，印度感染對全球抗疫的風險倍增。當前香港風險也在劇增，目前至少發現有9人攜變種病毒在社區遊走。這意味着香港很可能出現多條變種病毒傳播鏈。

一年多的抗疫經歷令我們明白，對於新冠病毒，我們未知尚多。對於疫情，必須始終保持高度警覺的態度。特別是從大約去年10月開始，在南非、巴西、英國等國出現變種病毒，以及此次印度出現雙重變異病毒，傳染性更強，傳播風險更大，也給科學家遏制這種病毒造成更大困擾。

抗疫經驗告訴我們，嚴格防範和注射疫苗始終是兩種行之有效的辦法。在嚴格防範方面，戴口罩、勤洗手、保持社交距離成為最基本的手段。與此同時，加強核酸檢測，查找社區內的傳播鏈將之切斷，成為相對主動的防疫辦法。

通過接種疫苗進行群體免疫，實現比較徹底地阻斷感染，是與疫情對抗的主動也是終極方案，特別是在沒有特效藥的當前。就像脊髓灰質炎（小兒麻痺症），曾經是最令人擔憂的幼童疾病，病毒極具感染性，起病突然並可造成終身殘疾。該病曾於19世紀末在歐洲與美國大規模爆發。正是因為從1950年代開始，有了脊髓灰質炎疫苗，該病例目前在全球已減少了99%以上，只有個別貧困國家還有傳播。

疫苗接種率仍處於低水平

自去年中國向世衛組織公開分享了新冠病毒的基因序列後，全球新冠疫苗的研發就已經開始。目前，已有美、德、英、俄與中國的新冠疫苗在全球使用。去年12月，以色列搶先開打新冠疫苗，如今過半人口完成接種兩劑，疫苗接種率突破50%。美國計劃在7月實現70%的人口完成疫苗接種，這一數字是群體免疫的基本要求。英國3月下旬超過一半成年人接種了至少第一劑新冠疫苗，其目標是7月底以前為所有成年人接種至少第一劑

疫苗。隨著疫苗注射，這三個國家疫情明顯緩和。

在香港，截至5月6日，已接種第一劑疫苗的人口約為102.1萬人，佔總人口約13.6%，已接種第二劑人數約為60.2萬多人，只佔總人口約8%。這些數據與英美和以色列相去甚遠。如果按目前的日均接種量3.3萬人計算，香港要達到7成接種率，還需要8到9個月——前提是，有7成人願意主動接種。

就全球而言，疫苗需求巨大與產量遠遠不足的矛盾，令大多數國家疫苗供應嚴重不足。印度作為疫苗生產大國，目前接種人數只達到9%。疫情爆發令該國疫苗更是一劑難求。

抗疫要有遠見和長遠思路

但香港不同，有國家做後盾，香港不缺疫苗供應。香港目前每天可以接種的疫苗為5萬支，也就是說，每天還有近1.7萬支閒置。這與疫苗短缺國家和地區形成巨大反差。港人身在福中當惜福。面對當前疫情再度緊張，港人需要考慮，要不要履行公民責任，為己護人，踴躍接種。

政府之前提供一些誘因，鼓勵市民接種疫苗。鑒於當前疫情狀況，建議政府可以考慮以更多未來的可能性因素，鼓勵接種。

比如，目前一幢大樓出現變種病毒個案，全幢樓的居民都需要核酸檢測並隔離檢疫21天。如果已經注射兩劑疫苗的人，可否減少在檢疫中心隔離時間，一部分時間居家隔離呢？（編者按：政府昨日已宣布已接種兩劑疫苗的滿十四天的市民可縮短檢期，若不涉變種病毒可改為家居隔離檢疫7日）當香港疫情實現一段時間的「清零」，可否先行放開接種兩劑疫苗的市民通關前往內地？

另外，以色列駐華大使曾表示，以色列樂於成為第一個與中國實現疫苗接種互認的國家。那麼香港特區可否與一些疫苗接種率高的國家互認「疫苗護照」，滿足港人外出的需求？

雖然疫情還在反覆中，政府要根據疫情調整相關政策和安排，但當局同時需有遠見和長遠安排的思路，並提前將考慮的路徑告知市民，令市民願意接種。這有助於避免政策一旦出台，有市民因措手不及產生怨言——畢竟兩劑疫苗的周期至少需要21天。

全國政協委員、中國經濟社會理事會理事

港大校方跟學生會割席絕非「打壓」

有話要說

文兆基

港大校方日前發表聲明，譴責學生會多次利用校園作為政治宣傳的平台，公開發表煽動性並可能涉及違法的言論，對大學作出失責指控，破壞多年來與校方建立的互信，校方因而決定，不再代學生會收取會員費用；不再為學生會提供財務管理服務；收回學生會會址及其他設施的管理權，並會因應情況在有需要時採取進一步措施。

為此，港大學生會發表聲明，稱校方葬送了師生雙方互信，希望校方三思有關決定，維持與學生會的合作關係。所謂的港大校友關注組則發起聯署，譴責校方政治打壓學生會，批評校方的決定無理，以行政手段為名，「打壓」學生組織為實，事實上是政治任務，目的是削弱學生會代表性和影響力，擠壓學生會的財務資源，最終「迫使學生會噤聲」云云。

先不論港大學生會現時的政治立場，究竟是對還是錯，單純從法理上而言，校方決定跟港大學生會切割，並且不再為其提供會址和代收會費，着實可以理解。畢竟，港大學生會作為學界組織，有政治理念是正常的事，但是受到所謂的「本土思潮」影響，近年選出的近幾屆幹事會，主張上已經傾向分離主義，再加上不少年輕人受到「修例風波」的刺激，更令港大學生會的立場越來越激。

學生會行為涉嫌構成犯罪

更大的問題是，港大學生會利用校方借予他們使用的設施，作為散播分離主義的文宣平台。以今年二月為例，港大學生會便以2016年旺角暴亂爆發五周年為由，於校內舉辦所謂的記事展，又無視校方的反對和勸諭，堅持在校內播放帶有煽動性質、吹捧「港獨」分子梁天琦的所謂紀錄片。

不諱言的說，港大學生會播放分離主義或顛覆內容的影片，有機會構成犯罪。根據香港國安法第20條：任何人組織、策劃、實施或者參與實施旨在分裂國家、破壞國家統一行為，不論是否

使用武力或者以武力相威脅，即屬犯罪；第21條則規定：任何人煽動、協助、教唆、以金錢或者其他財物資助他人實施旨在分裂國家、破壞國家統一的行為，亦屬犯罪。

除此之外，根據現行《刑事罪行條例》第9條及第10條：任何人作出、企圖作出、準備作出或與任何人串謀作出具煽動意圖的作為，或發表煽動文字，以此引起憎恨或藐視中華人民共和國中央人民政府，或香港政府，或激起對其離叛，即屬犯罪，第一次定罪可處罰款5000元及監禁2年，其後定罪可處監禁3年。

校方不處理或成「協助犯」

在此情況之下，對於校方而言，便要審視港大學生會的行動，會否為學校本身帶來法律風險，因為港大學生會雖說是獨立於校方的註冊社團，他們作出挑戰法律底線的行為，校方並不會因此而承擔法律責任。然而，校方若在明知港大學生會已是涉嫌作出違法行為，而照舊協助港大學生會徵收會費，或為對方提供活動場地，便有機會被視作「協助犯」。

所謂「協助犯」，是自己雖沒犯罪意圖，但是已知對方準備作出或正在作出犯罪行為，而仍為其違法行為或所欲達成的違法結果提供助力，以此促使違法結果的實現。根據《刑事罪行條例》第38（1）條：「任何人協助、教唆、慫恿、促使或唆使他人犯本部的罪行，可予以起訴、公訴、審訊及懲處，猶如他是主犯一樣。」

值得一提的是，校方本來便沒有為學生會代收會費、提供活動場地的法律義務，現在校方只是不再提供協助。

此外，學生會若要繼續運作，大可以跟香港其他社團一樣，在校外租用會址和活動場地，亦可自行徵收會費，校方根本不能阻止。如此一來，校方之舉又算什麼「打壓」呢？由此可見，所謂「打壓」的指控，邏輯上並不成立，港大校方跟學生會割席，只是要避免自己受到對方牽連而已。

時事評論員

中國共產黨的初心與傳統民本思想

返本開新



鄧立光

「不忘初心」是過去幾年習近平總書記一直給中國共產黨人的提醒。九千萬共產黨人的初心是什麼呢？從這兩年抗擊疫情成功和扶貧攻堅戰圓滿完成，終於清楚看到這個「初心」，就是「為人民服務」。這與中國傳統的民本思想相同。實則中國的民本思想是一種「保民」思想，是對政治領袖和管治者的要求，正如今天習近平總書記以「初心」要求共產黨人管治團隊。

以百姓安危為國家根本

1949年10月1日的開國大典，毛主席在天安門城樓上說了一句驚天地泣鬼神的話，就是「中國人民站起來了」。為什麼這句話驚天地泣鬼神？因為中國整個政治傳統從三代以來，都是以保民為首出，百

姓是管治者首先要照顧的對象。這個傳統凝鍊成「中國人民站起來了」，背後由中國共產黨支撐着。數十年來中國整個政治都是以「為人民服務」作宗旨，這並非門面話，而是政權的本質就是如此。

早年許多儒家學者也談民本思想，說西方有民主，中國有民本，所以中國民主思想古已有之。那時候的學者把民本比附西方民主，努力論證中國不落后，有實行西方民主的條件，那時候的文化自信確實很不足夠。

民本思想在我們整個政治思想的源頭處，唐、虞、夏三代以來就已經非常強調。堯、舜皆以怎樣好好管治老百姓，為老百姓謀幸福，作為最重要的政績及「禪讓」的標準。舜挑選了禹，因為禹治水有功，對生民有大利。

三代帝位承傳，重點是為百姓謀幸福，因此帝堯之於帝舜，帝舜之於夏禹，皆以「四海困窮，天祿永終」為傳位之訓。夏

朝雖開啟「家天下」的政治傳統，帝位世襲，然夏禹垂訓子孫，見《夏書·五子之歌》：「民可近，不可下，民惟邦本，本固邦寧。」這種以老百姓安危為國家存亡的根本，就是中國的政治老傳統。

夏朝末年桀暴虐無道，商朝末年紂王亦然，《周易·革卦·象傳》云：「湯武革命，順乎天而應乎人。」「革命」就如南朝梁代童蒙作品《千字文》所言：「甲民伐罪，周發殷湯」，甲民伐罪就是公開討伐暴君的罪狀，以安慰在水深火熱的人民。商湯因這理由推翻夏桀，到周武王時因這理由推翻商紂。甲民伐罪被視好正義之戰，而不視為犯上作亂。

殷鑒不遠，周公以之訓誡諸君成王，見《尚書·無逸》，列述殷朝明主的勤政與昏君的耽於逸樂，不再體恤老百姓辛勞而快速倒台為訓。這是非常有代表性的治國教科書，寫在三千年前。所以說「保民」是個老傳統，這是其他文化傳統所無。

唐代韓愈說道統，由堯、舜、禹、湯、文、武、周公到孔子。孔子開出來的政治哲學和文化成果是大利於生民的，如說到治理國家：「不患寡而患不均，不患貧而患不安。」不均這個「均」是均平思想，就是照顧到每一個人的生活。政治道統由這裏開出來，主線在「天視自我民視，天聽自我民聽」及「民之所好好之，民之所惡惡之」。保民而王，是三千年的傳統，我們的政治傳統一直在做這件事。

為人民謀幸福是根本宗旨

春秋末年魯國哀公向百姓徵收重稅，詢問孔子弟子有若。有若回答：「百姓足，君孰與不足？百姓不足，君孰與足？」戰國末年荀子引用古書水能載舟亦能覆舟的著名例子：「君者舟也，庶人者水也；水則載舟，水則覆舟。」然後說：「故君人者欲安，則莫若平政愛民矣。」又說：「王

者富民，霸者富士。」（見《荀子·王制》）「保民」的內涵就是愛民與富民。

中國的管治者起心動念都以老百姓為出發點，這種政治傳統已經深入到每一個中國人的心裏，只要是讀過中國書的。所以到了中國共產黨革命的時候，保民思想就不自覺地出來了，它呼應着馬列主義所講，很容易就為廣大老百姓所接受。只是當時的社會因為反傳統，就以為這是獨特的，其實並不獨特。中國共產黨為人民謀幸福，看看整個中國政治傳統就是這樣。

步入現代，中國共產黨能夠適應時代，用新的制度新的概念把傳統政治精神發揚出來，而三千多年保民的政治傳統，也指導着政權的方向，維護着政權的合法性。

香港中文大學文學院國學中心主任、國際儒學聯合會理事、國際易學聯合會副會長