

查清「612基金」背後的「黑金網絡」

新聞背後
卓銘

警方國安處昨日宣布正就所謂的「612人道支援基金」涉嫌違反香港國安法或其他香港法例展開調查，並依據國安法向法院申請「提交物料令」。有報道指警方要求有關人士，包括「612基金」之信託人及「真普選聯盟有限公司」董事在限期內，提交戶口、捐款人、外來賬戶資金、捐款用途等資料。

「612基金」自成立以來便被形容為「黑暴基金」，從這個稱呼已能或多或少理解其本質，警方今次採取的行動，可以由三方面理解。

首先是「612基金」有否收取境外勢力資金。相信不少人還記得上月中旬，「612基金」宣布停接新個案和解散的原因，是由於其資金託管人「真普聯」即將結束運作。「612基金」雖然動輒籌款數千萬以至數億元，但其實質上卻是一個

「四無」組織：一無社團註冊、二無註冊地址、三無獨立銀行戶口、四無法人代表，以一個資金規模如此龐大，而且招搖過市的組織而言，也真是咄咄怪事。

加緊調查防範「毀屍滅跡」

「612基金」過去對外借用的是教協地址，至於籌款所用的戶口，其實是「真普聯」的銀行戶口，而「真普聯」與境外勢力有着千絲萬縷的關係。「真普聯」前召集人鄭宇碩，2018年時曾被揭發收取美國國際民主研究院（NDI）逾3萬元捐款，更有資料顯示鄭宇碩建議透過不同組織與NDI合作。他曾聯同其他「真普聯」成員赴台與民進黨相關人士進行「商討」，鄭更在城大密會過蔡英文「特使」。

儘管鄭宇碩已退出「真普聯」，但「612基金」借用「真普聯」戶口籌款，自然令人懷疑資金究竟是所謂「眾籌」得

來，還是有境外勢力的資助？

在這個時間點，「真普聯」與「612基金」同時宣布停止運作，不免予人「毀屍滅跡」之感。也許正是原出於此，警方才決定向法院申請提交物料令，避免證據湮滅。

第二方面是查清基金背後的「黑金網絡」。早前「十二逃犯」之一的李宇軒在庭上明確指出壹傳媒創辦人黎智英，以及其前助手Mark Simon，正是幕後主腦兼最大金主。從此事可以看出，一直以來對於攪炒派存在幕後金主的質疑並非無的放矢，甚至可能涉及龐大的網絡。

國安處今次調查「612基金」，要求對方交出的不只基金本身的資料，還有捐款人等，可見警方除了調查基金有否違反國安法外，還意在順藤摸瓜，找出可疑資金來源，以便日後把整個「黑金網絡」連根拔起。

歷史上各場戰爭，補給線都是戰略重

點。即使坐擁百萬精兵，一旦補給線被中斷，結局都是因戰線無以為繼而落敗。對於打擊反中亂港分子和攪炒派，這一點也是相通的。在反對派組織一個接一個解散的當下，香港政治局勢似乎復趨平靜，但現實中依然不斷有新的「港獨」組織順勢而起，如果逐個逐個打擊，效率太低，但若能斬斷幕後的資金鏈，即可收事半功倍之效，就算再有新組織成立，也難成氣候。

重槌出擊斬斷亂港資金鏈

再者，據香港國安法第23條，任何人以金錢或其他財物資助他人實施顛覆國家政權罪的，亦屬犯罪。當初「612基金」成立之初，便表明目的是為所有在「修例風波」中受傷、被捕等人士提供金錢、法律等援助。如今「修例風波」被定性為港版「顏色革命」，旨在推翻特區政府和顛

覆中央對香港的管治權，「612基金」的所謂「支援」便有資助他人實施顛覆國家政權罪之嫌，而「612基金」的捐款人，某程度上也是間接資助。

第三方面是「612基金」有否涉及國安法以外的違法行為。即使撇除勾結外國勢力、顛覆國家政權等罪行，「612基金」也面對眾多質疑。例如未經註冊便多次公開籌款，涉嫌違反《社團條例》。而且所籌巨款又不屬認可的慈善捐款，「612基金」卻從未交出賬目明細表，也沒向稅務局申報，似乎是蓄意逃稅。而借用教協地址和「真普聯」戶口，亦有可能違反銀行協議，或向銀行提供誤導信息。

其實有關「612基金」的疑問還有更多，但由於今次國安處主要針對其籌款來源，故無關者不在此贅言。早前教協、「民陣」解散後，坊間也有不少質疑兩者資金去向的聲音，期望今次當局的調查可以成為一個有力回應。

香港有條件發展成中西文化交流中心

港事港心
周厚立

國家「十四五」規劃綱要提出「支持香港發展中外文化藝術交流中心」，香港承擔着增強國家文化軟實力、提升對外文化影響力的重要任務。

香港長期以來就是中外文化藝術交流的最佳城市，在頻繁的交流互鑒中，不僅造就了眾多國際知名的文化交流平台，而且自身有深厚的文化藝術感染力、豐沛的文化藝術創造力、廣泛的文化藝術輻射力。

有促成文化內引外聯優勢

沒有人會否認香港是一個結合中國文化與西方文化、傳統文化與現代文化的社會。香港位處中國南部，一直與內地緊密相連，並形成一種較開放和流動的文化形態。香港文化作為嶺南文化的一部分，由於地理因素及本身具有強烈的海洋文化（中西文化交匯點）特質。嶺南文化主要以屬於珠江系文化的廣府文化、潮汕文化和客家文化為主體。在近代，嶺南得風氣之先，成為中西文化交流的重要津梁，多種文化思潮交錯而織成絢麗多彩的畫面。多元文化使新、舊、快、慢、中、西、土、洋等文化元素在香港並存，中西融合、盡顯優勢。

香港構成了中西薈萃、多元文化的面貌。不同國籍的人和諧共處、互相尊重，不同宗教、種族的傳統和習俗都能相互包容，文化活動豐富多姿，國際和本地超級巨星和業餘表演精英的精彩演出，絡繹不絕。香港的傳統習俗、生活文化、特色文化、曲藝文化、建築文化、宗教文化、美食文化、節慶文化等，是充滿生命力的生活文化，讓人體驗中西薈萃、古今交融的味道。

上世紀七、八十年代，起飛的經濟與嶺南風格的粵語文化、粵式生活方式結合在一起，形成了香港文化的現代階段。多年來，香港從電影、電視、漫畫，到音樂、出版、廣告、藝術設計等，都有不俗的發展成就，並深度融入了世界文化體系。巴塞爾藝術展香港展會、香港藝術節、Art Central、中國戲曲節、香港國際電影節、法國五月藝術節等年度盛事，讓香港成為亞洲藝術重鎮。香港至今已與20個國家簽署文化合作諒解備忘錄，康文署近年分別與巴黎龐比度中心、意大利烏菲茲美術館、英國大英博物館等機構合辦大型展覽。

香港有一批有着世界影響力的文化大家，也湧現過一批有着廣泛傳播力的經典作品，例如饒宗頤的國學研究、金庸的武俠小說、王家衛的電影、顧嘉煇膾炙人口的歌曲、黃霽歌詞的文采、劉以鬯的小說……將中華韻味展現給世界。特別是八十年代香港粵語電影再起風雲，

更稱雄於韓國、日本、東南亞、歐美澳紐的華人社群，成就斐然。

國家「十四五」規劃支持香港發展中外文化藝術交流中心，蘊含着國家的期望，這也是推動香港經濟轉型升級的重要一步。香港在文化方面其實有不少可以內引外聯的特色，能夠吸引全世界各國表演藝術的精英來到香港發展，帶動貿易、旅遊、教育、金融、休閒和高質素發展，提升格局和視野。

西九文化區是香港有史以來最大型的文化建設項目，將成為香港的文化新地標。即將開幕的香港故宮文化博物館M+博物館，與擴建後已重新開放的香港藝術館，將形成一個難得的博物館群。但目前的西九文化區是由英美西方視野主導，缺乏香港自身的特色，這個情況在M+視覺文化博物館尤其明顯。要大幅改革西九文化區，要它回到原本的初心，就是以香港本位出發，有「一帶一路」全球視野。西九應該是中外文化藝術交流中心的平台，應該更具香港特色和中國視野。

發展具中國和本地特色文化

更重要的是，香港必須尋找自己的「文化主場」，築牢中華文化的根基。香港作為國家最國際化的城市，很適合運用不同的方式，從香港的角度出發去講好中國故事、宣傳中華文化的優秀傳統，讓更多外國人可以透過香港的視窗，更全面地認識中國。

香港發展中外文化藝術交流中心，不僅是帶動香港，更是帶動大灣區、嶺南，乃至全國，這是從點到面的帶動。與內地的文化藝術交流可由方方面面、不同領域發展，相信這也將使得中國文化和世界各地的文化交流更頻繁。

正如中聯辦副主任盧新寧在「融通中外·文明互鑒」高峰論壇上指出，如果我們自己卻疏離家國情懷、丟棄文化根脈，不懂得從本國歷史文化中萃取精華、汲取能量，甚至陷於「本土」迷思、阻斷歷史長河，怎麼可能創造出獨具魅力特色的文化形態，又如何談得上擁有與世界對話的實力和能力？

全國政協副主席、國務院港澳辦主任夏寶龍在「香港國安法實施一周年回顧與展望」專題研討會上表示，期盼香港「會增添新的桂冠，將成為活力四射、中西合璧、高度文明的現代化國際大都會，將成為全世界都為之心馳神往的新的東方明珠。」香港建成中西文化藝術交流中心，就是朝着這美好願景邁進的堅實一步。

港區全國政協委員、香港潮屬社團總會會長

徹查支聯會 警方法理依據充分

議事論事
陳凱文

警務處國安處上月25日去信「支聯會」，根據香港國安法第43條實施細則附表五，要求該組織兩星期內提交資料。實施細則附表五第2及第3條列明，警務處處長如合理地相信發出有關規定是防止及偵查危害國家安全罪行所需要的，則可在保安局局長批准下，不時藉向某外國政治性組織或台灣政治性組織，或某外國代理人或台灣代理人送達書面通知，規定該組織或代理人在指定期限內，按指定方式向警務處處長提供以下資料，包括該代理人在香港的活動及個人資料、資產、收入、收入來源及開支等。

疑透過眾籌收受非法捐獻

為此，「支聯會」副主席鄒幸彤否認該組織是外國代理人，形容指控「荒謬絕倫」。並宣稱該組織是港人在1989年自發成立，沒有受外國政府或政治組織直接或間接指使，不是為外國利益，只是為香港及內地「民主理念」而成立，又批評警方無限「上綱上線」，濫用國安法打壓民間組織云云。

其實，鄒幸彤的言論在法理上並無任何依據。根據實施細則附表五的釋義：受外國政府或台灣當局或外國政治性組織或台灣政治性組織直接或間接指使、直接或間接監督、直接或間接控制、僱用、補貼或資助，或收受對方金錢或非金錢報酬，便是外國代理人或台灣代理人。換言之，「支聯會」只要曾經接受境外勢力及境外人員的資助或協助，或者與其進行任何形式的合作，便符合外國代理人或台灣代理人的定義。

如此一來，「支聯會」為了籌建網站的所謂「人權博物館」，於去年6月至8月期間，透過國際眾籌平台發起全球眾籌，最終籌得167.5萬元。由於籌款的結束日期，在香港國安法實施後，警方自然可以根據實施細則附表五，調查這些捐款當中，有否收受境外組織或境外人員的資助。假如曾經收受境外捐獻，「支聯會」自然可視作「海外代理人」。

另一方面，「支聯會」今年8月將有關網站的管理權，交與筆名長平、現居德國的華裔作家張平，以及對方在海外籌組的所謂「學術委員會」，該委員會的成員既有日本人，亦有台灣人和海外華人，即是「支聯會」籌建的網站，現正在境外

組織的協助下營運。

換言之，即便「支聯會」自稱在眾籌時並無收受境外的政治捐獻，但單憑他們尋找境外組織協助管理其創建的網站，已可視為收受外國政治性組織的金錢或非金錢報酬，符合附表五關於「外國代理人」的法律定義。

更重要的是，根據香港國安法第29條：任何人或法人組織，請求外國或者境外機構、組織、人員實施，與外國或者境外機構、組織、人員串謀實施，或者直接或者間接受外國或者境外機構、組織、人員的指使、控制、資助或者其他形式的支援實施危害國家安全的行為，通過各種非法方式引發香港特區居民對中央或者特區政府的憎恨，即屬犯罪。

在此情況之下，「支聯會」所構建的網站，如有煽惑他人憎恨中央或特區政府，或激起對其離叛的內容，已是涉嫌觸犯《刑事罪行條例》第9條及第10條的煽動意圖罪。

與此同時，「支聯會」為免構建含有煽惑內容的網站而承擔罪責，於是尋求境外組織及人員的合作和協助，並把蘊含煽惑內容的網站營運和管理權，交與境外組織及人員，便有觸犯香港國安法第29條第（五）款的嫌疑。

網站管理權交境外人員

除此之外，根據《公司（清盤及雜項條文）條例》第360C條：行政長官會同行政會議如信納一間根據《公司條例》或任何《舊有公司條例》組成及註冊的公司，假若是《社團條例》所適用的社團，其註冊或註冊豁免本可根據該條例第5D條取消者，或是保安局局長本可根據該條例第8條禁止其運作或繼續運作者，則行政長官會同行政會議可命令公司註冊處處長將該公司自公司登記冊中剔除。

換言之，「支聯會」作為一間擔保有限公司，單是他們讓境外組織或人員協助營運其籌款創建的網站，已屬《社團條例》第5D條或第8條所訂明的「與外國政治性組織或台灣政治性組織有聯繫」，而且網站蘊含煽惑他人憎恨中央或特區政府的內容，亦已屬維護國家安全所需要禁止的事項，特首會同行政會議自然可引用《公司（清盤及雜項條文）條例》，剔除「支聯會」的公司註冊矣。

全國港澳研究會會員

落實「愛國者治港」仍須努力

知微篇



周八駿

香港特別行政區新選舉制度開始運作。選舉委員會候選人資格審查結束，即將進行若干界別分組投票。新選舉制度能確保愛國者佔選舉委員會和立法會絕大多數，卻未必能完全排除一些虛假的愛國者。如此判斷，不是質疑資格審查委員會的工作，而是基於香港政治錯綜複雜。

首先，除以往一直公開活動的「拒中抗共」政治團體及其成員容易被識別外，分散在社會各界的「拒中抗共」分子，不是都能夠被識別。

其次，在所謂建制派中，不是所有人都是堅定愛國者。衡量「堅定愛國者」的唯一準繩是對中國共產黨的態度。「堅定愛國者」愛中國共產黨領導的中華人民共和國，不僅擁護中國共產黨對國家和香港的領導，而且，對中國共產黨懷有敬

意。然而，在建制派中，有些人公開表示愛國不必愛中國共產黨，有些人迴避對中國共產黨表態，有些人表態尊重中國共產黨而不表示遵從中國共產黨。他們的共同點，是在關於「一國兩制」重大原則問題上同中央保持一致，同美英等西方國家有經濟和文化聯繫，但是沒有政治聯繫。

堅定愛國者對中共懷有敬意

最後，卻決非次要的是，傳統愛國愛港中堅力量在港英年代長期被壓縮在香港社會基層，香港回歸後主要政治經驗是參與立法會和區議會的直選和立法會、區議會的運作，個人躋身特區政府管治班子和行政會議不足以提供所屬政治團體以管治經驗。近些年，傳統愛國愛港的政治團體成員明顯增加，但是，佔香港人口的比

重依然不足觀。上述這一切，決定2021年選舉委員會和第七屆立法會選舉面臨的形勢。

必須指出，在2021年選舉委員會提名期結束後，一些曾以為能夠獲得提名卻未果者開始攻擊所謂「忠誠的廢物」。這是把他們的怨怒放肆地向傳統愛國愛港陣營發洩。這種現象，既暴露所謂建制派之複雜，也折射傳統愛國愛港陣營需要培養大批政治人才來支撐香港政治大局。

尤其需要指出的是，對於「一國兩制」的理解，社會上的一些人依舊強調「兩制」差異而忽視「一國」。

有些人在2012年「反國教風波」中傾向「拒中抗共」政治勢力以至國民教育夭折。有些人在2014年非法「佔中」中姑息「拒中抗共」政治勢力，企圖利用非法「佔中」逼中央同意所謂「真普選」。有些人在修訂《逃犯條例》和《刑事事宜相互法律協助條例》鬥爭中，面對美英操縱「拒

中抗共」政治勢力把「修例風波」演變為「黑色暴亂」，立場搖擺。值得重視的，是這一類人士至今在香港政壇仍不乏支持者。

我相信中央洞察香港政局，貫徹愛國者治港的方針堅定不移。在中央堅強領導下，特區政府最近採取新舉措。

特區資格審查委員會依據事實和法律取消鄭松泰成為2021年選舉委員會當然委員和第六屆立法會議員的資格，向香港所有從政者表明，在是否愛國的原則問題上，不容許半點虛偽和投機。

嚴防「偽愛國者」混入建制

有些人以此為藉口，企圖為「拒中抗共」政治勢力中的主要政治團體民主黨領導層主張抵制第七屆立法會選舉辯護。另外一些人則以為，民主黨若不欲在香港政壇消失，便必須派人或者允許其成員以個

人名義參加第七屆立法會選舉。其實，民主黨如果決定派人參加立法會選舉，或者允許其成員以個人名義參加立法會選舉，那麼，民主黨和其參選的成員都必須公開表明與「拒中抗共」政治立場決裂。換言之，民主黨的前途，不在於其是否參加立法會選舉，而在於其是否根本拋棄其敵對中央的政治立場。

9月1日，區域法院審結2019年多宗未經批准遊行案件。被判刑者包括黎智英、李柱銘、楊森、何俊仁、吳靄儀、李卓人、梁國雄、何秀蘭、梁耀忠、區志軒、陳皓桓、吳文遠、蔡耀昌、單仲偕、黃浩銘等「拒中抗共」政治勢力的頭面人物和骨幹。「除惡務盡」，是對「拒中抗共」政治勢力業已暴露的團體和知名人士的既定政策。接下來，貫徹「愛國者治港」的鬥爭，向打着「愛國」幌子的「潛伏者」、「偽裝者」深入。

資深評論員、博士