真正助益良政善治 新選制為港啟新篇

銳評

方靖之

新選制下的第一場立法會選舉即將接受報名，有意參選者都已積極備戰。但同時，所謂「泛民」黨派對於參選依然是患得患失，民主黨之前搞了一場長達半年的參選鬧劇，通過設立極高門檻「勸阻」黨友參選，最終一如所料乏人報名。另一個老牌政黨民協，本來傳出黨內元老廖成利有意參選，但最終又因個人原因沒有報名。再加上已經泡沫化的公民黨、工黨、職工盟，以至一些「攬炒派」政黨如「人民力量」、「社民連」等，主流的「泛民」政黨幾乎沒有派人出選。一些人隨即指這次立法會選舉將變成「清一色」，沒有認受性云云。

回到民主為民的初心

沒有這些所謂主流「泛民」政黨參選，立法會選舉就會變得「清一色」嗎？這種說法不值一駁。香港是一個多元社會，就是「泛民」內部也是黨外有黨、派外有派，這幾個政黨能夠代表所有「泛民」的民意嗎？而且，這些政黨不選，同樣也有一些溫和「泛民」政黨及人士有意參選，他們同樣代表「泛民」民意，何來「清一色」？沒有民主黨、民協參加，立法會選舉競爭依然激烈，不如以往只有政治立場上的對抗，如今要比拼的是各候選人的政綱，何來沒有競爭？

一些人以為杯葛新選制，就可以「凸顯」新選制的不民主、沒有認受性，從而達到其否定香港選舉制度、「軟對抗」目的。民主黨明知道不參選死路一條，再沒有任何前途可言，但最終依然走上一條不參選的不歸路，某程度正是被這種激進思維綁架。至於民協也是缺乏勇氣，沒有把握機會參與新選制，其結果只會加快其衰亡，這本來是民協翻身的最好機會，但最終卻白白錯過。

所謂「泛民」以為杯葛選舉就可以否定新選舉制度，這只是他們的一廂情願，新選制的優勢並不在於他們是否參加，而在於新的制度能否達到真正均衡參與、廣泛代表性，能否真正助益良政善治，改善政府施政，讓民主可以回歸民生。良政與民生才是新選制的真正目的，也是新選制的最大優勢。

中央人大工作會議日前在北京召開，中共中央總書記、國家主席習近平在會上系統地闡述了民主的問題以及中國民主觀。習主席在會上指出，民主不是裝飾品，不是用來做擺設的，而是要用來解決人民需要解決的問題的。一個國家是不是民主，應該由這個國家的人民來評判，而不應該由外部少數人指手畫腳來評判。習主席全面闡述了中國式民主觀，闡明了民主真義，任何能夠為民造福、維護繁榮穩定、安定團結的就是真民主，也是中國的民主之路。這套中國民主觀亦體現在香港的選舉制度改革上。

完善香港選舉制度，出發點就是將香港民主的發展路徑，由西方的對抗式民主、民粹式民主、選票至上式民主，回到民主為民的初心。毋庸諱言，香港的民主在過去走了歪路，主要體現就是只重視投票的形式民主，不重視實質民主，在不斷擴大選舉權的同時，卻忽視了民主的弊端，忽視了香港在步入西方「選舉社會」之後，社會因選舉而變得對立撕裂，反中亂港分子為了在選舉奪權，不斷挑動政治對立、製造政治風波，以打擊政府來爭取激進派選民的選票，最終更演變成癱瘓立會、攬炒香港。

眞正做到人民當家作主

香港民主不斷「前進」的同時，帶來的卻不是繁榮穩定，不是民生的改善。相反是政爭不斷、內耗不息，甚至連政府改善民生，推動建屋的政策都遭到無日無之的阻礙，2019年的「黑暴區選」，更是香港劣質民主、失敗民主的最明顯體現。

這樣的民主不但只是一種形式的民主，更是一種對香港有害無益的民主，反中亂港分子一直爭取更大的投票權，以至提出違法違憲的「公民提名」，出發點就是要將西方民主在香港全面複製，從而讓反中亂港勢力可以借選舉亂中奪權。看看2019年的區議會選舉，反中亂港以及外國反華勢力的圖謀差一點就成功了，「顏色革命」差一點就在香港成功了。

中央出台國安法以及完善選舉制度，是一套治亂組合拳，前者針對的是止暴制亂，維護國安，後者針對的是長治久安，讓民主回歸民生。兩招是相輔相成。完善選舉制度，目的不是要趕絕誰，而是要讓香港的民主「眞正做到了人民當家作主」、「用來解決人民需要解決的問題」。過去的一套選舉制度及民主發展，顯然與讓人民當家作主，解決民生問題背道而馳，所以才要改革完善選舉制度，確保立法會議員必然是有能力的愛國愛港人士，確保立法會聚焦發展和民生，確保行政立法互相配合為民造福，讓選舉成為良政善治的有力保障。

新的選舉制度正充分體現中央對民主的思路，也體現出制度上的優勢，這些優勢不會因為民主黨、民協等參選與否而改變，符合愛國者要求的溫和立場人士想參選，值得鼓勵和歡迎，不參選也悉隨尊便。社會對新選制應有制度自信，這個自信是從制度本身，而不是靠民主黨、靠投票率而來。

資深評論員

釋除「通關碼」疑慮 早日實現通關

政策思考

邱詠賢

因新冠疫情導致內地與香港「封關」至今已持續逾一年半，近期兩地有關官員和專家在深圳磋商「通關」事宜，一度令人看到希望，但又因為「通關碼」對接問題而不容過早樂觀。希望特區政府一方面要尊重並配合內地的防疫機制，一方面對市民要保持資訊完整透明，消除潛在疑慮。

不可否認的是，控制疫情，盡早實現與內地恢復雙向免檢疫通關是特區政府目前的頭等大事。在嚴格、精密和及時的防疫機制下，內地在全球率先復工復產，多項經濟指數實現連續正增長。香港背靠祖國，考慮經濟、民生等多方面，盡早實現與內地恢復「通關」尤為重要。

在社會各界的努力下，香港曾實現連續約50日的本地「零確診」，並實施「回港易」和「來港易」計劃安排，似有逐步恢復兩地人員正常往來的曙光，但因為香港近期出現的源頭不明確診個案，同時本地防疫政策難以快速實行全民檢測、豁免檢疫安排仍需檢視、確診個案後只能通過大廈強檢追蹤等，可能提高內地出現外來輸入個案的風險，令有關部門難以放心允許通關。

內地與香港的社會制度及法規固然有些不同，但不應該成為特區難以配合的因素。特區希望內地容許港人免檢疫入境，尊重內地的防疫要求就理所應當。

特區政府日前向內地專家提交的報告，提出「通關碼」申報行蹤方面有三個方案，包括用家自行申報行蹤、自行對比高危地區、接入「安心出行」資料等，同時提出直接使用內地的「健康碼」亦是方案之一。在部分市民仍抗拒使用「安心出行」的現狀下，要求用家自行申報或對比實在難以有效追蹤，通關只會一直延遲。同時，與內地「通關」作為香港社會廣泛關注的大事，特區政府不妨公布更多商討細節，例如內地有關方面已提出哪些具體標準，有哪些特區政府可以完全配合，特區政府的籌備工作如何等等，讓市民更清楚商討通關事宜的進度，包括對「通關碼」追蹤作用的必要性，及不會侵犯市民私隱的解說，釋除疑慮，爭取支持。

加快疫苗接種速度

隨着本地疫情較為平穩、已接種第二針的市民佔總人口逾65%，目前仍然是與內地磋商恢復人員正常跨境往來的好時機，特區政府已多次表示將盡快與內地有關部門和專家舉行第二次會議，希望能抓住機會，尊重並配合內地防疫機制，發放更多公開透明的諮詢，做好解說工作，盡早實現「通關」。

遠東發展有限公司環球項目發展總裁

市區覓地解劏房困局

港事港心

馮宣

香港房屋問題積存已久，且一直惡化。現時全港有約20萬人居於逾10萬個劏房單位，其中近三成住客為25歲以下青年，如此情況，無法不令人憂慮。

中聯辦主任駱惠寧日前走訪慰問「籠屋」住戶後感嘆道：「20萬人居住條件如此的艱苦，絕對讓人感到心裏面很沉重。」並指出，「必須加大力度解決住房問題」既是中央的關切，也是廣大市民的期盼。這不但顯示中央對香港基層的關心，更是對特區政府的一個提醒，基層市民的住屋問題愈來愈差，有必要盡速解決。

行政長官林鄭月娥亦深知房屋問題嚴重，日前發表新一份施政報告，當中在土地規劃及房屋方面「重槌出擊」，包括提出《北部都會區發展策略》，計劃花20年時間構建面積約300平方公里的新發展區，將可提供逾92萬個單位，容納250萬人口。在「北部都會區」以及「明日大嶼」相繼落成後，冀可從根本上解決香港的土地供應以及房屋問題。

「北部都會區」的構建雖見鴻圖大計，但是發展計劃全面落實要20年時間，而且如此大規模的規劃，延遲也是常事，恐怕未能解決市民的燃眉之急。

要解決香港劏房、「籠屋」問題，政府需要突破舊有思維，全方位覓地建屋，例如推動棕地和農地發展，積極研究發展郊野公園邊陲地，以滿足市民住屋需要。

香港房地產協會於施政報告發表後，倡議搬遷葵涌貨櫃碼頭以增加土地供應的長期方案，釋放市區土地及協同新界發展。葵涌貨櫃碼頭搬遷後，可將該地與周邊用地合共約300公頃土地連接至西九龍、葵青及荃灣一帶，發展成海景都會區，提供大量市區住房，解決住房需要。

事實上，本港海運吞吐量近年不斷下跌，全球排名已落後於深圳與廣州之後，再加上大量船舶出入亦為附近民居帶來嚴重污染，搬遷葵涌貨櫃碼頭有助提升效率、節省成本，提升香港航運業的競爭力，不單對香港有重大益處，同時對整個粵港澳大灣區的發展有重要意義。

毫無疑問，覓地建屋需求巨大，各種增加土地供應的建議均面對不同問題，但集合民間智慧，問題並非完全難以解決。最重要是特區政府解決房屋問題的承擔和決心，讓劏房居民能看到希望。

爲什麼打出國安立法和完善選舉制度的「組合拳」?

議論風生

蕭平

編者按：本報去年4月連載了資深評論員蕭平「一國兩制」系列漫談，計16篇，獲良好社會反響。中華書局遂於去年5月將該系列文章結集出版，書名《回歸「一國兩制」的初心》，再獲好評，迄今已連印6次。今該書即將再版，作者就制定香港國安法和完善特區選舉制度補充了4篇文章。本報先行刊出，以饗讀者。

2020年5月全國人大做出建立健全香港特區維護國家安全的法律制度和執行機制的決定，據此，人大常委會制定了香港國安法。2021年3月全國人大做出完善香港特區選舉制度的決定，據此，人大常委會修改了基本法附件一和附件二，特區修改了本地有關法律。這是一對「組合拳」，對症下藥，立竿見影。

完善「一國兩制」制度體系

香港回歸後出現的問題，歸結起來是兩個。一是「穩不住」，反中亂港勢力內外勾結，社會動盪，「港獨」猖獗，嚴重威脅國家安全和特區穩定。二是「管不好」，深陷「泛政治化」泥潭，立法會「拉布」不止，政府失去管治效能。這兩大問題在「修例風波」中登峰造極，如不盡快解決，最終會拖垮香港，葬送「一國兩制」。鑒於特區政府缺乏足夠的政治能量，解決這兩大問題只能由中央出手。全國人大是國家最高權力機關，回歸前就香港問題做過8次決定，回歸後20多年只做了這兩次決定，足見分量之重。

一如所料，香港國安法有效止暴制亂，社會迅速恢復秩序與安寧；修改後的選舉制度堵住了反中亂港分子染指特區管治的路徑，政府施政趨於順暢。

組合拳是「一國兩制」初心的堅守。鄧小平提出「一國兩制」是有前提的，最根本的就是國家的統一和國家主體的制度不能變，否則「香港的繁榮和穩定也會吹的」。還有一個是愛國者治港，否則「港人治港」就會變質。

組合拳也是「一國兩制」制度體系的完善。基本法有兩處「留白」。一處是第23條，規定特區應自行立法禁止危害國家安全的七種行為。另一處是選舉辦法，規定根據實際情況和循序漸進原則，凝聚共識，最終達至普選。可惜，23條擱置24年未能立法，選舉辦法不完善令反中亂港勢力搶奪特區管治權有機可乘。

制定香港國安法和完善特區選舉制度，重建了「一國」之下特區的政治倫理，完成了對基本法的重要補充，讓香港既要穩得住，又要管得好，為解決其他深層次問題創造條件，確保「一國兩制」行穩致遠。

組合拳還凸顯了依法治港。中央一再強調，要「完善特別行政區同憲法和基本法實施相關的制度和機制」。建立健全法律制度和確保其落實的執行機制，是完善特區治理的根本途徑。從制度和機制上解決問題，比其他方式更為有效。

香港一直存在兩個認識誤區。一個是國家觀的誤區，擺不正「一國」與「兩制」的關係，甚至置國家利益與安全於不顧。另一個是民主觀的誤區，盲目崇拜西方民主，不考慮香港的憲制地位給民主發展框定的邊界。中央打出組合拳，明確香港維護國家安全的責任，構建符合香港實際的民主制度，也有助於香港社會在認識上撥亂反正。

香港仍未具備與國際通關條件

議事論事

陳凱文

特區政府早前與內地商談免隔離通關事宜，繼創新及科技局局長薛永恒表示不排除直接使用內地健康碼後，特首林鄭月娥昨日預告，政府將取消大部分海外或內地來港的豁免檢疫群組，並會在通關初期設少量配額，僅容許一小部分緊急、有必要性、與香港運作有關的群組如跨境司機等獲豁免，稍後更會落實與內地較為一致的防疫措施，以提高中央恢復與港通關的信心。

現時兩地在健康碼體系的對接上存在分歧，香港無法建立有效的疫情追蹤制度，再加上香港對於境外來港人士，缺乏嚴格的醫學觀察隔離措施，疫苗接種的覆蓋率仍未令人滿意，同時缺乏有效的問責制度，部分人對於香港成功對內通關漸感渺茫，並因此而失去耐性。例如有人開始建議香港不如先跟國際通關，聲稱「起碼有道門開給大家過返正常生活，營商和做各方面的事」。

對於日常業務上跟外資往來較多的港資而言，香港既然對內通關未成事，不如先對外通關，自然是可以同情地理解。然而，我們若是從港人的整體福祉上來看，便會發現現時的確不是對外通關的時機。首先，全球的新冠疫情尚未受控，累計確診數字已達2.43億宗，每日新增確診的近7天平均數字，仍達41萬宗，常跟香港有經貿往來的英美兩國，每日的新增確診個案仍有2萬至4萬個個案。

另一方面，香港的疫苗接種覆蓋率，至今仍然偏低。截至昨晚8點，已接種第一劑疫苗的人數只有459萬，佔全港人口68.3%，完整接種人數則只有440萬，佔全港人口65.4%，而中國工程院院士、知名呼吸病學專家鍾南山早前受訪時表示，疫苗接種率達8成至8成半，再加上各國、特別是大國的傳染情況都比較低，才是完全開放的一個標準。

汲取國外不設防教訓

畢竟，接種疫苗並不代表完全沒機會遭受感染，全球亦已出現突破性感染的案例，接種疫苗的其中一個重要功能，是減低感染後的重病率和致死率，所以我們必須提高接種率，並且等到國外疫情轉趨緩和，才能減低對外通關所引致的確診數字急升，以及因此而造成的公共醫療負荷增加。

與此同時，在接種率不足的情況下，倉卒對外通關，病毒極有可能在社區傳播中產生變種，假如出現有更高毒性和傳播率，而現時疫苗又難以防禦的超級病毒，勢必會對本地公共醫療系統造成衝擊甚至崩潰，新的變種病毒還有機會外溢，傳至內地以及國外，從而影響國家乃至全球的公共衛生安全，情況有如印度早前出現的Delta變種病毒一樣。

香港假若倉卒對外通關，不但不會令香港「過返正常生活」，反而更有機會造成本地確診個案急升，破壞現時正在逐步復甦的本地服務業和飲食業。君不見新加坡在8月放寬入境檢疫和防疫措施之後，本土病例便不斷攀升，迫使當局於9月底再次加強防疫措施，包括限縮社交聚會最多2人、餐廳內用最多2人一組、居家辦公為既定模式，但是每日新增病例仍未下降，最終逼使新加坡加強防疫措施將延長一個月乎？

更重要的是，假如香港倉卒對外通關的話，內地政府為免疫情「倒灌」，更不可能准許港人北上免隔離通關，而這又衍生兩個問題：第一，究竟對外通關對香港所帶來的整體收益大，還是對內通關大呢？第二，究竟對外通關對香港公共衛生構成的風險大，還是對內通關大呢？相信只要任何一個從全港和全國利益考慮的人，其實都應該知道答案。

由是觀之，不論香港還是內地，其實現時都不具備對外免隔離通關的條件。為今之計，特區政府理應優先建立和推行具備疫情追蹤功能的健康碼，並規定全民強制使用。與此同時，香港亦應收緊入境人士免隔離的豁免範圍，以及完善現有定點隔離設施的安保，包括派駐警察到定點隔離酒店之內。為了讓內地能夠放心通關，政府亦應在正式通關之前，完成一次全民強制檢測，以此證明社區內不存在隱形病患，為香港對內免隔離通關創造條件。

全國港澳研究會會員