

虐殺朋友女嬰 情侶囚5年4月

案發現場村民：無人性 判刑太輕無阻嚇力

人
神
共
憤

虐待兒童個案一宗都嫌多！一對同居情侶涉前年施以酷刑虐殺朋友22個月大的女嬰，令女嬰全身造成約70處傷勢，兩人認罪，昨日各被判囚五年四個月。法官判刑表示，女嬰性命掌握在兩被告手中，她沒能力反抗或求助，最終失去性命。

大公報記者重訪案發的洪水橋新生村，村民直言虐殺女嬰案件「人神共憤」，認為判刑太輕。防止虐待兒童會表示，今次引用檢控條例刑期最長只是十年，認為判五年多未具阻嚇力，促當局修例加重刑罰，及引入「沒有保護罪」，加強對兒童保護。

大公報記者 方學明（文、圖）

大公報記者昨日到洪水橋新生村了解，村民對案件議論紛紛。有村民說，不認識涉案情侶，對這宗「冷血」虐殺兒童案直言感痛心，行為是文明社會不容，批評被告的行為豬狗不如，認為判監五年太輕。

「我睇新聞先知（我哋）條村發生虐殺兒童案，嗰對情侶無人性，判五年太輕。」村民李先生以「人神共憤」形容，直言應判終身監禁，「虐待至死嗎！佢要係22個月大女嬰，判五年有無搞錯。」

兩名被告分別是36歲家庭主婦柯靜雯，及32歲地盤工蕭國偉，兩人均承認一項對看管兒童或少年人虐待或忽略罪。

女嬰身上有約70處傷勢

案情指，女被告於2019年6月20日凌晨，將當時22個月大的女嬰送到屯門醫院，女嬰經搶救不治，體重只有八公斤。驗屍報告稱，女嬰身上有約70處傷勢，包括34處近期傷勢及36處疤痕。頭部有多個深層瘀傷，亦出現蜘蛛膜下腔出血及腦水腫，頭傷是致命傷。

兩被告承認，曾掌摑女嬰臉頰及以藤條打女嬰身體，亦用狗鏈綁女嬰獨留在家，女嬰是受人所託照顧。警方調查時發現，女被告的電話短訊顯示：「你睇唔睇到佢個輕佻（樣）啊，係咪想一拳Fing埋去」及「打X到佢仆街」等。男被告曾稱：「啱啱我差啲殺咗佢。」

高等法院法官黃崇厚昨日判刑時表示，虐兒最高可判囚10年。女嬰歲半開始由兩被告照顧，死亡時不足兩歲，成長及命運掌握兩被告手中，女嬰無能力反抗或求助。

法官表示，女嬰持續遭暴力對待及忽略，嚴重傷勢相信於死前一晚出現。

案中即使只一人施行暴力，但另一人不應視而不見。女嬰有營養不良及飢餓情況，她於19個月大時發展正常，但被兩被告照顧後，情況急轉直下，不論冷暖天，女嬰均被放在薄墊上睡覺。

官斥女嬰生母等同棄養

法官亦指，女嬰生母亦非負責任照顧者，明知女被告經歷兒子夭折及小產三次，本身需照顧多名女兒，承受壓力不少仍把女嬰交託照顧，又沒向女被告提供財政資助，等同棄養女嬰。

防止虐待兒童會總幹事黃翠玲接受大公報記者訪問稱，對兩名被告僅入獄五年多，認為判刑太輕，對虐兒阻嚇不足。當中被告被控告《侵害人身罪條例》的「對所看管兒童或少年人虐待或忽略」判刑最高刑罰僅監禁十年，有檢視修訂需要。「我認為要保護兒童，必須將現有刑罰提高，增加阻嚇力。」

法律改革委員會9月曾建議訂立一項新罪行，即簡稱「沒有保護罪」，按建議，當兒童受虐時，其同住及有密切接觸家庭成員需作出保護，否則需面對刑責，致嚴重受傷判監15年，致死20年，黃翠玲認為當局應參考建議，盡快立法。

兒童權利委員會前主席雷張慎佳稱，本港保護兒童法例零碎，未能反映聯合國兒童權利公約的指標，建議當局參考海外訂立保護兒童法，並就兒童的死亡個案展開聆訊。



掃一掃
有片睇

酷刑虐女嬰手法

●兩被告用藤條打女嬰身體，藤條更打至折斷

●兩被告多次掌摑女嬰臉頰

●兩被告用狗鏈綁女嬰腰部，將其獨留在家

●女嬰有營養不良及飢餓情況，被送急症室時心臟已停頓，搶救後不治，當時體重僅得八公斤

●女嬰身上有約70處傷勢，包括34處近期傷勢及36處疤痕

●女嬰頭部有多個深層瘀傷，並出現蜘蛛膜下腔出血及腦水腫

大公報記者整理



▲情侶虐殺22個月大女嬰案發生在洪水橋新生村。

虐兒案飆66% 及早介入減傷害

【大公報訊】根據社會福利署數字，今年首九個月，虐兒新個案有1023宗，較去年同期增加57%，而去年全年只有1006宗。警方數據顯示，今年首三季虐兒案較去年急增接近66%，涉身體虐待案件急增近七成，大部分涉父母對子女的體罰。

團體促立法禁體罰

疫情亦是導致虐兒案急增原因之一，懷疑由於父母或照顧者與子女在家相處時間增多，以致易生衝突，家庭經濟壓力亦可能使人情緒受到影響。

警方在首三季錄得871宗虐兒案，較去年全年525宗急增65.9%，其中被歸類「侵害兒童人身罪」的案件，由去年首三季的262宗，增至今年同期的444宗，七成涉父母對子女的體罰。

面對香港兒童被虐待情況嚴重，防止虐待兒童會總幹事黃翠玲提出兩項立法建議，希望當局考慮以加強對兒童的保護。當中包括立法強制舉報虐兒個案，以及立法禁止可致身體有實際傷害的體罰等。

黃翠玲指，及早收到舉報及進行辨識，對可以防止虐兒個案發生起積極

極的阻嚇作用。她認為政府可考慮增加配套，包括設定指引及加強培訓等，例如由受過專業培訓的社工，當收到任何人舉報懷疑個案後，主動介入，務求在懷疑虐兒案件初期已進行處理，令傷害減至最低。她表示，體罰情況必須從源頭禁止，「好多時體罰好似一種習慣咁，（施虐者）打打下，會愈打愈犀利，所以我哋一定要由『零到一』已經禁止，就可杜絕問題。」

兒童權利委員會前主席雷張慎佳表示，海外已有超過60個國家或地區全面立法禁止體罰，本港應該跟隨。

託管服務不足 雙職夫婦「頭痛」

管服務不足的問題，早已存在，2019年數據指香港很多家庭即使有將幼童託管的需要，但往往要排期超過一年以上，令家長非常「頭痛」。

照顧小孩需專業培訓

「香港有好多雙職夫婦，又或者單親家庭的家長需要工作，他們需要交小朋友給人照顧，當中最大部分係交界親人照顧，但如果無親人點算？託管服務又無位，就唯有交界朋友照

顧。」黃翠玲說，雖然未有最近一至兩年的數據比較，但認為問題未改善。

黃翠玲直言，今次慘劇發生最大問題是所託非人，但同時不能否認幼兒十八區的託管服務不足。她表示照顧小朋友是需要一套特別的技巧，並非一般人可以勝任，需一定專業培訓，希望政府可在行政方面加強對社區保姆的培訓，增加幼兒託管服務等，以免再出現所託非人的事情。

疫下外傭「跳工」激增 入境處嚴格審查



▲入境處人員早前到一間外傭中介公司了解情況。



▲謝誠毅表示，「跳工」嚴重破壞僱傭關係，對僱主造成不公平及不便。

大公報突發組攝



▲入境處派員到中環向外傭派發宣傳單張。

入境處打擊外傭「跳工」急升

年份	個案數目	申請被拒絕數目
2018	1184	165
2019	1709	267
2020	1776	319
2021（1至10月）	4475	1784

資料來源：入境處

【大公報訊】記者黃浩輝報道：疫情肆虐逾兩年，來港外傭人數減少，本地外傭市場供不應求，外傭「跳工」情況嚴重。入境處數字顯示，今年首10個月，外傭因涉嫌「跳工」而被轉介至入境處特別職務隊的個案，較去年全年高1.5倍，當中被拒絕的申請個案，更是去年全年的4.5倍，入境處強調，若涉及「跳工」的個案會果斷拒絕申請，同時提醒中介切勿鼓勵或教唆外傭「跳工」。香港僱傭代理協會主席張結民建議執法部門加強監管教唆外傭「跳工」的無牌中介公司。

入境處首席入境事務主任（簽證管制）執行科謝誠毅表示，入境處每年要處理約30萬外傭工作簽證，可見本地家庭對外傭需求甚殷，自新冠疫情2019年爆發後，政府去年初推出了一系列便利措施，其中包括容許外傭申請押後返回原居地放假，另容許僱主及外傭兩年合

約期之外，額外延長最多六個月，以方便僱主等候新外傭來港，惟有外傭乘機「跳工」，企圖賺取更多收入。

提醒中介勿教唆

謝誠毅指出，「跳工」行為嚴重破壞僱傭關係，亦對僱主造成不公平及不便，他舉出例子，入境處接獲一名外傭申請，與僱主終止合約後轉工，理由是受到不佳的待遇，包括休息環境及時間不足，她同時提出申索，另一方面，入境處接獲該外傭的準僱主要求盡快批出有關簽證。

惟個案主任翻查有關文件，尤其是外傭的申索文件，並未發現所謂情況出現，而申索最後亦不成功，而舊僱主能提供具體資料，包括外傭經常要求加入工，在她不知情下找尋新僱主，又突然間提出請辭，最終有關個案被入境主任拒絕。

業界：無牌中介教唆斂財

【大公報訊】記者楊州報道：香港僱傭代理協會主席張結民接受《大公報》查詢時表示，持牌的外傭公司愛惜羽毛，他們若發現外傭多於一次跳工紀錄已拒絕處理，「但唔排除無牌中介公司為咗斂財教唆外傭，做壞規矩」，他建議執法部門應加強對無牌中介公司的監管工作，避免僱主及外傭蒙受經濟上的損失。

全港有約二千多間外傭中介公

司，張結民指出，只有約四百間持有由外傭所屬國家領事館發出的牌照，如菲律賓及印尼，才可申請外傭來港，其牌照申請資格包括有外傭宿舍、翻譯、商業登記地址等。當領事館簽發牌照前及每年續牌前，都會派人員到宿舍巡查，並登記宿舍各項設施，如獨立浴廁、廚房、住房等。

張結民說，入境處對外傭跳工申請的審批十分嚴格，「坊間流傳外傭

根據數字顯示，本年首10個月，外傭因涉嫌「跳工」而被轉介至入境處特別職務隊的個案共4475宗，已是去年全年1776宗的2.5倍，當中本年首10個月被拒絕的申請個案1784宗，更是去年全年319宗的4.5倍。

謝誠毅呼籲僱主，提交「終止外籍家庭傭工僱傭合約通知書」（表格ID407E）時，應盡量提供終止合約的原因和詳情，以共同遏止個別外傭濫用措施而「跳工」的情況。如外傭涉嫌在申請外傭工作簽證時，向入境處職員作出虛假陳述，包括提早終止合約的原因，即屬違法，違例者會被檢控，一經定罪，最高可被判罰款15萬及入獄14年，協助及教唆者同罪。



掃一掃
有片睇

『博炒』有啲偏概全，外傭唔會亂咁跳，而家做唔滿合約期而轉工時須離港，轉工一次要搞幾個月，甚至半年，如非必要外傭是不會換僱主，譬如雙方難以相處等原因，但亦不易獲得批准。只有舊僱主因調職或移民而要遷往外地、或舊僱主因經濟上有困難而不能繼續履行合約，或有證據顯示外傭遭受僱主苛刻或剝削等情況，較高機會獲得批准。