

正確理解立法會的「清一色」與多元包容

議事論事



顧敏康

候選人資格審查委員會主席李家超日前公布立法會選舉參選人的資格審查結果，有一百五十三人成功「入閘」，包括一些非建制人士。李家超指出，被確認資格的候選人來自不同政治光譜，證明新選舉制度不是「清一色」，符合均衡參與、廣泛代表性。這裏就出現了對「清一色」與多元化的不同理解，值得理清相關概念。

「愛國者治港」是根本原則

國務院港澳辦常務副主任張曉明3月12日在國新辦記者會上明確表示，中央強調「愛國者治港」，不是說要在香港的社會政治生活當中搞「清一色」，「反中亂港分子和反對派特別是『泛民主派』

不能簡單畫等號，反對派特別是『泛民主派』裏面也有愛國者，他們將來仍然可以依法參選、依法當選。」顯然，這裏的「清一色」是指多元化，而不是指「愛國者」不搞「清一色」。

新選舉制度以「愛國者治港」為根本原則，其實就是追求「清一色」的愛國者。

中共十九屆六中全會決議中，黨中央強調，必須全面準確、堅定不移貫徹「一國兩制」方針，堅持和完善「一國兩制」制度體系，堅持依法治港治澳，維護憲法和基本法確定的特別行政區憲制秩序，落實中央對特別行政區全面管治權，堅定落實「愛國者治港」、「愛國者治澳」。

這裏的「愛國者治港」，就是指治港者必須尊重、維護國家根本制度和香港的憲制秩序；必須全面準確貫徹「一國兩制」方針；必須堅決擁護以行政長

官為核心的行政主導的體制。在這個基本原則之下，任何參選者均應通過是否屬於愛國者的審查。一些非建制人士能夠通過資格審查，只能說明他們已經符合要求。因此，將新選舉制度簡單表述為不是為了「清一色」，容易淡化「愛國者治港」的基本原則，而更好的描述應該是愛國者「清一色」和參選者多元化。

愛國者不等於政見相同，所以才會顯現出多元化。所謂建制力量其實並非一個嚴謹意義上的政治聯盟。據不完整描述，民建聯獲基層及專業人士支持，同時爭取商界支持；經民聯支持商界；工聯會維護工人權益和發展工人福利；新民黨支持中產、專業及本地工商界人士；自由黨代表工商界；西九新動力支持地區專業化，等等。可以看出，作為大概念的建制黨團政治立場大致相同，但利益訴求是不盡相同

的。多元化才能令政府的決策和立法建議更好地平衡各方面的利益，力爭做得更好。

再者，多元化也體現在參選人的不同背景。據報道，有六成人過往未曾參加立法會選舉，當中不乏政策研究員、大學學者。他們應該是「清一色」的愛國者，但卻代表了多元化聲音，能夠在參政議政中讓政府「兼聽則明」。

不同利益訴求共促發展

反中亂港分子咎由自取，在「愛國者治港」的基本原則下只能退場，沒有什麼值得憐憫的。相反，歷史賦予建制力量更大的社會責任和擔當。他們應該完善其政綱，建立為人民謀幸福的思想，力爭改變資本主義弊端，增加老百姓獲得感與幸福感。建制力量無需與政府保持距離，但應該擔當起有效監督政府的

重任，堅拒缺乏民意的政策。換句話說，建制人士不能盲目支持政府，應該「是其是，非其非」。既要有效監督政府，更要提供建設性方案，推動政府將香港建設得更好。

今後的立法會議員應該是「清一色」愛國者與多元化並存的議員，他們應該代表民意，積極參政議政。他們應該深刻領會「十四五」規劃為香港描繪的藍圖；領會中共十九屆六中全會決議對貫徹「一國兩制」的決心。在國家進入「十四五」新發展階段，要敦促政府下定決心融入國家發展大局，找準「國家所需、香港所長」的結合點，發揮更大作用；要深化與廣東、澳門的緊密合作，發揮自身優勢，把粵港澳大灣區的蛋糕做好、做大，為香港繁榮穩定作出更大貢獻。

香港海外學人聯合會理事、香江智匯秘書長

羅冠聰成了立陶宛的反華小玩偶

議論風生

李繼亨

東歐小國立陶宛在美國支持下處處與中國對着幹，從退出中國—中東歐國家合作（17+1），到支持「台獨」，越來越極端。沒想到的是，立陶宛居然打起「港獨」分子的主意，近月來頻頻資助「港獨」分子羅冠聰，又是邀請出席研討會，又是提供政治支持，日前更誇張到由該國副外長親自安排羅冠聰享受豪華旅遊。

立陶宛反華意圖已是路人皆知，羅冠聰明知如此仍然享受被人擺布的過程，寧願成為「反華小玩偶」也在所不惜。向外國獻媚、出賣香港利益或許能得一時之利，但羅或許要想想，自己的利用價值還能維持多久？一年、兩年，還是十年？

享受「立陶宛豪華之旅」

美國即將在下月初舉行的所謂的「全球民主峰會」，羅冠聰早已通過各種途徑得到了一些專題會議的參與資格。而幫他進入會場的，除了美國政客外，還有立陶宛的反華政客。而在兩天前，羅冠聰還親自跑到立陶宛，來了一趟「立陶宛豪華之旅」。

羅冠聰日前聲稱，獲立陶宛外交部邀請，出席一連兩日在該國首都舉辦的「民主未來」（Future For Democracy）峰會，成為「嘉賓講者」之一。並指這是美國「全球民主峰會」（Summit of Democracy）的其中一個籌備會議，意義重大。他在會議上不斷迎合立陶宛的反華政客意圖，聲稱「會持續將香港故事在各國領袖面前呈現，以期國際社會繼續關注香港局勢」云云。

不僅如此，立陶宛反華政客為羅冠聰提供了非比尋常的接待。立陶宛外相以及該國議會香港關係小組的主席，兩人都在該國議會中提出干預中國內政的動議，可以說是不折不扣的反華政客，對羅冠聰提供了大量支持。而在行程最後一日，羅冠聰得意滿滿地稱，「幸得」立陶宛副外相帶他在該國首都維爾紐斯遊走，介紹歷史建築、古蹟，讓他在繁忙的日程之外也能一覽這個古都之美。得到賞賜後的羅冠聰更說：「感謝立陶宛對台灣、香港以及人權自由的支持，也希望各位朋友向他們表達謝意，讓他們對抗中共的勇氣得到世界認可」云云。

其實，羅冠聰與立陶宛勾結在一起，並非偶然。羅冠聰畏罪潛逃海外，需要通過各種反華言行，才能得到外國勢力的物質支持，他越愈出賣國家，得到的

支持也就越多，也就愈能證明自己的價值。或許美英給的不夠多，羅冠聰便廣撒網，四處尋找反華金主，此時便與衝到反華最前線的立陶宛勾結在了一起。10月中，羅便與立陶宛駐歐盟大使Simonas Satunas 會面，聲稱「談及香港局勢最新發展，也感謝立陶宛政府堅守以人權主導的外交政策方針，在不同層面推動人權發展，抵抗威權政府的威脅恐嚇」云云。沒有這次會面，也就沒有接下來的一系列羅冠聰的賣港表演了。

羅冠聰聲稱要出席下月美國主辦的「全球民主峰會」，將是他新一季度的賣港活動表演。早在9月，羅就竄訪美國，與美反華政客如眾議院議長佩洛西、國會及行政當局中國委員會（CECC）主席、民主黨參議員默克利（Jeffrey Merkley）和CECC共同主席、共和黨議員麥克文（James McGovern）等國會議員見面，聲稱推動所謂的《香港避風港法案》及《香港人民自由及選擇法案》，又會見美國國務院的官員。他稱，除了促請美國國會審議兩條有關港人的「救生艇法案」外，呼籲國際社會利用美國總統拜登於12月舉行的「民主峰會」的契機，「制定應對中共的全球議程」。

叫囂制定「反華議程」

什麼叫「制定應對中共的全球議程」？實際上這是「制定反華議程」的另類叫法，本質就是要美國制裁中國和香港特區。又比如，上個月底，羅冠聰在羅馬G20峰會舉行期間，出席了由歐洲議會反華政客組成的「對華政策跨國議會聯盟」（IPAC）舉辦的會議，叫囂「限制中共的威權擴張是最重要的行動」。同時還聯同一名「疆獨」分子撰文投稿予《外交家》（The Diplomat）雜誌，聲稱「呼籲國際社會切勿因要與中共在氣候危機等問題『合作』而無視他們的人權侵犯」。

從美國、英國，到歐洲再到東歐小國立陶宛，羅冠聰在出賣國家出賣香港的道路上越走越遠。他或許享受着這種香港監獄中暴徒無法享受到的國際關注和物質支持，但這條路注定是一條不歸之路。當他一遍又一遍攻擊抹黑自己的國家之時，也恰恰是他一點點喪失利用價值之時。多年之後，羅冠聰或會發現，反華小玩偶始終是玩偶，永遠是一個被人擺布的玩偶。

資深評論員

認清美國對華戰略本質

政情觀察



周八駿

2021年11月16日，中美兩國元首舉行視頻會晤。是晚，中央電視台新聞聯播節目第一和第二條新聞，是當天下午新華社發表的中共中央總書記習近平在中共十九屆六中全會上所作《關於〈中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議〉的說明》和《中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議》。中美元首視頻會晤被置於第三條新聞。這樣的處理，反映中央在《決議》指引下，中國人民奮勇邁向第二個百年宏偉目標，是中國共產黨和中國人民至高的歷史使命，應當在這一大前提下理解中美元首視頻會晤。

美無放棄全面遏華

四年前，美國時任總統特朗普訪問北京，與國家主席習近平進行面對面會談。四年後，美國現任總統拜登與國家主席習近平以視頻方式會晤，固然有新冠肺炎疫情因素，但不能否認，中美兩國關係在過去四年發生重大逆轉，也可能是兩國元首無法安排面對面會談的關鍵因素。君不見最近一年中美兩國主管外交的官員的兩次面對面會談，第一次是安排在分別從華盛頓和北京出發為等距離的美國阿拉斯加州的阿克雷奇，第二次是安排在分別從華盛頓和北京動身為等距離的中立國瑞士。

所以，習主席與拜登總統11月16日視頻會晤，有不可低估的成就，但不能預期從此兩國關係返回中美建交後40年既合作又競爭的軌道。「習拜會」不可低估的成就，是雙方確認管控兩國關係不惡化至發生軍事衝突的地步。但即便如此，也呈現兩國不同的態度和方式。

中國是以積極的態度和建設性的方式。習主席提出，總結中美關係發展經驗和教訓，新時期中美相處應該堅持三點原則：一是相互尊重，二是和平共處，三是合作共贏。習主席強調，中美應該着力推動四個方面的優先事項：一是展現大國的擔當，引領國際社會合作應對突出挑戰；二是本着平等互利精神，推進各層級各領域交往，為中美關係注入更多正能量；三是以建設性方式管控分歧和敏感問題，防止中美關係脫軌失控；四是加強在重大國際和地區熱點問題上的協調和合作，為世界提供更多公共產品。

美國的態度是消極的，方式類似於國際貿易投資領域的「負面清單」。消極表現在拜登提議為兩國激烈競爭設置「護欄」（guardrail）。類似於「負面清單」，是拜登承諾美國不尋求改變中國的體制和不支持「台獨」。

對待兩國關係的不同態度和方式，反映兩國關係的障礙不在中國，而在美國。為維護美國在世界上的霸權地位，全面遏制中國已是美國民主共和兩黨和朝野的共識，是從特朗普起無論誰入主白宮都會一以貫之的美國對華戰略。然而，在中國包括在香港，不少人期待美國恢復兩國建交後40年既遏制又接觸的對華戰略。

11月16日中央電視台新聞聯播節目的排序，提醒中國包括香港的人們，在以習近平為核心的中國共產黨領導下，做好中國包括香港自己的事情，是我們應對世界百年未有之大變局任何可以預見和難以預見的風暴和變故的立身之本。中國包括香港穩穩地屹立於亞洲，美國無可奈何！

香港須與國家站在一起

香港特區政府和社會各界必須看透美國對華戰略的本質。拜登一邊向習主席表示美國不尋求改變中國的體制，一邊密鑼緊鼓地籌備將於今年12月上旬舉行的所謂「全球民主峰會」（Summit for Democracy）。

據美國媒體披露，受美方邀請的有100多個國家和地區的政府。中國和俄羅斯未被邀請。中國的台灣地區卻在獲邀名單上。美國媒體一針見血地揭露，美國政府決定被邀國家和地區時「與中國抗衡的戰略考慮明顯在發揮作用。」

拜登剛對習主席表示美國不支持「台獨」，就在華盛頓當地時間11月16日晚明確表示，他不鼓勵台灣「獨立」，但鼓勵台灣完全按照美國《與台灣關係法》（Taiwan Relations Act）的要求行事。拜登的信息清晰——台灣前途由自己決定。可見，拜登所謂美國不支持「台獨」是虛偽的。

中美兩國在較量過程中會不時地在衝突的邊緣止步甚或有所後退，以免產生毀滅性後果。但是，美國不甘心中國崛起，中華民族偉大復興必須靠包括香港居民在內的全中國人民不懈和不折不撓的奮鬥。

資深評論員、博士

徹查恐嚇信背後的主腦

新聞背後

卓銘

香港法院近日接連收到恐嚇信，針對的都是曾審理或正在審理黑暴案件的法官。據傳媒報道，社交平台Telegram上有自稱因參與黑暴而「流亡」到台灣的人，承認寄恐嚇信，並附上疑似恐嚇信的照片，上有「HOR-FOON HAY IS WATCHING YOU」（何歡喜正看着你）的字句，信上有一塊滲着汁液的生肉片。

黑暴轉入地下死心不息

不論今次事件是否真由此人所為，向法官、官員、政界人士寄肉片信，或在社交平台上公然恐嚇有關人士，都是對本港法治明目張膽的挑釁，其動機也呼之欲出，無非是為了令法官、令司法機構感到恐懼，迫於壓力而輕判或釋放黑暴案件中的被告。

從寄恐嚇信到公開承認責任，此行動模式與恐怖組織如出一轍，結合今年7月1日發生的刺警案，無一不在證明黑暴已轉向地下活動，這由側面說明暴徒們再難成氣候，無法再明目張膽發動暴亂與中央和特區政府對抗，而是只能用一些下三濫手段作垂死掙扎。然而，這不代表政府與公眾可以放下警惕，遭到毀滅性打擊的黑暴，即使潛逃到海外，也終究沒有放棄反中亂港的目的，部分人反而變得更加激進，趨同於恐怖分子。雖然今次恐嚇信事件未有出現人命傷亡，但如果當局只用對待惡作劇般的態度應付，那就跟敞開大門無異，很可能發生不堪設想的後果。

也許有人會覺得信件的內容不過一塊肉片而已，「看着你」也不算什麼具體的威脅，過分認真看待似乎是小題大做。這時不妨看看昨日另一宗案件，一名送貨員去年2月運送司華力腸到香港警察學院食堂

期間，於Instagram上載照片並揚言「我要你哋全部畢唔到業」，早前裁定刑事恐嚇罪名成立，裁判官昨日判處被告入獄7個月15天。儘管被告聲稱自己只是戲言，而且不涉及暴力或任何武器，但裁判官仍出於學警受驚以及人身安全可能受到威脅的考慮，判處被告罪成。可見即便只是肉片，只是表示自己「緊盯着」法官，只要結果上有法官因此受驚，便有可能觸犯刑事恐嚇罪。

警方需要認真看待這宗案件，除了其嚴重性外，還有另一個理由。首先，我們無法查證今次事件是否該名自稱「何歡喜」的人所為，但不論真相是哪一邊，都改變不了案中耐人尋味的部分。

假如案中犯人的確是何某，據其在Telegram上所言，自己在黑暴後已「流亡」到台灣，換言之，肉片信應該是從台灣寄出的。於是會產生一個疑問：一封夾着生

肉、散發肉類變質腐臭，甚至有汁液滲出的信件，從台灣寄到本港高等法院及區域法院，難道整個過程完全無人發現信件有問題嗎？

提高警惕防止黑暴再起

也許今次事件以外，我們還要關注海關與郵政局檢查郵件安全性的程序，有關人員可能需要提高對寄往政府機構或司法機構郵件的警覺性，及早發現事件。

換一種想法，如果肉片信其實非何某寄出，事件與之完全無關，亦同樣衍生出其他疑問：何某為何要主動承認責任？不能排除有惡作劇或貪玩的成分，但還有另一個可能性：聲東擊西，目的是為了掩護目前仍身處香港的真正犯人或組織。

如果這樣考慮的話，今次恐嚇信事件便呈現了一個截然不同的面貌。因為照常

理推斷，何某身處台灣，本港警方現時無法通正常途徑尋求台灣警方協助調查或移交疑犯，最多可能只是發通緝令，也就是不會對此投入太多的警力。但這或許正正是對方的目標，把警方的注意力轉移到一個模糊的目標上，從而分散對本地犯罪的關注，為未來實行更危險的計劃做準備。

從結論來說，肉片信的疑犯可能身處海外，但本質上，今次事件仍然是一宗本地罪案，警方不單要遁何某這條線索展開調查，也要加強防範本地其他個人或組織策動的恐怖活動。

距離立法會換屆選舉日不足一個月，作為新選制首次立法會選舉，受到社會各界廣泛關注，更是香港近來最大的政治活動。在這個重要時刻，警方須展開深入調查，決不能令黑暴有任何機會死灰復燃。